



PENSAMIENTO CONJUNTO

REVISTA DE LA ESCUELA CONJUNTA DE LAS FUERZAS ARMADAS - EDICIÓN N° 3 AÑO: 3

EL ACTUAL Y COMPLEJO TABLERO ESTRATÉGICO DEL GRAN MEDIO ORIENTE

General de Brigada
Ejército Argentino
Heriberto Justo Auel

CUANDO LA INTELIGENCIA FALLA

CAPITÁN DE FRAGATA OMAR TEJADA PÉREZ

OPERACIONES DE MINADO Y DESMINADO

GENERAL DE DIVISIÓN FRANCISCO VARGAS VACA

EQUIPO EDITORIAL:

C. de N. (r) César Linares Velásquez
Director

Lic. Carmen Masías Guillén
Periodista/Diseñadora.

EN PORTADA

Edición: Año 3 Núm. 3 - octubre 2015



"Los funerales de Atahualpa", es una obra decisiva, pues inaugura la temática histórica en nuestra pintura republicana. Luis Montero la pintó en Florencia entre 1865 y 1867 y la trajo a Lima en 1868. La obra, muestra dos grupos, uno solemne a la derecha, con el inca yacente, otro en que las mujeres del inca se ven desgarradas por su muerte. Al centro, en el piso, un candelabro roto simboliza el fin del Imperio Incaico. El óleo sobre lienzo cuyas dimensiones son 3.50 x 4.30 m., es parte del patrimonio del Museo de Arte de Lima, a quien Pensamiento Conjunto, la Revista de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas le expresa su total reconocimiento al permitir difundir la obra cumbre de Montero.

Publicación editada por la Oficina de Información de la
Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas

Avenida Escuela Militar s/n, Bajada de Agua Dulce, Chorrillos -
Lima.

Web: www.esffaa.pe

E-mail: directorrevista@esffaa.pe

Teléfonos: 251-8294 / 9755-94569.

RPM: *954087

Las ideas y opiniones publicadas en esta revista son de exclusiva responsabilidad de los autores. No reflejan necesariamente los puntos de vista del Comité Editorial, ni de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas.

Fotografía: Archivo del Ministerio de Defensa, Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, Marina de Guerra del Perú, Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, y Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas.

Publicaciones virtuales:
T2 AP José Fernández Goycochea

Corrección ortográfica:
Josué Borda Vallejo

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N°
2015-17802

Impreso en los Talleres Gráficos de: Mystic Rosse S.A.
Av. José Gálvez 1950. Letra A
Telf.: 265-6802

COMITÉ EDITORIAL:

Capitán de Navío **Juan Carlos Llosa Pazos** (Presidente) | Mayor General FAP **Jorge Almendariz Abanto** (Catedrático Principal de la ECOFFAA) | Contralmirante **Jorge Brousset Barrios** (Presidente del Consejo Directivo Grupo Basadre) | Contralmirante **Mario Caballero Ferioli** (Director del Centro Internacional de Capacitación y Auditorías BASC del Word Basc Organization) | Vicealmirante **Fernando D'Alessio Ipinza** (Director General de Centrum Católica) | Doctor **Alejandro Deustua Caravedo** (Profesor en la Pontificia Universidad Católica del Perú) | Doctor **Hugo Guerra Arteaga** | General de División EP **Otto Guibovich Arteaga** (Miembro de la Asociación Transparencia) | Doctor **Juan Mendoza Pérez** (Profesor Principal en la Facultad Economía de la Universidad del Pacífico) | Vicealmirante **Jorge Montoya Manrique** (ex Jefe del CCFFAA) | Capitán de Fragata PhD **Jorge Ortiz Sotelo** (Historiador. Presidente del Instituto Peruano de Economía y Política) | Contralmirante **Julio Roncagliolo Goytizolo** (Catedrático Principal de la ECOFFAA) | Doctor **Miguel Angel Rodríguez Mackay** (Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad Tecnológica del Perú) | Capitán de Navío CJ **Carlos Schiaffino Cherre** (Fuero Militar Policial) | señor **Pedro Tenorio Narváez** (Columnista del diario Correo) | Doctor **Francisco Tudela** (Consultor experto en Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales) | Embajador **Humberto Umeres Alvarez** (Embajador del Perú ante la Federación de Rusia) | Ingeniero **Marcos Urarte** (Presidente del Grupo PHAROS, Barcelona - España) | General de Brigada EP **Wilfredo Valencia Torres** (Catedrático Principal de la ECOFFAA).



PENSAMIENTO CONJUNTO

Revista de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas

CONTENIDO

ESTRATEGIA	EDITORIAL	6
	EL ACTUAL Y OMPLÉJO TABLERO ESTRATÉGICO.....	7
	General de Brigada Ejército Argentino Heriberto Justo Auel	
	Para la mayoría de los estrategas teóricos los hechos del 11 de Setiembre del 2001 dieron comienzo a una nueva guerra mundial, momentáneamente designada como “ <i>Contraterrorista Global</i> ”. Esta guerra mundial acompañaba a la globalización planetaria posguerra fría, originada e impulsada por la presente etapa de la “ <i>Civilización del Conocimiento</i> ” Lo notable es que semejante drama es aún desconocido por la gran mayoría de nuestros conciudadanos y no tiene tratamiento por parte de la dirigencias política y la gran prensa.	
INTELIGENCIA	LA INTELIGENCIA EN EUROPA A FINES DEL SIGLO XIX Y COMIENZOS DEL SIGLO XX.- UN PASO A LA I GM.....	20
	Mayor EP Alberto Castro Villa	
	A partir de comienzos del siglo XIX aparecen en los ejércitos de las naciones hegemónicas los órganos dedicados a la obtención de información como parte de los servicios de inteligencia nacional y/o militar. Su trabajo a partir de ahí sería especializado y permanente. Muestra de ello son sus acciones en la etapa previa y durante el desarrollo de la Primera Guerra Mundial, información que recientemente ha sido desclasificado en varios países de Europa y narrado por diferentes historiadores especialistas en esta temática.	



POLÍTICA	• LA BIOCEANIDAD FERROVIARIA Y LA DEL RÍO AMAZONAS.....	26
	<i>Embajador Jorge Colunge Villacorta</i>	
	El artículo desarrolla un análisis histórico interpretativo del tema de la biocenidad de los países, con énfasis en el caso de Brasil, como un objetivo geoestratégico del orden hegemónico. Y en contraposición se examina el caso peruano que no ha explotado su realidad bioceánica, proponiendo iniciativas gubernamentales para su ventajoso aprovechamiento.	
POLÍTICA	• EL INTERÉS ARGENTINO POR LA SALIDA AL OCÉANO PACÍFICO	33
	<i>Doctor Carlos De Jorge</i>	
	La cuestión de la "salida al Pacífico", tema geopolítico visualizado desde los tiempos virreinales, mirado más detenido en la época independiente, donde las circunstancias políticas acaecidas en los sucesivos períodos presidenciales configuran un escenario histórico claramente analizado con sus respectivas conclusiones por su autor un distinguido intelectual argentino y flamante colaborador de "Pensamiento Conjunto".	
OPERACIONES DE PAZ	• PARTICIPACION PERUANA EN EL LARGO CAMINO DE LA PAZ EN SUDÁN..	48
	<i>Capitán de Navío Gaetano Guevara Bergna</i>	
	El Perú con más de 100 observadores militares de nuestras Fuerzas Armadas ha prestado servicios en las diversas misiones de las Naciones Unidas en Sudán, desde el 2005 hasta la fecha, cuya problemática de conflicto es la industria petrolera sudanesa principalmente.	
INTELIGENCIA	• LA CULTURA DE LA INTELIGENCIA (INTELIGENCIA) Y LA ACADEMIA	52
	<i>Contralmirante Santiago Llop Messeger</i>	
	Las Operaciones de Minado y Desminado son un tema poco conocido en nuestro país; el presente artículo presenta una serie de informaciones al respecto, desde los antecedentes más remotos hasta la situación en la actualidad; constituyendo una valiosa indagación sobre este trascendente asunto.	
JUSTICIA MILITAR	• ¿QUÉ HA PASADO CON LA JUSTICIA MILITAR POLICIAL ÚLTIMAMENTE? ..	57
	<i>Contralmirante Julio Pacheco Gaige</i>	
	El presente artículo es un repaso de lo acontecido en la Justicia Militar Policial del Perú en los últimos años. Las demandas de inconstitucionalidad planteadas contra la Justicia Militar a finales de los años 90, las 9 sentencias emitidas por el Tribunal Constitucional, las causas que generaron dicha persecución, el fortalecimiento que, como consecuencia de esas sentencias, ha tenido esta importante Institución contemplada en nuestra Constitución Política y debido	



PENSAMIENTO CONJUNTO

Revista de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas

a ese fortalecimiento, el liderazgo que ha adquirido a nivel Continental dentro del Foro Interamericano sobre Justicia Militar, del cual detenta la Secretaría Técnica.

INTELIGENCIA

CUANDO LA INTELIGENCIA FALLA 63

Capitán de Fragata Omar Tejada Pérez

Si bien es cierto, los ataques al World Trade Center en Nueva York y el edificio del Pentágono en Washington D:C ocurrieron hace más de una década, su análisis es hoy más que nunca relevante ante los hechos que vive este mundo en constante cambio. Ataques como el de Madrid en Marzo del 2004 o Londres en Julio del 2003 y Mayo del 2013, así como los recientemente ocurridos en París tienen algo en común; no se pudieron prevenir a pesar de la aparente sofisticación e inmensos presupuestos de sus respectivos organismos de inteligencia y el de sus aliados. En ese sentido, este ensayo pretende dar algunos puntos en que pensar del por qué los sistemas de inteligencia habrían fallado basándose en el análisis de muchas variables y factores que habrían influido en no poder evitar los ataques en suelo estadounidense que costó la vida de miles de personas en el corazón de la primera potencia militar del mundo de hoy.

OPERACIONES MILITARES

OPERACIONES DE MINADO Y DESMINADO 78

General de División Francisco Vargas Vaca

Las Operaciones de Minado y Desminado son un tema poco conocido en nuestro país; el presente artículo presenta una serie de informaciones al respecto, desde los antecedentes más remotos hasta la situación en la actualidad; constituyendo una valiosa indagación sobre este trascendente asunto.



PENSAMIENTO CONJUNTO

Revista de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas

EDITORIAL



*Capitán de Navío (r)
César Linares
Velásquez
Director de
“Pensamiento Conjunto”
Revista de la Escuela
Conjunta de las
Fuerzas Armadas*

Finaliza el año 2015, con la sensación de una serena reflexión de haber cumplido el objetivo de entregar a nuestros lectores tres ediciones que compilan artículos de alta competencia intelectual.

Nuestros colaboradores, civiles y militares, supieron comprender cabalmente los principios editoriales que el equipo de la revista Pensamiento Conjunto traduce en sus diversas invitaciones, acorde con la formación profesional de cada uno de ellos.

Merece comentario haber tenido un año lectivo sumamente recargado pero a la vez provechoso, vale solo referirnos al cuadro anual de conferencias magistrales dirigidas a los oficiales participantes del Programa de Comando y Estado Mayor Conjunto, fuente mediática que nos facilitará captar articulistas de primer nivel.

El año 2016 nos llevará a atender varios retos técnicos en la estructura de la revista en si, principalmente satisfacer nuestra propia capacitación de encaminarnos en una progresiva indexación, tarea que también involucra el aporte indirecto de nuestros distinguidos colaboradores.

En esta edición tenemos la fortuna de ofrecer dos temas de indudable actualidad mundial referidos a los recientes ataques provenientes de una ideología bastante compleja de comprender o asimilar. Uno es visto bajo el molde estratégico y el otro artículo bajo el sistema de inteligencia; los cuales corresponden a los títulos “El actual y complejo tablero estratégico del Gran Medio Oriente” escrito por el General de Brigada del Ejército Argentino Heriberto Justo Auel quien es Presidente Fundador del Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires; y “Cuando la Inteligencia Falla”, autoría del Capitán de Fragata Omar Tejada Pérez.

Finalizamos con el anuncio estelar del artículo “Operaciones de Minado y Desminado, por el General de División Francisco Vargas Vaca, colaborador habitual de Pensamiento Conjunto.

Continuando nuestra política de mostrar portadas de riqueza cívico-cultural, esta vez la adornamos con el famoso cuadro “Los Funerales de Atahualpa”, pintura maestra del genial Luis Montero.

Nuestra vitrina profesional del 2015 ha contado con seis (6) colaboradores foráneos: Argentina (2), España (2), Estados Unidos (1) y Rusia (1), que representa para la Revista un aliciente singular como estimulante para ir mejorando ediciones futuras; igualmente connotar la participación y/o presencia activa de distinguidos profesionales, llámese embajadores y/o cancilleres, además una nota extensiva de agradecimiento a diferentes Universidades por su atenta carta respuesta con ocasión de haber recibido ejemplares nuestros.

El Director

EL ACTUAL Y COMPLEJO TABLERO ESTRATÉGICO DEL GRAN MEDIO ORIENTE



Para la mayoría de los estrategas teóricos los hechos del 11 de Setiembre del 2001 dieron comienzo a una nueva guerra mundial, momentáneamente designada como "Contraterrorista Global". Esta guerra mundial acompañaba a la globalización planetaria posguerra fría, originada e impulsada por la presente etapa de la "Civilización del Conocimiento" Lo notable es que semejante drama es aún desconocido por la gran mayoría de nuestros conciudadanos y no tiene tratamiento por parte de la dirigencias política y la gran prensa.



**General de Brigada
Ejército Argentino
Heriberto Justo Auel**

El General Heriberto Justo Auel cursó sus estudios secundarios en el Colegio Militar "General Belgrano". Ingresó al Colegio Militar de la Nación egresando como Subteniente del Arma de Infantería. Con el grado de Capitán participó como observador militar de la ONU en la Línea de Cese de Fuego del Canal de Suez, luego de la Guerra de los Seis Días. Licenciado en Ciencias Políticas inició sus publicaciones en revistas especializadas sobre temas relacionados con el conflicto del Medio Oriente. En 1970 cursó la Escuela Superior de Guerra egresando como Oficial de Estado Mayor. En 1983, fue convocado al Estado Mayor Conjunto como Jefe de Políticas y Estrategias. En la situación de retiro se ha dedicado exclusivamente a la docencia y a las tareas académicas. A lo largo del año 2000 ha producido veinte artículos y quince conferencias sobre temas estratégicos. El General Auel es miembro fundador del Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires (IIEBA), y su Presidente desde 1988.

Para la mayoría de los estrategas teóricos los hechos del 11 Setiembre del 2001 dieron comienzo a una nueva guerra mundial, momentáneamente designada como "*Contraterrorista Global*" -GMCTG-. Han transcurrido catorce años y su evolución nos llama la atención por los cambios acelerados que se han producido en su intimidad, ya fuere en su taxonomía, espacios y actores, con el agregado de una dinámica de expansión notable, si bien sabíamos -desde su iniciación- que su metástasis carecía de límites geográficos.

Esta guerra mundial acompañaba a la globalización planetaria posguerra fría, originada e impulsada por la presente etapa de la "*Civilización del Conocimiento*". Lo notable es que semejante drama es aún desconocido por la gran mayoría de nuestros conciudadanos y no tiene tratamiento por parte de la dirigencia política y la gran prensa.

Según en Auel (2002, 2003 y 2014), el IEEBA vio la necesidad inmediata -en el 2001- de alertar a la dirigencia argentina acerca de **estos nuevos y singulares acontecimientos** que catalizaron a la evolución de la situación estratégica y política internacional y sorprendían -una vez más- al Estado Nacional, que somatiza sus gravísimas carencias conceptuales y orgánicas, originadas en una legislación de Seguridad Nacional, perversa e inédita, fruto de nuestras guerras recientes.

Había -además- otras razones para alertar a nuestra ciudadanía:

- Se había iniciado la segunda guerra mundial en ambiente QBN y en ésta no había disuasión posible -como sí la hubo en la anterior, la guerra fría-. Una explosión nuclear es hoy probable también en nuestro país, en cualquier momento, pues el enemigo de Occidente que se inmola, demuestra que desprecia a la vida y, como tiene libertad de acción, elegirá el espacio geográfico y la oportunidad que más le convenga, según sus objetivos inmediatos.
- Si bien es cierto que gran parte de nuestra dirigencia ignora los más elementales sucesos internacionales -o bien simula ignorarlos- en particular a los de naturaleza polemológica, también es cierto que algunos privilegian sus prejuicios ideológicos sobre los intereses vitales de la nación, o bien -y esto es muy grave- ya están comprometidos, por



razones inconfesables, con algún sector del complejo y nuevo enemigo de Occidente.

Cuando hace cinco años -2010- se iniciaba en el Magreb -Túnez- la “Primavera Árabe”, el pensamiento lineal occidental la apoyó, pues se veía en ella la “democratización” de las sociedades árabes. Quienes habíamos recorrido el Norte de África y el Gran Medio Oriente -en el pasado- y conocíamos “*in situ*” la cultura política de estos países, advertíamos que habría reacciones muy difíciles de controlar, pues se afectaba un equilibrio extremadamente sensible.

Los equilibrios **sectarios** internos, en casi todos los Estados de la región eran sostenidos por Jefes que los habían logrado y retenido luego de largos conflictos sangrientos. Tal el caso de Iraq. Subsistía, con mayor o menor intensidad la tradición tribal, aun en los Estados seculares que habían ingresado a “*cierta modernidad*”. Imponer formas de representación y participación tomadas del modelo europeo o americano, de hoy para mañana, no tendría allí consenso. Pero además, se **removía** el antiguo avispero de las sectas islamistas, en secular oposición violenta.

Como indica Aznar, (2015):

“La raíz del terrorismo “global” se encuentra en su ideología y es crítico comprender al fenómeno para poder propiciar su derrota. Aunque las claves del discurso terrorista sean religiosas, sus planteamientos son necesaria e invariablemente políticos. Aún es más, como no existe ni unidad de doctrina ni de jerarquía en el mundo islámico, los debates teológicos (y teólogos son los que generan la doctrina yihadista) no tienen una solución que deba ser aceptada por todas las partes, por lo que estos debates hasta cierto punto, **son estériles**.

Como ejemplo de ello tenemos a los grupos Daesh -D- y Al Qaeda -AQ-. El grupo terrorista D surge de AQ, con el que comparte elementos comunes, si bien difiere en el modelo estratégico, centrado en su caso en la implantación geográfica del califato, la lucha insurgente contra el enemigo cercano y la implementación integral

de la Sharía, que asocia a una narrativa apocalíptica. AQ, más posibilista, plantea su lucha en clave terrorista y centrada sobre el enemigo lejano, junto a un uso más moderado de la violencia. Ambos comparten fines, pero les enfrentan los medios”. (*Las negritas son nuestras*).

En la presente guerra mundial no se ha registrado una sola guerra “convencional pura” desde la invasión rusa a Georgia, en el año 2008. Actualmente más de 30 países -entre los que se encuentran Afganistán, Colombia, Iraq, Israel, Malí, México, Nigeria, Pakistán, Siria, Somalia y Ucrania- están combatiendo contra enemigos “internos” que utilizan tácticas guerrilleras, -insurgentes y terroristas. A modo de ejemplo, en la guerra civil siria -en la que participan agentes estatales y no estatales- ya han muerto más de 250 mil personas.

Frente a dicha situación, ¿ha reaccionado la dirigencia política argentina? ¿Se ha apercibido que la vigente legislación de Seguridad Nacional es el primer impedimento para entender y atender a los riesgos estratégicos presentes? No. No lo hizo. Está paralizada frente al muro de la **política de los derechos humanos unidireccional**, que **reemplazó a la Política de Defensa Nacional** y la dirigente más frontal y verborrágica le llama JP a la pseudo-revolución neo marxista que buscará su continuidad en el poder el 22 de noviembre del 2015. No hay peor ciego que el que no quiere ver y no hay miedo en los dirigentes. Miedo tenemos todos. **Hay cobardía o compromiso con algún sector del complejo agresor internacional e interno.**

Sobre el actual cuadro de situación geopolítico mundial actúa la *internacional yihadista*. En ella tuvo su apogeo AQ -en el lustro 1998-2003- con el liderazgo indiscutible de Bin Laden, que consideraba su actividad terrorista como preludio de un califato que no esperaba ver en vida. La organización funcionaba y funciona como una red de células autónomas, dispersas geográficamente **por todo el globo**, alcanzando un gran protagonismo en la región del Gran Oriente Medio y en la sahelo-sahariana.

IEEB (2015) Menciona el surgimiento de otro importante actor, el D, que le ha quitado el liderazgo



a AQ. En el Gran Oriente Medio se puede producir un gran vuelco geoestratégico -en razón de su débil estabilidad- como consecuencia de la actuación del nuevo actor que, desde fines de junio de 2014 ha establecido un califato en partes de Siria e Iraq- como entidad política que pretende gobernar a la comunidad musulmana mundial, cometiendo para ello todo tipo de atrocidades.

A pesar de la formación de una Coalición Internacional -contra dicha irrupción- liderada por EE.UU. -con 64 países-, no han existido claros resultados a lo largo de un año y medio de bombardeos aéreos y consecuentemente se está rompiendo el orden político establecido por Occidente en esa región, hace una centuria. Esta "morosidad" de la Coalición, dio lugar a la intervención de Putin -y con ella a una sorpresiva reaparición rusa en las arenas internacionales-. De inmediato se encolumnaron tras Rusia, China e Irán. Esta situación será materia a tratar más adelante.

LA ESCALADA DEL D HACIA EL CALIFATO

Refiere Locatelli (2015) que la citada Coalición estableció su Cuartel General en Bagdad bajo el comando del General John Allen -EE.UU.-. Su acción, según expresiones del Jefe del D -Abu Bakr Al Baghdadi- provocó la muerte de algunos de sus cabecillas, enfervorizó la reacción yihadista y “*han hecho entrar en erupción los volcanes de la jihad en todas partes*”.

El 31 de diciembre del 2014 Allen inició sus actividades con la misión de organizar e instruir 5 mil reclutas cada seis semanas, hasta alcanzar 24 mil efectivos: -9 Brigadas iraquíes y tres kurdas-. Mientras tanto el D avanzaba con la 1ra etapa -mencionada por Naji (2004) -en Yemen, Libia, Túnez, Arabia Saudita y Turquía-, con graves atentados que cumplían con el objetivo de mostrar su poderío.

El 11 febrero del 2015 Obama solicitó autorización al Capitolio para luchar contra el D, auto limitándose en el empleo de “fuerzas terrestres en tiempo prolongado” y solo por un período máximo, no mayor a tres años. Éste eventual empleo es el que corre hoy el riesgo de “confrontación” con la infante-



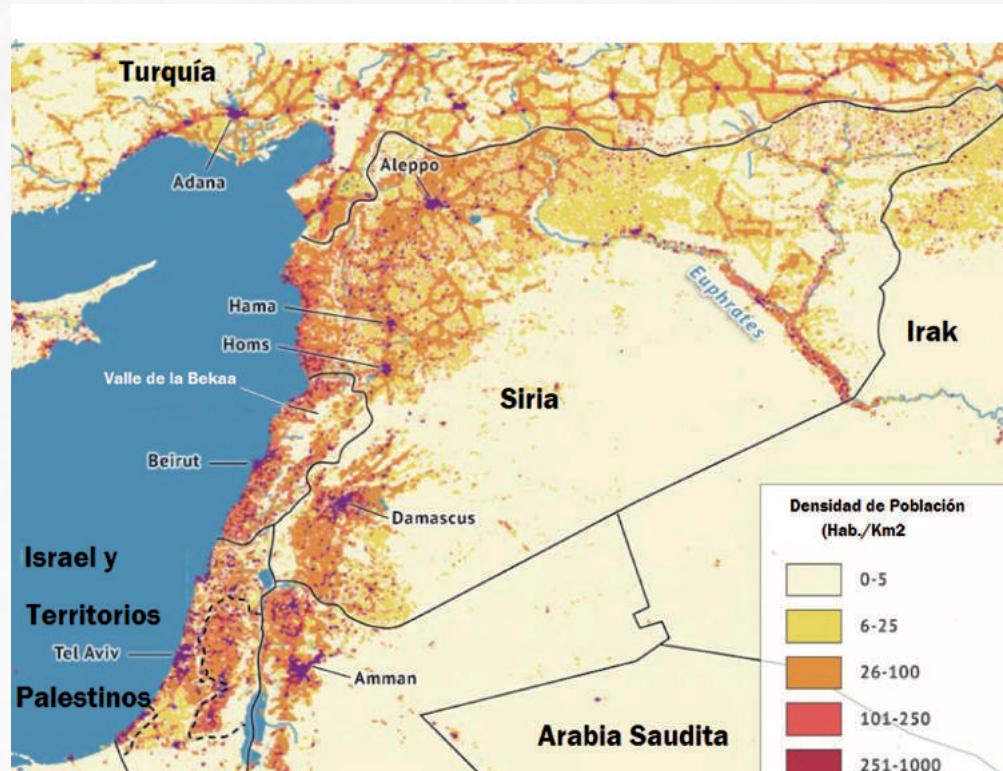
ría de marina rusa, que ya se encuentra en el teatro de operaciones. Paso a paso, la escalada se dio a través de los siguientes sucesos:

El 15 de mayo del 2015 Obama se reunió en Camp David con el G5+1 -el CSONU+Alemania- para tratar el acuerdo nuclear con Irán, el terrorismo global y la situación de los Estados Fallidos -Yemen, Siria, Iraq y Libia-.

El 20 de julio del 2015 el D controló la autopista que conecta el NO con el SE de Siria y la ciudad de Homs, con lo cual se bloqueó el ingreso del Hezbollah desde El Líbano.

El 25 de julio del 2015 los rebeldes sunitas de Al-Nusrah se unieron al D, ocupando la frontera O y S con El Líbano, lo que hizo reaccionar a Israel con el incremento de su alistamiento en ese frente. El nuevo Ministro de Defensa israelí -Moshe Yalom-, logró reorganizar sus divisiones dividiéndolas en “territoriales” -para operar en las fronteras- y “multifunción” -para operar donde fuere necesario-.

El 26 de julio del 2015 el presidente sirio hizo conocer por TV la siguiente situación: el Ejército Sirio perdió el 50% de sus efectivos -por deserciones y en combate- reduciéndose a 150 mil hombres. El gobierno resolvió concentrarse sobre los objetivos que podía controlar a lo largo de la costa mediterránea -18% del total del territorio-. Esa franja se correspondía con “el hogar alawita”-al que pertenece Bashar al-Assad- y contiene a los puertos de Tartus y Latakia y además retuvo a los principales distritos de Damasco, la ciudad capital.



El área del epicentro de la guerra.

El 27 de julio del 2015 EEUU y Turquía acordaron el apoyo aéreo americano para los “rebeldes sirios” que combaten contra el gobierno de al-Assad y para las fuerzas turcas que atacan al D y a los kurdos, siendo estos a su vez enemigos del D. La coalición nunca informó de este acuerdo al gobierno sirio. El objetivo de la operación era el de sellar la frontera S de Turquía, en un frente de 96 Kilómetros y así evitar el ingreso de refuerzos al D, e impedir la salida de desplazados y refugiados en fuga hacia el N.

Es aquí en donde empezamos a observar el entrecruzamiento de objetivos dentro de la Coalición Occidental. Al-Assad combate contra sus “rebeldes” y el D. La Coalición apoya a los “rebeldes” y ataca al D, pero, ¿adónde pone el centro de gravedad? A su vez, Turquía ataca al D y a los kurdos que buscan su independencia y combaten contra el D. Éste es un verdadero drama de enredos.

Como podemos concluir, los combates no responden a ninguna lógica que conduzca a la Paz o a la estabilización regional. Por el contrario, el enredo observable solo es explicable por la falta de

una decisión oportuna o de la extraña actitud de Obama, **cuyos objetivos no son claros y aparentan duplicidades**. Obama busca la caída del “dictador” al-Assad, apoyando a los “rebeldes sirios” y combate a la vez contra el D, enemigo de al-Assad. Los turcos, parte de la Coalición, atacan al D, a los kurdos enemigos del D y apoyan a los “rebeldes” de Assad.

El 05 de setiembre del 2015 Siria anuncia la incorporación a su fuerza aérea de seis MIG 31 -de un total de ocho- pactados antes de la iniciación del conflicto. En respuesta J. Kerry denuncia ante su par ruso -S. Lavrov- que “sus acciones podrían llevar hasta una confrontación con la Coalición liderada por EEUU”. A su vez la CIA alistó “Centros de Contraterrorismo” equipados con drones que atacan a blancos selectivos del D. Se abría así una controversia sobre el “control aéreo del área”.

El 09 de setiembre del 2015 “los rebeldes” que habían cercado durante dos años el aeropuerto de Idlib, lo ocupan con el apoyo protagónico de al Nusrah -ligado a Al Qaeda-.



El 10 de setiembre del 2015 el General Allen declaró ante la prensa que “*para estar perdiendo la guerra*” deberían suceder cuatro cosas:

- La desestabilización de Bagdad,
- La derrota en tierra de la coalición,
- El desmembramiento de Iraq -sunitas en Bagdad y kurdos y D en el resto del país- y
- La irrupción de Irán en la guerra terrestre.

El 11 de setiembre del 2015 el Ayatola Khamenei -refiriéndose al Acuerdo Nuclear con el P5+1- dijo “*que su país no hará más negociaciones con “El Gran Satán” y que Israel no existirá más en 25 años*”. De inmediato Netanyahu respondió “*las conclusiones que se extraen del tirano de Teherán es que los países responsables deben trabajar juntos para bloquear al terrorismo y a las agresiones de Irán*”.

El 16 de setiembre del 2015 Al Assad -a través de la TV rusa- propuso a los sunitas opositores que se unan a sus fuerzas para terminar con el D. **La situación se agravaba**. Siria era ya un “*Estado Fallido*”. El gobierno controlaba solo el 18% de su territorio. El N está bajo control de Al Nusrah, el centro y las costas del Tigris -desde Raqqa hasta Palmira- bajo control del D y el NO ocupado por los kurdos sunitas. A ésta fecha la situación en Iraq no era tan dramática como la de Siria. No puede decirse que Iraq esté en guerra civil, pero tiene el territorio dividido y controlado por kurdos y shiitas en la frontera N con Irán, hasta Basora -área petrolera al N. del Éufrates- una zona central dominada por el D -que intenta llegar a Bagdad- y la zona al S del Tigris, que prácticamente se mantiene desierta.

El D ha organizado su “*Califato*” -momentáneamente- con su capital en Raqqa -desde el 05 de julio del 2014- y en su avance sobre Iraq -el 06 de agosto del 2014- recibe el primer bombardeo de la Coalición. El D inicia la ejecución de rehenes -el 19 de agosto del 2014- como respuesta a los bombardeos. El 14 de diciembre Irán resuelve apoyar los bombardeos contra el D y varios Estados árabes se agregan a la Coalición. La ejecución del piloto jordano derribado por el D precipita la conciencia del peligro que representa para los países árabes. El 31 de marzo del 2015 el D es derrotado en su avance y pierde el con-

trol de Tikrit. Resta la ofensiva sobre Bagdad y el 21 de mayo llega a 100 Kms de la capital. El mismo día ocupa Palmira en Siria, iniciando la destrucción de los tesoros arqueológicos.

Contemporáneamente se suceden atentados de D contra mezquitas en Arabia Saudita, Kuwait, Yemen e Iraq, contra tropas egipcias en el Sinaí, contra turistas europeos y museos de Túnez y se captura el aeropuerto de Trípoli. Intenta recuperar el paso de Kobane, siendo rechazados el 27 de junio del 2015. En julio produce el primer atentado en una mezquita turca. A partir de esa fecha se inicia la ola migratoria sobre Europa -que incluye la infiltración del D en la UE- a través del Mediterráneo y de los Balcanes. Los “*vilayatos*” se expanden en Libia, en Nigeria -el Boko Haram- y en el Sinaí. A fines del 15 de setiembre el D ha recibido 21 pedidos de afiliación de grupos extremistas nuevos, procedentes de Argelia, de Siria y del Líbano, alcanzando un refuerzo de 25 mil hombres extranjeros.

Podemos concluir que:

- El D está cumpliendo al pie de la letra con la 1ra etapa del libro “*El Manejo del Salvajismo*”: masacres, ejecuciones, desplazados y refugiados.
- El D -también citado como ISIS o EI- no agrede solo a shiitas, sunitas y kurdos, sino a árabes y occidentales. Occidente aun no demuestra -a la fecha- una decisión para terminar con ella.
- Está en curso la cooperación entre los agredidos y la unificación de criterios entre EE.UU., Rusia, China y la UE.
- Occidente se enfrenta al muy conocido conflicto “*híbrido*” mencionado por Auel (Abril, 2015), en éste caso de indefinida duración. Debe actuar en Iraq -de incierta hospitalidad- y en Siria -en guerra civil- y lograr la cooperación de Irán. El 95 % de los medios -aéreos y misiles crucero- son de EE.UU. Deberá emplear fuerzas terrestres en un obligado ambiente combinado con Rusia, Irán y China, en medio de una guerra civil islamista-sectaria, en Siria.
- En Iraq debe lograrse la unidad política de shiitas, suníes y kurdos, **antes** de la victoria



Sunitas (verde claro) y chiíes (verde oscuro) dominan el mosaico religioso de Oriente Medio.

sobre el D. En Siria la Coalición debe decidir si primero resuelve la guerra civil y luego ataca al D, o a la inversa.

- Turquía es una pieza clave para resolver la situación. Podría hacerlo si licúa sus tensiones políticas internas y el conflicto con los kurdos. Es -sin duda- el único “filtro” para evitar el ingreso de los yihadistas en la UE, que seguirá jugando un rol muy limitado en el área de las operaciones.

EL ESCENARIO DE LA GUERRA Y SUS ACTORES

También mencionado por Locatelli (2015), éste epicentro del nuevo escenario de la GMCTG, dentro del amplio Gran Medio Oriente -que registra muy antiguos focos de conflicto que se categorizan hoy como “estados de guerra”- con la creación del Califato ha incrementado el poder religioso sunita regional y se lo percibe como una amenaza para estados islámicos preexistentes. Abrió una disputa de liderazgo con Al-Qaeda, impulsa la necesidad de algún entendimiento entre Turquía, Arabia Saudita e Irán, creó –indirectamente- políticas extremas de inmigración en la UE y despertó antiguos conflictos, que han sido perennes en la región. Podemos citar los siguientes:

- Turquía Vs. Kurdos,
- Hezbollah Vs. Israel,
- Gobierno sirio + shiitas Vs. “rebeldes” sunitas + Kurdos en Siria.

De éste último conflicto se desprenden:

- El D Vs. Al Qaeda en Siria e Iraq,
- Turquía en apoyo a los “rebeldes” y combate a los kurdos en Siria.

- EE.UU. apoya desde el aire a los “rebeldes” y combate contra el D, en Siria e Iraq.
- El D en expansión Vs. shiitas en Libia y Yemen.
- Las alianzas de Estados árabes sunitas Vs. shiitas en Yemen.
- Los desplazados y refugiados islámicos Vs. rechazo/expulsión en la UE.

A estos nuevos conflictos debe sumarse los antiguos:

- Sunitas Vs. shiitas.
- Israel Vs. países árabes -por su inserción forzada en la región-.
- Israel Vs. Irán -por la hegemonía regional/desarrollo nuclear-.
- EE.UU. Vs. Rusia -por la hegemonía geopolítica/económica regional/mundial-.
- Turquía Vs. UE -por el ingreso turco a la UE-.

Como podemos apreciar la región es un polvorín, con demasiadas mechas encendidas. El escenario muestra a dos quasi Estados fallidos -Siria e Iraq-, éste último en menor medida. En Siria el territorio está dividido entre gubernamentales shiitas, rebeldes sunitas y kurdos y en Iraq entre kurdos -preponderantes-, shiitas y sunitas -estos últimos minoritarios-, en ambos casos enfrentados al D, que ocupa ambas fronteras y amenaza a las capitales -Damasco y Bagdad-.

El Hezbollah ha reforzado a Al Assad con tropas y actúa con asesores en Iraq, para enfrentar al D. Rusia ha iniciado un apoyo irrestricto a al-Assad y ha solicitado hacerlo en forma combinada con Occidente, que ante la presión de los islamistas moderados -la Liga Árabe- ha formado una coalición de 64 países que actuó -hasta el ingreso ruso-, “quirúrgicamente”, con magros resultados. Irán, luego de la firma del acuerdo que permite su desarrollo nuclear, activó la desconfianza de Israel que movilizó tropas de frontera. Tengamos presente que la Guardia Republicana iraní desembarcó 3.000 hombres en Siria el 15 de octubre del 2015. Turquía se debate en una contradicción: ¿cómo apoyar a los “rebeldes” sunitas contra el D, sin hacerlo con los kurdos, que también lo hacen? Los kurdos, una vez vencido el D, buscarán su independencia en detrimento turco e iraquí y a este encadenamiento de confrontaciones debemos agregar los nuevos focos de Libia y Yemen.



EL TRILEMA A RESOLVER

El D, que ha sorprendido por su rápida expansión y su creciente poder:

- ¿Alcanzará su pretendido reconocimiento como un nuevo proto-Estado?
- ¿Se consolidará como la base de un nuevo Al Qaeda, más cercano y peligroso?
- ¿Qué actitud tomará Occidente frente a esta situación?
- ¿Cómo se verán afectados Israel, El Líbano, Jordania e Irán?
- ¿Cómo reaccionará cada uno de ellos, ante la misma amenaza?
- ¿Cuál será la posición que adoptará Turquía, desde su localización llave?

El trilema puede ser planteado hoy de la siguiente manera:

1. El D es derrotado en Iraq, luego en Siria.
2. El D es derrotado en ambos países, simultáneamente.
3. El D es victorioso en ambos países.

La 1ra opción:

- exige la unión de las distintas sectas confessionales en Iraq,
- exige más justa redistribución de sus regalías petroleras y
- exige contar con el apoyo del vecino Irán.
- La Coalición contaría con una base firme -Iraq- para avanzar hacia Siria,
- liberaría suficientes tropas islámicas ya entrenadas y las apoyaría desde el aire.
- Se contaría con Turquía para cercar al D por el Norte. Pero, se plantea un serio interrogante: ¿cómo apoyar a los kurdos, sin que éstos ataquen a los turcos?
- Israel se beneficiaría, pues Irán cumpliría con el Acuerdo y bajaría la influencia del Hezbollah.
- Para operar sobre Siria la Coalición aprovecharía la relación EE.UU.-Rusia, para que Moscú reúna a las voluntades diversas, en contra del D.
- Se limitaría la expansión del D en la Península Arábiga y en el Magreb, que aflige a la Liga Árabe.

La 2da opción:

- Es la evolución de la 1ra opción.
- Derrotado el D en Siria ¿a quién se facilitaría el acceso al poder en Damasco, desde la eventual coalición ruso-estadounidense? Ninguna de las facciones locales enfrentadas estaría en condiciones de hacerlo.
- Una solución sería dividir el territorio: los shiitas -alawitas- en la costa, con algún corredor hasta Damasco. Otra área para los "rebeldes", condicionándolos para que no regresen al terrorismo y una última en manos de los kurdos, con acceso a las fuentes petroleras.
- En ésta opción, es EE.UU. quien debería imponer su influencia en la zona, con apoyo turco.
- La aspiración del ansiado Kurdistán será la clave de esta negociación regional.
- El Hezbollah regresaría al Líbano para garantizar que el D no se traslade a su país.
- Israel bajaría su nivel de alerta.
- Cedería la expansión del D en la Península Arábiga y en el Magreb.

La 3ra opción:

- Es de ocurrencia muy poco probable, pero no por ello dejar de considerarla.
- Dado el caso de que la Coalición + Rusia + China + Hezbollah, fracasaran, Turquía pasaría a tener un rol central.
- Siria e Iraq sufrirían una rigurosidad religiosa extrema: muertes y fugas masivas.
- Aumentaría exponencialmente la acción del terrorismo global en Occidente.
- Los países del Gran Medio Oriente ingresarían en un total alistamiento para la guerra.
- ¿Podría el D retener su Califato?
- ¿Podría ser reconocido como Estado?
- ¿Occidente debería cambiar de actitud estratégica?
- Los países con mayorías shiitas ¿incrementarían su apoyo al D?
- ¿Se mantendría o se incrementaría la Alianza Islámica contra-terrorista?
- La caída de al-Assad ¿sería la clave para derrotar al D?
- ¿Iraq mantendría su apoyo presupuestario petrolero para kurdos y shiitas?



- ¿Turquía apoyaría a los kurdos para derrotar al D y los combatiría en su territorio?
- ¿Turquía, sería la barrera de la UE si no ingresa a la misma?
- ¿Se podría contener la expansión del D en América?
- ¿El Líbano regresaría a la guerra civil?

Como lo señaláramos en el título del presente trabajo, ésta GMCTG se presenta mucho más complicada que las anteriores de esa categoría e involucra al orbe, si bien reconoce un epicentro en el Gran Medio Oriente. La UE, culturalmente muy debilitada, somatiza éste riesgo estratégico con mayor intensidad que el resto de Occidente que entiende -equivocadamente- que la distancia puede beneficiarlo.

La advertencia de Freund (1995) -que encabeza este breve ensayo- ha sido olvidada por la Europa del bienestar y cobra actualidad una lúcida advertencia de Henry Kissinger (1994), para su propio país:

"La debilidad de la seguridad colectiva consiste en que los intereses rara vez son uniformes y en que la seguridad rara vez es inconsútil. Por consiguiente, los miembros de un sistema general de seguridad colectiva aprobarán con mayor probabilidad la inacción que la acción conjunta; o bien se mantendrán unidos por brillantes generalidades o podrán presenciar la deserción del miembro más poderoso, el

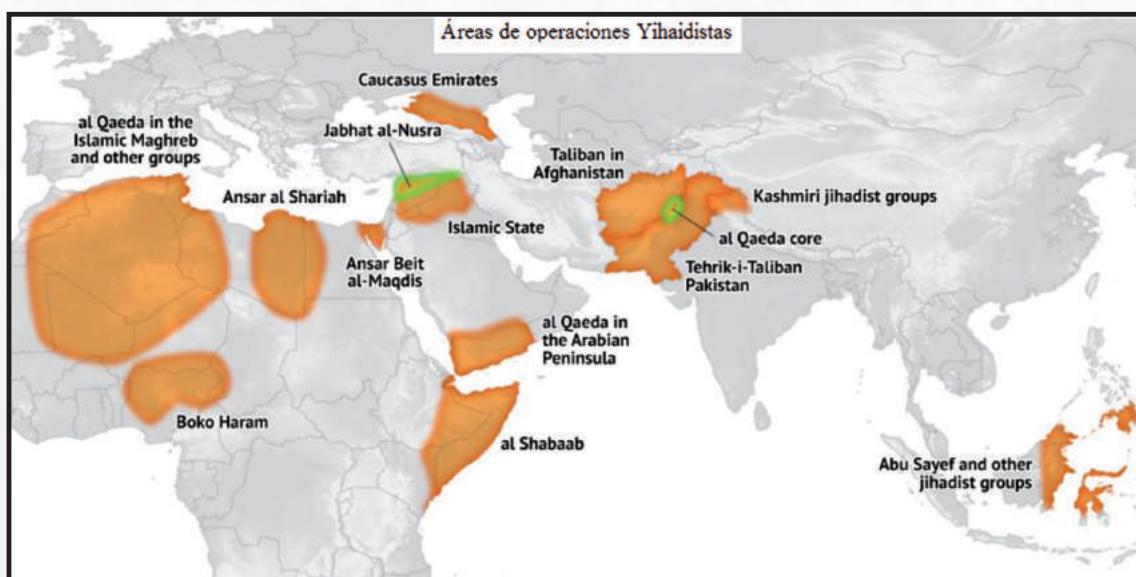
que se siente más seguro y que, por tanto, menos necesita del sistema". (Los subrayados son nuestros). La advertencia se está cumpliendo.

El mismo Kissinger (2015) acaba de agregar, en estos días, a sus dichos del pasado:

*"El operativo antiterrorista ruso en Siria, dirigido contra el D ha acabado con el orden político de la Región de Medio Oriente liderado por Washington a lo largo de 40 años. La Casa Blanca debe actuar de manera más constructiva y reconocer que la destrucción del D es más importante que **derrocar el régimen de Bashar al Assad**". (Los subrayados son nuestros).*

El reconocido "realismo" de "Mr. K" pone en evidencia el ideologismo del presidente Obama, que comentamos más arriba, cuando agrega:

"EEUU ya ha aceptado el papel militar de Rusia. A pesar de lo triste que sea esto para los arquitectos del sistema del 73, la atención actual en Medio Oriente debe permanecer centrada en lo esencial". "La principal preocupación de Moscú consiste en que el colapso del régimen de al Assad podría reproducir el caos de Libia, imponer el poder del D en Damasco y convertir a Siria en un paraíso para los terroristas, que posteriormente alcanzarán las regiones musulmanas dentro de Rusia en el Cáucaso y así como en otros lugares". "Se trata de Geopolítica y no de ideología". (Las negritas son nuestras).





Debkafile (2015) menciona que hay dos actores detrás de EE.UU. y de Rusia que pueden complicar los acuerdos operacionales ya logrados: **Israel e Irán**, respectivamente. **Israel** sospecha que las tropas iraníes podrían ser desplegadas frente al Golán y desde allí aprovecharían la nueva violencia terrorista palestina -que distrae a sus tropas de frontera- y obligaría a Tel Aviv a llamar a las reservas. Simultáneamente **Irán** sospecha que sus débiles efectivos en Iraq podrían ser atacados por Israel y por ello ha enviado mensajes disuasivos a Tel Aviv, revelando el alistamiento de decenas de misiles en túneles subterráneos, listos para entrar en acción.

A esto se agrega que fuentes de Defensa estadounidenses hicieron saber que Rusia trasladó a Siria 2 mil soldados cubanos el 15 de octubre del 2015, pertenecientes a unidades blindadas, al mando del General Leopoldo Cinta Frías, con el fin de reemplazar a las bajas sirias en la operación de los tanques de al Assad. Esta incorporación aumenta el poder de Putin en Siria, muestra su intención de conformar una coalición ampliada e intenta disuadir a Israel, para que no intervenga desde el Golán.

ALGUNAS CONSIDERACIONES, A FINES DE OCTUBRE DE 2015

El experto estadounidense Michael Snyder ha expresado: "Que EEUU haya enviado 50 toneladas de municiones a la "oposición moderada" siria, es equivalente a meterle el dedo en los ojos a los rusos" y que si esto se suma a las "actitudes de Washington ante los conflictos de Ucrania y Siria, debo advertir que estamos en camino a la Tercera Guerra Mundial".

Coincide esta apreciación con lo expresado reiteradamente por el Papa Francisco, aunque nuestro Instituto -siguiendo a Gastón Boutoul (1956)- ha aclarado muchas veces que estamos en presencia de la decimocuarta GM, en los últimos 5 siglos. Entre nosotros se sigue lo que se entiende en la UE -que contabiliza solo sus dos guerras civiles, como mundiales,- así como también -en la posguerra fría- los argentinos somos el más claro reflejo la crisis cultural europea.

Para Snyder "no existen los rebeldes moderados en Siria". "Casi todos los grupos que luchan se

componen principalmente de yihadistas radicales y/o mercenarios contratados" y agrega: "Esta bien documentado que muchos de estos grupos llamados "rebeldes moderados" han luchado junto al D y les han vendido armas". Y remata con una afirmación contundente: "**los rusos están haciendo lo que el gobierno de Obama no quería o no podía hacer**".

Lo cierto es que Putin logró, en tres semanas, lo que Obama no había realizado en un año y medio. Ello tuvo repercusión en la prensa americana. Ésta presión sobre la opinión pública y los hechos consumados, facilitaron un rápido acuerdo -el 16 de octubre del 2015- para el control del espacio aéreo sirio con los rusos. Obama -en este contexto- declaró: "*Hemos logrado un acuerdo, aunque difiriendo en los principios y estrategias básicas que perseguimos en Siria*", expresiones que tienen un fuerte aroma a auto-justificación. Además, dejó en claro que su intención **no es ayudar a Rusia**, sino conseguir una posible convivencia combinada entre ambas fuerzas.

Recién con fecha de hoy, 30 de octubre del 2015, cuando estamos cerrando éste ensayo, Obama está enviando un reducido número de fuerzas de Operaciones Especiales -50 hombres- a Siria, **como asesores**, para combatir al D. Ello indica una ampliación de su estrategia y a la vez continuar fortaleciendo a los "moderados" que enfrentan a al Assad.

Mientras tanto Putin, como informó EFE (2015) combate **contra ambos**, en apoyo del presidente sirio -y de sus puertos de Tartus y Latakia-. Paralelamente Washington intensifica su acción diplomática en Viena, donde se negocia una solución política -con la presencia de Irán a partir de hoy- a través de una salida negociada para finalizar con la matanza de esta compleja guerra que ya suma 250 mil muertos y más de 2 millones de refugiados.

También se autorizó el ingreso, a bases turcas, de aviones de EE.UU. de apoyo aero-terrestre A-10 y cazas F-15 y se está negociando el ingreso en Iraq de un "grupo de trabajo" de Fuerzas Especiales 15. Simultáneamente -e inexplicablemente- el presidente turco Recep Erdogan -el 29 de octubre del 2015- amenazó con tomar medidas para impe-



dir que los kurdos sirios -con apoyo de EE.UU.- ocupan la localidad siria de Tel Abyad, en la frontera turca: “*Turquía no necesita permiso de nadie para hacer lo que haga falta*”.

Por su parte la agencia Sputnik (2015) informó que Ankara ha comunicado hace semanas que “*no tolerará*” que Washington o Moscú entreguen armamentos a los kurdos-turcos, que son millones. Mientras tanto los kurdos-iraquíes reciben apoyo de Occidente y de Rusia, periódicamente, para combatir al D.

El New York Times publicó sobre la demoledora acción aérea rusa ha permitido a al Assad contra-atacar en Alepo, ciudad principal de Siria ocupada por el Frente al-Nusra. Lo hizo con apoyo terrestre de rusos, iraníes y del Hezbollah. En consecuencia se ha iniciado una masiva deserción en los grupos terroristas, que está obligando a los comandos del D a la movilización compulsiva -en los espacios bajo su control- de la población masculina, desde los 14 años. Otra consecuencia importante de la ofensiva rusa ha sido el enfrentamiento -por razones de financiamiento y logística- entre al Nusra y al Qaeda.

El portavoz del Ministerio de Defensa ruso ha informado el 29 de octubre del 2015, que “*hemos incrementado el número de salidas aéreas debido a que poseemos más información sobre las instalaciones terroristas y tenemos confirmada esta información a través de diversas fuentes*”. Sin duda los informantes pertenecen a la población que desea liberarse de los extremistas terroristas del D.

Los “rebeldes” han atacado a la Embajada Rusa en Damasco, en momentos que una manifestación pro-gubernamental agradecía la intervención rusa. Al Qaeda ha llamado a la unidad a los “rebeldes” para fortalecer sus fuerzas y ha solicitado a los musulmanes rusos iniciar ataques internos en Rusia. Puso precio a la cabeza de al Assad -tres millones de euros- y de Nasrallah -dos millones de euros- el líder libanés del Hezbollah.

El Patriarca de la Iglesia Ortodoxa Rusa ha escrito al presidente de EEUU una apasionada nota, en la que dice: “*Estoy profundamente convencido de que*

los países que pertenecen a la civilización cristiana tienen una responsabilidad especial por el destino de los cristianos en el Medio Oriente”, según publica InfoVaticano el 11 de octubre del 2015, con la firma de Gabriel Ariza.

PROBABLE EVOLUCIÓN DE LA SITUACIÓN ESTRATÉGICA

A fines del mes de octubre del 2015 la información que nos ha llegado y los indicios y actitudes observadas por las potencias participantes, indican una aproximación entre Washington y Moscú para operar en forma ¿combinada? o ¿coordinada? en Iraq y en Siria. No sabemos si este acuerdo se hará público o se mantendrá encubierto, si será experimental o permanente. La información publicada Debkafile (2015), nos dice:

27 de octubre del 2015: El secretario de Defensa Ashton Carter testimonió en el Senado: “...*no vamos a dejar de apoyar a socios capaces de eventuales ataques contra el D...o la realización de dicha misión directamente, ya sea por ataque aéreos o acción directa sobre el terreno*”. La experiencia nos indica que normalmente así se inicia el involucramiento, que lleva luego normalmente a una escalada.

En Iraq es muy probable que actúen en forma combinada las fuerzas de EE.UU., Iraq e Irán, para recuperar Ramadi, capital de Anbar, capturada en May 15 por el D.

En Siria se prevé que EE.UU. y las milicias kurdas -a pesar de la oposición turca- recuperen Raqqa, capital del D. Carter -en su exposición en el Senado- adelantó que se repetirían golpes de mano con apoyo de los kurdos, para recuperar rehenes en manos del D., como ya lo hicieron -con éxito- en una cárcel de Kirkuk.

Turquía muy probablemente seguirá privilegiando su actitud de oponerse a cualquier alianza con los kurdos, por el reclamo separatista de estos y así llegar a la independencia de un futuro Kurdistán. Ésta actitud turca supera cualquier compromiso contra el D. A pesar de ello, Washington sigue operando con los kurdos y los rusos apoyan a las fuerzas terrestres leales a Damasco.



Los “rebeldes sirios” -apoyados por EE.UU., Israel y Arabia Saudita- muy probablemente seguirán proponiendo a los rusos operar coordinadamente y ello puede perjudicar las operaciones combinadas de Moscú con Washington.

Israel seguramente continuará observando de cerca la evolución de las intervenciones iraníes en Iraq y Siria y mantendrá continuos contactos diplomáticos, al más alto nivel, con rusos y americanos.

Igualmente Defkafile (2015) informó que Irán muy probablemente continuará apoyando a al Assad, pues como lo expresara el 2do Cte de la Guardia Republicana, “*al Assad enfrenta a nuestros enemigos EEUU e Israel*”. El apoyo iraní abarca, según lo expresara el General Salami, “*asistencia estratégica, apoyo operacional, asistencia táctica y apoyo logístico, técnico y organizacional*”.

La UE probablemente continuará con una participación muy menguada en la guerra, que corresponde a la crisis de identidad que sufre desde su autodestrucción, en sus guerras civiles del 14/18 y 39/45 y por las doctrinas contrarias a su SER, surgidas de sus universidades en las posguerras. Ha preferido abrir una “*batalla lingüística*” a comprometerse militarmente. DAESH -D- es el acrónimo en árabe del “*Estado Islámico de Iraq y Siria*”, que fonéticamente tiene también -en ese idioma- un significado peyorativo -“el que aplasta algo bajo sus pies”-. Por ello los terroristas han amenazado con cortarle la lengua a quien lo pronuncie. En la prensa internacional se lo conocía al D como ISIS, ISIL, IS o EI. Hoy se ha impuesto el empleo D, promovido por la UE. Tal como lo explicó Chaya (2015).

EN SÍNTESIS.

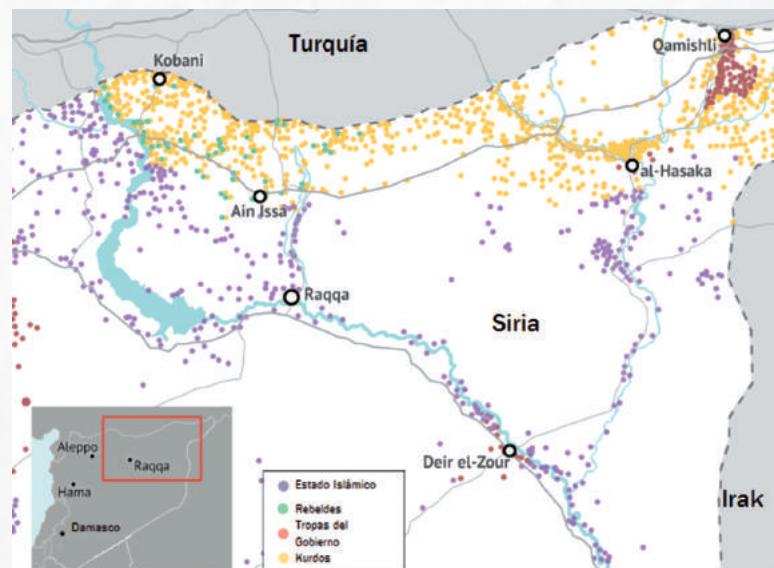
1) Se han constituido dos bloques frente al D, en Iraq y Siria, el **Oriental** liderado por Rusia incluye a Irán, Siria e Iraq. El **Occidental**, liderado por EEUU, conformó una Coalición de 69 países. Ambos bloques declararon que su objetivo es combatir al terrorismo, sin embargo, hay “diferencias”.

2) La guerra civil en Siria lleva más de 4 años y operan allí decenas de organizaciones terroristas. Hace más de un año se organizó la Coalición Occidental; sin embargo, su objetivo **no se ha cumplido** por falta de impulso político. Ante esta situación, Rusia e Irán han actuado hace algunas semanas, convocando a los países que deseen incorporarse a ésta Coalición. De hecho se ha planteado una competencia para combatir al terrorismo. **Moscú y Teherán son conscientes que la caída de Damasco, trae aparejado el dominio de EEUU en la región. Ergo, intervinieron.**

3) Además, la eventual llegada del D al poder se produciría con la adhesión de los “*rebeldes sirios*”, apoyados por **Arabia Saudita, Israel, Catar y Turquía** y ello conllevaría suponer para Rusia la repetición de hechos del pasado en el Cáucaso y para Teherán la aparición de un peligro a sus aspiraciones de hegemonía regional.

4) Rusia ha conseguido en semanas, lo que EEUU. no consiguió en más de un año. Al Assad ha iniciado una ofensiva en el N con apoyo ruso -aéreo directo y naval desde el Mar Caspio a 1.500 Kilómetros de distancia, con 26 misiles crucero Kalibr-. Los terroristas están cediendo posiciones en diversos frentes.

5) Según Hispan Tv (2015), es la aspiración de EEUU. de apartar del poder a al Assad, la que ha inhibido a EEUU. a actuar con decisión. Esta es la





“diferencia” principal, que se origina en el ideologismo de Obama que, de hecho, ha dado existencia a terroristas buenos y terroristas malos. No faltan quienes entienden que es este un reverdecer de la guerra fría. Pero no es así.

6) Cuando estos hechos ocurren, Roberts (2015) -ex asesor de Reagan- señala que la estrategia de Obama “*Pivot to Asia*”, ha convencido a China y a Rusia que “*Washington tiene intenciones de guerra y haberse dado cuenta de ello, ha empujado a los dos países hacia una alianza estratégica*”, que repercute en Iraq y en Siria.

7) El ingreso audaz de las tropas rusas a Siria ha conmocionado a la Coalición Occidental y ha puesto en primera línea internacional al ambicioso y lúcido Putin, que al actuar con objetivos claros y con decisión, ha obtenido éxitos que preanuncian que será una figura clave en una probable salida negociada, que los europeos -los más beneficiados si se alcanzara- impulsan con todas sus energías.

REFERENCIAS:

1. Freund, Julián. “*Sociología del Conflicto*”. Ed. Ejército. Madrid. 1995.
2. Auel, Heriberto Justo. “*La Cultura y la Civilización. La Guerra: continuidad y cambio*”. Dic 02. www.ieeba.com.ar
3. Auel, Heriberto Justo. “*El nuevo ordenamiento internacional posterior a la intervención de EEUU y sus aliados en Iraq*”. 21 May 03. www.ieeba.com.ar
4. Auel, Heriberto Justo. “*El pensamiento estratégico en el siglo XXI*”. 12 Oct 14. www.ieeba.com.ar
5. Aznar, Federico. “*Los componentes ideológicos del yiha-dismo*”. Sep 15. www.ieee.gov.es
6. IEEE. “*Cuaderno de Estrategia 173*”. Sep 15. www.ieee.gov.es
7. Locatelli, Omar. “*La ¿incontrolable? Expansión del “EI” en Irak y Siria*”. 19 Sep 15. www.defonline.com.ar
8. Naji, Abu Bakr (2004) “*El manejo del salvajismo*” Éste libro es del año 2004 y existe una versión en inglés. El autor, Abu Bakr Naji -probablemente un seudónimo-, toma como modelo a la barbarie ejercida en el siglo XVII por los musulmanes. Plantea una 1ra etapa de desgaste, con operaciones dramáticas; una 2da etapa con terrorismo en gran escala y una 3ra para alcanzar una “sociedad combatiente”.
9. Auel, Heriberto Justo. “*La Guerra Mundial Contraterrorista Global. ¿Híbrida...con derivación nuclear?*”. Abr 15. www.ieeba.com.ar
10. Kissinger, Henry. “*Diplomacy*”. Simon & Schuster Paperbacks. N.Y. 94.
11. Kissinger, Henry. “*Combatir al Estado Islámico es más importante que derrocar a al Assad*”. Wall Street Journal. 20 Oct 15.
12. Debkafile. “*La próxima Guerra*”. 15 Oct 15. www.laproximaguerra.com/
13. Snyder, Michel. “*Analista: Estamos en camino de la Tercera Guerra Mundial*”. Infowars. 17 Oct 15. <https://actualidad.rt.com/>
14. Boutoul, Gastón. “*Las Guerras*”. Biblioteca del Oficial. Vol 456. C. M. Dic 56.
15. EFE, Reuters y DPA. “*Barack Obama enviará tropas a Siria por primera vez*”. 30 Oct 15.
16. Agencia Sputnik. “*Erdogan amenaza con bombardear a los kurdos apoyados por EEUU*”. 29 Oct 15. mundo.sputniknews.com
17. The New York Times. “*Rusia consigue que terroristas comiencen a atacarse entre sí*”. 18 Oct 15. Urgente 24.com
18. Debkafile. “*Possible cooperación militar de Rusia y EEUU en Siria e Irak*”. 28 Oct 15. www.laproximaguerra.com/
19. Debkafile. “*Grl Irani: “Teherán ayudará a Damasco a enfrentarse a EEUU e Israel”*”. 28 Oct 15. www.laproximaguerra.com/
20. Chaya, George. “*DAESH: el nombre que no tolera el estado islámico*”. 29 Sep 15. www.infobae.com
21. HISPAN TV. “*Siria: el bloque ruso-iraní enfrenta a la coalición de EEUU en la lucha antiterrorista*”. 10 Oct 15. www.contrainjerencia.com
22. Roberts, Paul C. “*Roberts: “Washington cometió un error que podría ser fatal para la humanidad”*”. 09 Oct 15. www.laverdadoculta.com.ar

LA INTELIGENCIA EN EUROPA A FINES DEL SIGLO XIX Y COMIENZOS DEL SIGLO XX: UN PASO A LA I GM



Desde inicios del siglo XIX aparecen en los ejércitos de las naciones hegemónicas los órganos dedicados a la obtención de información como parte de los servicios de inteligencia nacional y/o militar. Su trabajo, a partir de ahí, sería especializado y permanente. Muestra de ello son sus acciones en la etapa previa y durante el desarrollo de la Primera Guerra Mundial, información que recientemente ha sido desclasificada en varios países de Europa y narrada por diferentes historiadores especialistas en esta temática.



**Mayor EP
Alberto Castro Villa**

Licenciado en Ciencias Militares, Bachiller de Historia y Próximo Magíster en Ciencias Políticas por la PUCP.

Ha realizado los Cursos Básico y Avanzado de Inteligencia en el Ejército y en la Fuerza Aérea del Perú. Ha trabajado como Analista de Inteligencia en la Brigada de Inteligencia y de la Dirección General del Ejército así como Instructor en la Escuela de Inteligencia del Ejército.

Es miembro fundador del Círculo de Investigación del Ejército, Grupo de Investigación del Instituto Riva Agüero – Centro de Altos Estudios Humanísticos de La PUCP siendo ponente y conferencista en diversos eventos de índole científico social.

Desde tiempos muy antiguos, la necesidad de los líderes de una comunidad o etnia de contar con información sobre lo que hacían o no hacen sus coterráneos y/o los países vecinos fue una constante. Esto se puede ver con mucha mayor claridad a partir de la formación de los llamados “Estados – Nación” en el siglo XVII cuando toda la información requerida que fuera útil para las decisiones que debían tomar las cabezas nacionales comenzaba a considerarse como de vital importancia y su obtención debía ser bajo cualquier costo. De ello dependió en varias ocasiones la supervivencia de algunas naciones.

Con el desarrollo de la profesionalización de los ejércitos aparecerían ya durante el siglo XIX los primeros entes especializados y dedicados específicamente a la búsqueda y obtención de aquella información vital.

A fines del año de 1894, sucedería una situación que causaría un cisma político no solo en Francia, que fue donde ocurriría este hecho, sino en toda la zona de que se conoce como Europa central. Me refiero al histórico Caso Dreyfus, llamado así, porque el protagonista tenía por nombre Alfred Dreyfus, quien era un Capitán de Artillería del Ejército francés y que había sido acusado por sus superiores de entregar información militar clasificada a los servicios de inteligencia alemán.

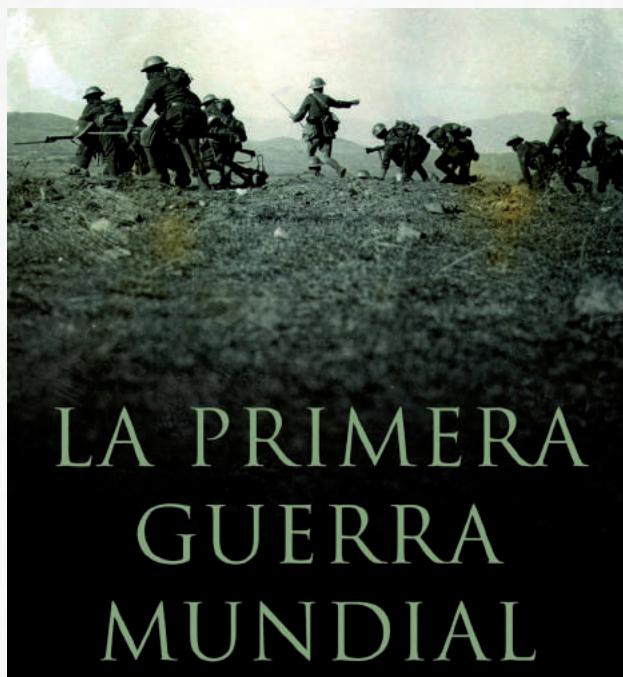
Antes de profundizar un poco más respecto a este hecho en sí, quisiera recordar un poco el contexto de la época que se vivía en esa Europa de fines de siglo XIX e inicios del siglo XX, en los años previos a la I Guerra Mundial.

Desde mediados del siglo XIX, Europa vivía la denominada “Belle Époque”. Comercialmente hablando, una serie de tratados bilaterales suscritos entre las principales naciones comerciales del viejo mundo a finales del Siglo XIX, había traído como consecuencia un continente que tenía un mercado abierto y de rápido intercambio a la vez que de productos diversos de fácil acceso y bajo costo para unos y otros, potenciado todo esto por la aparición de sistemas de comunicación de gran modernidad tecnológica en ese entonces, como el telégrafo, el ferrocarril o la navegación a vapor, surgidos gracias a la llamada Revolución Industrial unas décadas atrás.

Si bien, este auge de libre comercio basado en la red de tratados de índole mercantil, comienza a tener un declive a partir de 1880, por motivos eco-



nómicos y sobretodo políticos que motivó el avance del denominado proteccionismo en varios estados, las relaciones de intercambio comercial entre las potencias hegemónicas europeas, mantuvieron todavía una considerable interdependencia hasta poco antes de comenzar los hechos que derivarían a la llamada Gran Guerra.



LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL

Mientras todo lo anteriormente descrito se desarrollaba en una Europa de aparente interés y atención al crecimiento económico continental, dentro de las estructuras más elevadas e internas de las potencias nacionales, se llevaban a cabo planeamientos que buscaban obtener a como dé lugar, información de relevancia y que sea de clasificación secreta o confidencial, sobre el aliado o el rival, según fuera el caso, que pudiese ser útil para los tomadores de decisiones de nivel estratégico político a corto plazo. Esto, quizás, es algo que sucedió desde siempre, y con mayor relevancia desde la formación de los Estados Nación, allá por el siglo XVII. Pero en esta etapa previa a la I Guerra Mundial, según especialistas como Jacinto Antón, Felicidad Sánchez Pacheco o Diego Navarra Bonilla, se da un particular incremento por la necesidad de contar con información en los ámbitos político, social, económico, pero sobretodo, militar del vecino, al que se consideraba en muchos casos esa época un tradicional histórico adversario. Esto no solo lo comprue-

ban documentos militares desclasificados de la época en aquellos países, sino y principalmente, una serie de eventos que corroborarían ello.

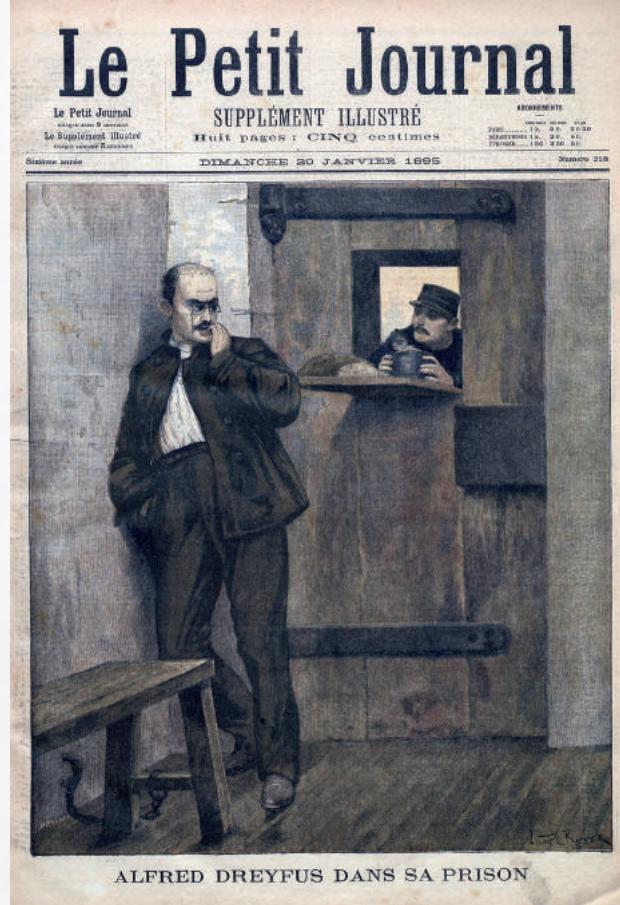
Volviendo pues, al caso Dreyfus. Sin abordar el tema étnico social que compete a este caso, pero si se debe referir el hecho que a Dreyfus, un oficial judío de la aristocracia, se le condena de manera arbitraria, injusta y con pruebas falsas a prisión perpetua, acusado de ser un colaborador alemán. Pese a que un tiempo después, el Coronel Georges Picquart, jefe de la Contrainteligencia francesa, descubre en Marzo de 1896 que el Capitán Dreyfus era inocente, el Alto mando militar francés decide desechar estas pruebas, por quizás considerar que podrían provocar un escándalo sin precedentes de ribetes internacionales. Y es que Picquart había descubierto, que los verdaderos culpables de venta de información al enemigo alemán, había sido una muy bien montada red de agentes que incluían oficiales franceses de mayor graduación que Dreyfus, del cual era cabeza el Cmdte Ferdinand Walsin Esterhazy. Tuvieron que pasar casi 12 años, para que se libere y declare inocente y libre de toda culpa de traición al entonces Capitán, otorgándosele como resarcimiento el grado de Comandante, y con el cual participaría en la I Guerra Mundial.

Pero este no sería el único caso previo de detección y neutralización por parte de los servicios de contrainteligencia europeos, que remecería el escenario político militar. La Okrahna, que era la policía estatal del Imperio Zarista Ruso, había captado un colaborador en el más alto nivel dentro de la estructura militar del Imperio Austro Húngaro, quien comenzó a proveer de documentación clasificada a los aliados desde 1904. Este era el Coronel Alfred Redl, quien llegó a ser el Jefe de la Oficina de evidencias, que no era más que el máximo ente de contrainteligencia militar del Imperio de Francisco José. Según menciona el historiador Robert Asprey en su libro sobre Redl, las informaciones vendidas por Redl a la Okrahna y al servicio de Inteligencia Francés, tendrían como consecuencia el desbaratamiento de los servicios de inteligencia externos e incluso internos austro-húngaros, además, del conocimiento de todos los datos concernientes a aspectos militares de estos, por parte de las potencias rivales.



Esto impidió al alto mando austro húngaro conocer la verdadera potencia bélica de sus adversarios, sobretodo de los rusos, lo que hubiese permitido sin duda una mejor toma de decisión por parte de sus cabezas estratégico-políticos antes de la Gran Guerra. En 1912, es puesto a la luz Redl y poco antes de su detención este se suicida, el 25 de junio de 1913, dejando una carta donde manifestaba todo lo que había realizado, aduciendo, según el escritor Stefan Zweig, motivos de coerción por parte de los rusos al ser homosexual, que sin embargo no le impidió recibir grandes sumas de dinero por largos períodos y pasar obviamente a la historia como uno de los grandes traidores de su patria.

Entendemos entonces, al Caso Dreyfus y al Caso Redl, como pruebas irrefutables de que el accionar de los Sistemas de Inteligencia Nacional o Militar en las potencias hegemónicas europeas, se encontraban al máximo activos y en ejecución de diversos planes operacionales, décadas antes de la Gran Guerra.



Sería válido aclarar algunos aspectos conceptuales. Existen dos tipos de Inteligencia, la Nacional o Estratégica, que por su multidimensionalidad abarca todos los campos de actividad del hombre y permite crear escenarios prospectivos para la toma de decisiones en el nivel estratégico político., y la otra es la Inteligencia Militar.

La inteligencia militar tiene como finalidad principal la obtención y análisis de información sobre dos aspectos prioritarios para los mandos militares: enemigo y terreno. Esto atañe diversos puntos, valiosos para el posterior planeamiento operativo en la etapa pre-operacional y operacional de la conflagración bélica, como son la organización militar del adversario, el armamento con el que contaba, sus posibilidades y vulnerabilidades del mismo, la cantidad de efectivos con los que cuenta, y otros detalles también como las condiciones meteorológicas del probable escenario de batalla, así como datos sobre su población y sus características. Toda esta información, redundaría pues directamente en las decisiones que tomará el Alto mando una vez que se inicie esta Gran Guerra.

Para obtener esta información, el agente es entrenado en lo que se denomina las técnicas operativas. Estas técnicas en ese entonces abarcaban desde el mítico y celebre espionaje, captación de colaboradores y el sabotaje, hasta los pocos conocidos como las escrituras invisibles, la apertura de correspondencia enemiga conocida como censura y la interceptación telegráfica y radiofónica a través de la labor de los escuchas. Pese a ser la técnica operativa más popular, histórica e importante dentro de las actividades que cumple un agente para la obtención de información, el espionaje no es la única técnica que se realizaría con mayor énfasis antes y durante la Primera Guerra Mundial. Las acciones de sabotaje sobre el campo industrial serían las que proliferarían durante el desarrollo propio de la conflagración.

El Imperio Alemán sin duda, había potenciado de manera sugerente todas estas actividades en la etapa previa de la Gran Guerra. Según Bruce Hoffman, historiador de la RAND Corporation especialista en Terrorismo, tres años antes de que los americanos se unieran a los aliados europeos, en USA



ya operaba una extensa red de espionaje alemán apoyada por integrantes del cuerpo diplomático. Y su labor no solo fue el de proporcionar información, notas y documentos sobre las actividades norteamericanas. Entre 1914 y 1915 se produjeron 1500 atentados contra personas, fábricas y medios de navegación, y pudieron ser más si es que no fuese que a partir de 1916, la DSS o Dirección de Inteligencia Secreta U-1 estadounidense, tomó fuertes medidas de contrainteligencia y contra sabotaje para detener la oleada de atentados y destrucción e impedir que siguiera proliferando.

Así tenemos, según lo narrado por Hoffman, que en Filadelfia ardieron depósitos de petróleo, en Bridgewater fue quemada un fábrica de armas, el periódico The Globe en Boston fue dinamitado, un intento de volar el Capitolio, incendio en buques mercantes y buques de guerra, además de desbaratarse y capturar una serie de agentes alemanes que se infiltraron en varias fábricas como empleados comunes, para instigar a las huelgas, paros y revueltas, conocido como labor de subversión del agente. Luego de que la DSS pudiese capturar a varios de estos agentes alemanes, entre ellos un oficial de reserva alemán Frederick Jebsen, quien había sido enviado por el almirantazgo imperial en 1912, se pudo concluir y confirmar que el embajador alemán, el conde Bernstorff era uno de los principales implicados, expulsándosele del país con casi todos sus funcionarios.



Sin embargo, esta no sería el único, podríamos llamar, exitoso trabajo de los órganos de inteligencia alemán, pues un agente venía trabajando silenciosamente desde 1848 en las estructuras políticas más profundas del imperio alemán. Este hombre, llamado Karl Stieber, basado en el modelo napoleónico, había organizado a través de la Sektion III B, el aparato de inteligencia militar alemán, una increíble red de espionaje económico, político, social y militar, es decir en su conjunto, del más alto nivel estratégico, por casi toda Europa e incluso fuera de este, en países como México, Cuba, Guatemala, Venezuela, Argentina, Uruguay y Marruecos. Según el historiador Philip Walton Kerr, el gasto reconocido en este servicio era de aproximadamente 800 mil libras esterlinas, sin saber cuánto más se gastaba en las ramas diplomáticas de este. Stieber sería más adelante y ya anciano, uno de los fundadores de la Gestapo, la policía alemana del III Reich. La red que instaló y trabajó desde el siglo XIX, operó hasta 1918, cuando finaliza la primera guerra mundial y serían las bases de la red de espionaje alemán que utilizarían los nazis antes y durante la II Guerra Mundial.

El adelanto tecnológico, que mencioné antes, propulsado por las innovaciones científicas de la Revolución industrial, obviamente se aplica también al armamento con que comienzan a potenciar sus fuerzas previas a la Guerra, entre ellas las de la Inteligencia Militar. A la par que aparece el telégrafo y la radio, aparecen modernos sistemas de interceptación de los mismos. Esto dio pie a la potenciación de la criptografía, cuya técnica consistía en la de sustituir el significado de letras o símbolos y cambiar su orden. La creación de los primeros criptógrafos los aportarían un holandés y un prusiano, Auguste Kerckhoff y Friedrich Kasiki, respectivamente, cuyos métodos sirvieron para las comunicaciones secretas de la Primera Guerra Mundial.

El caso más conocido en estas actividades de interceptación telegráfica fue sin duda el llamado "Telegrama Zimmermann", que consistió en la interceptación por parte de los servicios de escucha, interceptación y descifrado del Room 40-o-B, nombre de la Inteligencia Naval británica junto a la MI6 o Inteligencia Militar británico, llamada 6ta sección, de un mensaje cifrado en el Telegrama que envió el



secretario de asuntos exteriores alemán al embajador mexicano, donde se le ofrecía al presidente mexicano Venustiano Carranza aliarse al Imperio alemán. Gracias a la labor de dos criptógrafos, William Montgomery y Nigel de Grey, el 16 de enero de 1917, se intercepta dicho telegrama y es puesto a conocimiento del presidente estadounidense Woodrow Wilson, quien pudo tomar las medidas de precaución con su homólogo mexicano y finalmente decidir la declaración de guerra contra Alemania.

Hace poco, tanto los servicios de archivos de inteligencia militar estadounidense y británicos desclasificaron documentación secreta de la Primera Guerra Mundial, haciéndola de dominio público. Aquí hemos podido descubrir, que mucha de la información enviada por agentes ingleses había utilizado tintas invisibles desde diferentes puntos de Europa o incluso prisiones alemanas, a la SIS, en la técnica que se denomina Escrituras Invisibles. Esta consiste en escribir mensajes con una tinta que solo puede ser visible a través del fuego o de un químico reactivo con el que se moje el papel. Según se leyó en las notas de inteligencia de la época, el mando inglés del SIS o MI6, Mansfield Cumming, había recomendado a todos los agentes la utilización de semen como tinta invisible, pues era un fluido que no reaccionaba a los métodos de detección usuales en la época.

Sin intención de dejar de mencionar a muchos de los agentes que lograron la mitificación por su labor de espionaje durante la Primera Guerra Mundial. La aportación femenina fue sorprendentemente grande. Muchas de ellas, formaron estructuras ciertamente complejas de espionaje y operaciones de sabotaje que son dignas de resaltar. Una de ellas, es la por todos conocida Matahari, que tenía por nombre Margaretha Gertrudis Zelle, quien sin duda debió ser una mujer muy hermosa. Casada con un oficial holandés, tuvo dos hijos y luego se separa de este al recibir abusos sicológicos y físicos. Más tarde se dedicaría a la prostitución en París, donde se vuelve muy famosa por los bailes exóticos que realizaba. Mujer muy alegre y con amantes en todos los altos mandos militares y políticos de toda Europa, es primera captada por el servicio de inteligencia alemán, quien le da el apelativo de agente H21, siendo



preparada e instruida en estos menesteres. Posteriormente, ya viviendo en París, es captada por el servicio de Inteligencia francés, volviéndose una doble agente. Algun tiempo después, ya descubierta, es puesta en bandeja por los servicios alemanes y capturada en el Hotel Elisee de París, luego de haber recibido un fuerte depósito como paga por sus eficientes labores.

Habría que enumerar un sinfín de agentes, ahora conocidos, que realizaron actividades de toda índole en el campo de las técnicas operativas, como la de Sidney Reilly agente británico que serviría de inspiración para el mítico y hollywoodense James Bond, y quien en realidad prepararía un intento de golpe para derrocar a Lenin y los Bolcheviques en Rusia, siendo capturado en este país y fusilado en Moscú.

Lo que queda, es que las acciones en todos los dominios de la Inteligencia, incluido el análisis, que se desarrolló en la etapa previa y durante la Primera Guerra Mundial, permitiría un avance sin igual en este campo, que sería base fundamental de las operaciones y adelantos tecnológicos que se llevarían a cabo en la Segunda Guerra Mundial, surgiendo a la mente, nombres, como el ENIGMA, La Orquesta Roja, Garbo, etc., pero sobretodo la base primigenia del destape que se produciría durante la llamada Guerra Fría, donde estas operaciones se volverían el arma más importante de los dos bandos, y sobre todo en la evolución del pensamiento estratégico político militar de Estados Unidos de América hasta la actualidad.

LA BIOCEANIDAD FERROVIARIA Y LA DEL RÍO AMAZONAS



El artículo desarrolla un análisis histórico interpretativo del tema de la biocenidad de los países, con énfasis en el caso de Brasil, como un objetivo geoestratégico del orden hegemónico. Y en contraposición se examina el caso peruano que no ha explotado su realidad bioceánica, proponiendo iniciativas gubernamentales para su ventajoso aprovechamiento.



**Emabajador
Jorge COLUNGE Villacorta**

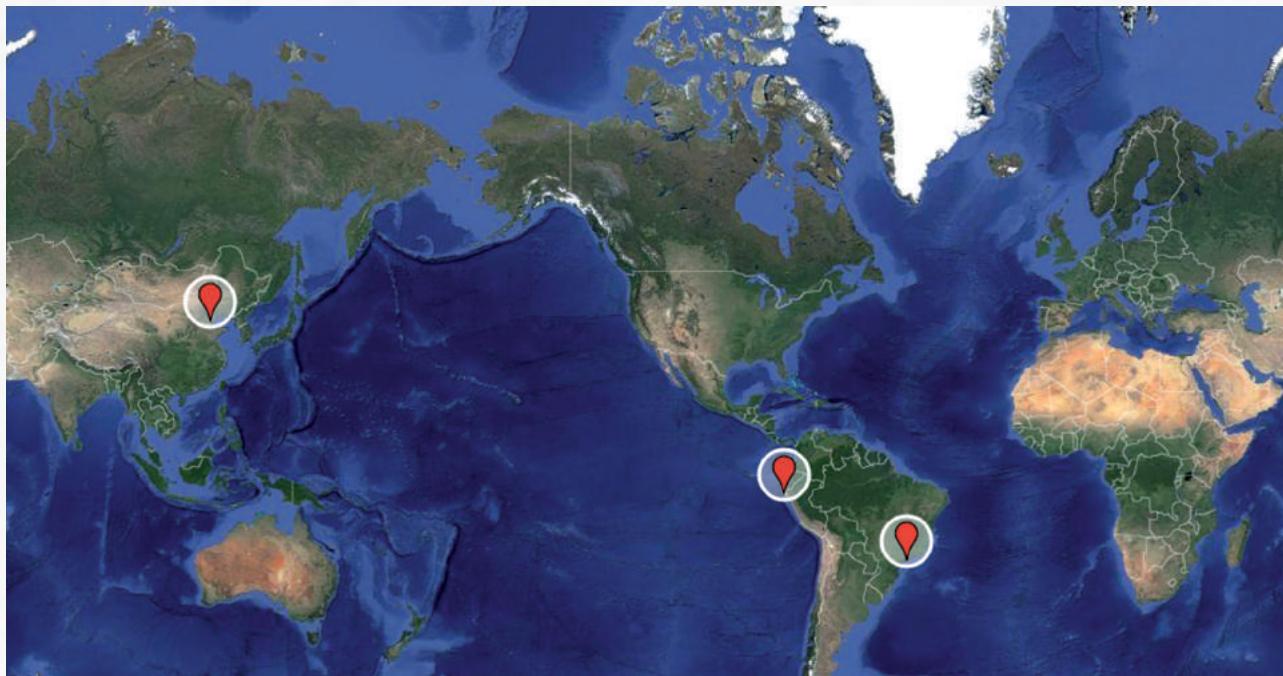
Abogado formado en la Pontificia Universidad Católica, es miembro del Colegio de Abogados de Lima; diplomático de Carrera, a los 24 fue Tercer Secretario de la Embajada del Perú en el Ecuador. Sirvió en nuestra Misión en Río de Janeiro, donde fue trasladado a Brasilia para abrir la Embajada Peruana en la nueva capital brasileña. Alcanzó la categoría de Consejero, fue nombrado Representante Alterno del Perú ante la OEA en Washington, sirviendo posteriormente en Colombia como Ministro Consejero. Ha sido Embajador del Perú en Holanda y Chile. Desempeñó diversos cargos en la Cancillería, entre otros como Director General de Asuntos Jurídicos, Director Nacional de Soberanía participó en numerosas citas internacionales, multilaterales como bilaterales, como Presidente de Delegación en diversas materias, sobre Derecho del Mar, asuntos limítrofes con Bolivia, Brasil, Chile, Colombia Ecuador. Autor de diversos escritos sobre Derecho del Mar, asuntos antárticos, aguas internacionales no marítimas.

El proyecto ferroviario y bioceánico, financiado por China que uniría Bayovar con el puerto de Santos, en São Paulo, y que fuera recientemente anunciado, no es nuevo, es más que centenario en sus términos de concepción geopolítica.

A finales de los sesenta serví en nuestra Misión en Brasil. Y aficionado al quehacer estratégico, descubrí vastísimo material muy antiguo como de reciente data sobre estudios geopolíticos brasileños y su visión del mundo exterior, incluyendo variada y singular óptica sobre nuestra vecindad. Por aquella época se publicó, bajo una destacada publicidad, el libro "Geopolítica do Brasil" (1966), del General Golbery de Couto e Silva, quien preconizaba alcanzar la bioceanidad, dentro de sus objetivos hegemónicos, llegando al Pacífico por Arica, espacio al que denominó zona de "soldadura". De Couto e Silva fue Asesor del Presidente Geisel y más tarde Ministro de la poderosa Cartera de Planeamiento, durante el período de Figueiredo.

El desarrollo de hipotéticos puntos de partida para el diseño de objetivos geoestratégicos hegemónicos era, en el Brasil, materia de discusiones académicas desde hacía muchas décadas. Así, los análisis sobre la ventaja de los países bioceánicos del Nuevo Mundo, sobre los no bioceánicos, se sustentaban con enjundiosos argumentos, principalmente para explicar la hegemonía alcanzada por los Estados Unidos de América. Pero se debatían también curiosas tesis sostenidas por sociólogos-antropólogos, que vaticinaban una inexorable ventaja, en el largo plazo, de aquellos países que se habían erigido sobre antiguas culturas, a los que se les asignaba una fuerza genética imprevisible que, tarde o temprano, los impulsaría a obtener logros hegemónicos. Y esto explicaba, en cierta medida, una especie de escondido temor que a veces se podía intuir respecto al Perú. Pero naturalmente, frente a estas reflexiones, también surgían otras de origen distinto, entre las que destacaban aquellas que sostenían, hasta inicios del siglo pasado, que el trabajo de los bandeirantes había quedado inconcluso, considerando que la cadena andina era el límite natural entre ambos países.

Siempre en este tipo de estudios, sobre todo en aquellos que se enfocaban sobre la necesidad de que el Brasil emprendiera rumbos hegemónicos, el tema de la bioceanidad, como objetivo central, estaba presente de alguna manera con especial énfasis.



También en los sesenta el concepto de las “fronteras vivas” fue desarrollado bajo la idea de que, los límites internacionales permanentes y perpetuos, podían ser rebasados lícitamente por una dinámica fronteriza, cuyo fruto debía arrojar una abierta penetración no sólo de carácter económico, sino cultural e ideológico, sobre los vecinos más débiles. Y naturalmente en el Perú este concepto caló fuertemente, al punto de generarse una entendible aprensión sobre las políticas brasileñas instaladas en sus fronteras, cuyo desarrollo continuo y bien planificado contrastaba con el abandono y carencia de presencia del Estado peruano en las nuestras, situación que hasta hoy en mucho no ha cambiado. Este es un asunto que aun en la actualidad merece prioritaria atención, sobre todo por la tala ilegal de maderas, la minería informal e ilegal, con la siguiente depredación y contaminación que ellas producen, y además por la necesidad de protección que debe ofrecerse a los grupos humanos que se instalan alrededor de estas actividades. Lo cierto es que, entre ambos países, en aquella época de los sesenta, existía una suerte de mutuo recelo que, en la práctica, significaba convivir de espaldas el uno con el otro.

La tesis de que los Andes eran el límite natural con Brasil fue sepultada por la diplomacia peruana,

al lograrse en 1909, bajo la batuta estratégica del Presidente Augusto B. Leguía, suscribir los acuerdos definitivos de límites que completaban la Convención de 1851. El Perú cerró así definitivamente su frontera al sur del Yavarí, impidiéndose los avances brasileños y dejando a salvo todas nuestras zonas de ocupación efectiva. No hubo pues ninguna cesión del Acre. Con ello, se completó los actuales 2822 kilómetros de límites, que quedaron firmes. Pero además se obtuvo la libre navegación por el Amazonas hasta el Atlántico, alcanzando nuestro país la biocianidad, antes que el Brasil. Y aquí un dato curioso: uno de los hombres más ilustres del Brasil, Euclides da Cunha, presidió la delegación de su país (1906) en el reconocimiento conjunto del Alto Purús, una de las tantas actividades técnicas conjuntas que se realizaron previamente a las negociaciones para alcanzar el texto final del Tratado.

Euclides da Cunha, ex oficial de ejército, historiador, ingeniero, sociólogo, geógrafo, geólogo, botánico, antropólogo, poeta, hidrógrafo, periodista y profesor de Lógica, fue ante todo un gran escritor. Su obra más divulgada “Os Sertões”, que narra la histórica sublevación del “Conselheiro” contra la República, fue fuente de inspiración para la novela “La guerra del fin del mundo” de Mario Vargas Llosa. Pero la obra (póstuma) más significativa creo que



fue “Ao margem da Historia”, en la que enfila filudas y vehementes críticas por la política gubernamental en la selva, proponiendo como estrategia, en un capítulo especial titulado “Transacreana”, la interconexión con el Perú, para alcanzar el Pacífico, pero por vía férrea.

Este sería el origen histórico -que es más que centenario- del actual proyecto ferroviario, el cual habría cobrado vida durante la visita de Lula a la China el 2004, conquistando el interés y financiamiento asiático.

Como se indicó, el Perú ya alcanzó su bioceanidad gracias al tratado de 1909, con la libre navegación del Amazonas, hasta sus confines en el Atlántico. Fue en realidad un verdadero logro estratégico, pero lamentablemente su potencial y proyección internacional no fue comprendida de inmediato, ni creo que fue hasta hoy debidamente estudiada, pues prácticamente muy poco o nada se ha hecho. No hemos sido capaces de obtener beneficios de esta situación de ventaja. Concluida la fiebre del caucho todo se derrumbó y ni siquiera se ha podido crear una flota de navegación peruana, con visos de permanencia, capaz de proyectar sus actividades surcando el Amazonas y alcanzar el Atlántico con destino a los diversos mercados europeos.

Así, ¿qué podemos esperar del ferrocarril Santos-Bayovar? En primer lugar debemos identificar a la China y al Brasil como los principales socios beneficiados del proyecto y, al Perú, por ahora, sólo como una zona de tránsito, pero sin cuya participación, simplemente, no hay proyecto. Deberemos pues jugar nuestras cartas con mucho tino y sabiduría, anteponiendo el interés nacional con claros beneficios sobre cualquier sentimiento de amistad o favorecimiento gratuito. Asegurarnos que el paso del ferrocarril por nuestra amazonía será inocuo en términos ecológicos y, luego, analizar la rentabilidad que podrán alcanzar los pueblos y zonas que deberían insertarse en su ruta. Y en cuanto al apetitoso potencial del mercado paulista, habrá que tener presente no sólo las políticas proteccionistas de nuestro vecino, sino además su distancia con el siste-

ma del libre mercado, dada su pertenencia al vetusto MERCOSUR, amén del habitual obstruccionismo de sus mecanismos aduaneros. Brasil, por tanto, debería comprometerse ab initio a eliminar sus prácticas restrictivas al comercio peruano, abriéndonos sus puertas como el Perú lo hace, si acaso es de prioridad que nos integremos en este interesante como aparentemente beneficioso proyecto.

El tema de la bioceanidad, por todo lo expuesto, merece algunos comentarios en retrospectiva:

No parece haber dudas acerca de las ventajas estratégicas –sobre todo en materia comercial- que obtiene un país que es naturalmente bioceánico o que alcanza tal situación a través de terceros, frente a aquellos que carecen de este atributo geográfico de acceder a dos océanos. Esta afirmación, a la luz de la Historia, resulta indiscutible. De allí que el antiguo interés del Brasil de alcanzar el Pacífico, que por más de un siglo se mantuvo invariable, vigente y formando parte de su planeamiento nacional, podría concretarse a mediano plazo con el proyecto ferrocarrilero financiado por China. Y en cuanto a los resquemores o teorías de prevención sobre la seguridad, que originó justificados recelos levantados en el pasado, hoy en día tales materias deberían ser vistas como parte de una historia superada, frente al desenvolvimiento actual de los países que, mas bien, se inclinan por una abierta aproximación física a través de la generación de acuerdos integracionistas, los que son facilitados por las recientes soluciones de viejos conflictos fronterizos o limítrofes. También coadyuvan a las abiertas aproximaciones la tecnología, los acuerdos de supresión de visados, los régimen especiales fronterizos, así como la globalización que, más que una teoría, se trata más bien de un hecho prácticamente irreversible.

Brasil aguardó más de cien años, pacientemente, para estar ad-portas de alcanzar su estratégico sueño de la bioceanidad. Y el Perú cumple prácticamente el mismo lapso de haberla alcanzado, sin que desde entonces el Estado haya tenido la capacidad de generar acciones y planes concretos para obtener beneficios tangibles y permanentes de esta preciada situación, la que no sólo fuera advertida si



no también materializada por Leguía. Es por ello que resultaría pertinente registrar algunos comentarios adicionales que envuelven esta cuestión:

Iquitos -nombre proveniente de una tribu local- en las inmediaciones de los 1900, era una ciudad con menos de 20 mil habitantes; sin embargo, la fiebre del caucho y los grandes réditos que se obtenían de su extracción, la había convertido en una ciudad de caracteres muy singulares, donde aún se conservan como reliquias ciertas obras construidas íntegramente con costosos materiales importados de Europa, como la llamada Casa de Fierro, que fue diseñada por Gustave Eiffel hacia 1860; construida en Bélgica y luego exhibida en París en una exposición durante 1889. Llega a Iquitos un año después, desarmada, a bordo de un barco brasileño. Hoy se conserva una parte de esa infraestructura. La casa Morey es otro ejemplo, como también las edificaciones de Julio César Arana del Águila, un adinerado cauchero, así como diversas y variadas edificaciones que lucen azulejos traídos desde Portugal. El dispendio en las opulentas construcciones fue notorio y hasta se da cuenta de la construcción de dos pequeños tranvías.

El boom del caucho que se inició desde mediados del siglo antepasado, se mantuvo casi inalterable hasta algo después de 1913, donde se precipitó su caída debido a las nuevas plantaciones iniciadas y logradas en Malasia, luego de contrabandearse plantones de esta planta. Pero volvió a resurgir aún antes de la participación estadounidense en la segunda guerra mundial, debido a las ocupaciones niponas de las nuevas tierras productoras. Y en este tiempo, revivió la bonanza económica cauchera que se prolongaría hasta pasados los años cincuenta del siglo pasado.

Y mientras la suntuosa economía de Iquitos se movía promovida por un impulso mono productor de explotación privada, la atención del Estado en la selva fundamentalmente se sostendría, desde inicios de la República, a través de la presencia de nuestra Marina, que dirigía sus acciones a la realización de expediciones e intentos de fijar un posicionamiento efectivo en las vastas regiones no demarcadas de nuestras amplias fronteras. Así se recuerda, por

ejemplo, al Teniente Segundo Germán Stiglich por sus exploraciones en los ríos Pachitea, Ucayali, Amazonas, Misahua, Manu etc. Pero además de estas tareas, la Marina tenía distintos objetivos puntuales por la tensa situación vivida con Colombia desde 1910. Bien puede afirmarse, por tanto, que la actuación y presencia de la Marina estaba absolutamente vinculada al afianzamiento de nuestra soberanía y seguridad internacionales. Y aparentemente no tenía una función de apoyo sobre las actividades comerciales a partir del derecho de libre navegación conquistado sobre el Amazonas.

El Brasil, por el contrario, desarrolló de modo sistemático, desde la época colonial, una sostenida actividad naviera que se movía a lo largo del Amazonas. En 1853 fundó la Compañía de Navegación y Comercio de la Amazonía y, trece años después, el Amazonas fue abierto bajo permisos especiales a la navegación internacional de ciertas empresas extranjeras, principalmente inglesas, que invertían en la extracción del caucho. De este modo eran las naves de procedencia brasileña o británica las que surcaban por todo el Amazonas llegando hasta Iquitos para el recojo de carga cauchera con destino a Europa y Estados Unidos, abriendo así las conexiones más allá de nuestro espacio territorial, lo que hacía factible que a los pudientes citadinos iquiteños les era menos oneroso y complicado visitar París antes que Lima.

Por entonces –podría afirmarse– que la navegación por el Amazonas que unía a nuestro país con otras latitudes continentales estaba prácticamente conducida por flotas del Brasil e Inglaterra, y que se tenga noticia ninguna embarcación peruana surcó hasta confines europeos, inclusive El Ayapua, construido en Hamburgo por el comisionado de una firma cauchera, hacia 1906, pues sólo habría sido usado para viajes internos de recolección de caucho. Sin embargo, también se menciona una línea de navegación peruana que habría alcanzado Europa con fines de importación de mercaderías en la época en la que se decretó zona libre a Iquitos. Pero más adelante esta línea fluvial desapareció.

Si efectuamos un paralelo entre la atención estatal del Brasil y la nuestra, respecto a la visión comercial sobre la bioceanidad, es notoria la diferen-



cia: mientras en nuestro vecino de modo incansable, desde antaño, se producían estudios, desarrollaban teorías y se conservaba este objetivo dentro de sus planes de planificación nacional, en el Perú todo parece indicar que hubo una constante histórica: un desentendimiento en esta materia. Y si bien esta situación de omisión puede explicarse en el pasado, por múltiples razones, en la actualidad no resulta razonable ni justificable que el Estado continúe sin encarar esta ventajosa situación conquistada hace más de un siglo.

El hecho de no planificar toda una amplia estrategia comercial con base a un único producto exportable, como el caucho en el pasado, a través de la vía fluvial interoceánica resulta en cierta medida explicable. Pero hoy día nuestra amazonía detenta un abanico de productos que, estudiados todos en sus potencialidades exportables, resulta por lo menos en teoría de sumo interés. Por lo demás, y desde el punto de vista de la infraestructura, se tiene entendido que Pro Inversión tendría en cartera estudios para potenciar el deficiente y pobre nivel de navegación de los ríos Marañón, Ucayali, Huallaga y el propio Amazonas, El proyecto con el fin de convertirlos en rutas internacionales competitivas,

principalmente a través de la modernización de sus puertos. Si bien la idea es loable, parece insuficiente, pero es un acertado punto de inicio, el mismo que no debe detenerse en meros estudios sino que deben llevarse urgentemente a la práctica. En adición, debe indicarse, que el interés de China por la soya y otros productos brasileños, bien podrían ser viabilizados a través del transporte fluvial por el Amazonas y su continuación modal a través de otros ríos, hasta acercarse a nuestra costa, cubriendo el trecho final por vía férrea o carretera, esquema que haría innecesario el descomunal mega proyecto ferrocarrilero São Paulo-Bayovar.

Es casi seguro que existen numerosos estudios que han identificado los productos exportables más señeros de nuestra amazonía: cacao, café, maderas finas, carnes exóticas, camu-camu, peces ornamentales, fármacos, chonta y muchos otros. También es probable que se conozcan en detalle las posibilidades de darles un valor agregado. En el caso de carnes: enlatados; en el del cacao, la producción de finos chocolates con envases elaborados con productos nativos y confeccionados con tecnología moderna; las maderas convertidas en puertas, ventanas, piezas para lujosos yates, etc. pero todo ello





requiere un estudio integral, determinando no solamente volúmenes, formas y modos de organizar a sus productores, sino además hallar y conquistar a los futuros compradores, pues según opiniones de destacados expertos, en un mundo moderno y competitivo, no resulta complicado llevar a la práctica la elaboración de un producto si se cuentan con los elementos naturales, lo difícil es hallar compradores, tarea en la que se requiere de cierta inversión y un trabajo técnico que, por lo general, nuestras Misiones diplomáticas en el exterior están en capacidad de atender, inclusive atrayendo capitales extranjeros de inversión y/o promoviendo espacios para la constitución de "*joint ventures*".

Pero aun en el hipotético caso en que estas presunciones pudieran llevarse a la práctica, quedaría todavía un elemento fundamental que prever: el transporte.

El transporte naviero es un negocio, de lo contrario no existiría. El punto crucial es que el mismo pueda ser eficientemente administrado, lo que nos lleva a recordar a la extinta Compañía Peruana de Vapores, en la que el Perú llegó a tener 64 barcos, más de un millón de toneladas de capacidad de carga, generando más de diez mil puestos de trabajo y el hecho de que fue considerada entre las mejores de América Latina. Y aun así en la década de los 80s se decidió por su liquidación. Tal experiencia nos hace pensar en la formación de una empresa de capitales mixtos, pero decididamente bajo dirección de capitales nacionales y mayoritariamente privados. El Estado invierte, obtiene los beneficios de su inversión, pero no dirige ni decide.

Asumida la posibilidad de que las ideas comerciales pudieran concretarse, el transporte resulta casi la columna vertebral para obtener claros beneficios de nuestra situación bioceánica a través del Amazonas, ya que pensar en trasladar esta actividad a empresas extranjeras, no sólo significaría ceder a ellas claros beneficios económicos, sino que, desde el punto de vista internacional comercial, implicaría asumir innecesarios riesgos a futuro, aunque ellos desde ahora no se pudieren precisar. Basta ver los resultados de haber eliminado a la Compañía Peruana de Vapores.

Resulta indudable que el no haberse abordado a profundidad esta problemática es fruto de una carente planificación, actividad que lamentablemente el Estado no ha sido capaz de desarrollar a plenitud en términos nacionales o regionales, no obstante algunos intentos como fue la creación del Instituto Nacional de Planificación. Y esta grave e histórica carencia ha evitado que el desarrollo de proyectos de envergadura pudieran ser puestos en práctica oportunamente, tal como la irrigación de Olmos proyectada e iniciada por Leguía y aun no concluida a plenitud. El desarrollo y crecimiento desordenado de nuestra capital es otro claro ejemplo de la ausencia de planificación, actividad que en otros países como el Brasil ha permitido hasta el cambio de su Capital hacia un punto estratégico de su territorio. No por nada este país cuenta desde hace más de medio siglo con un Ministerio de Planeamiento, Presupuesto y Gestión, al que todos reconocen ser el Ministerio más poderoso de los gabinetes ministeriales.

Creo que podríamos arribar a una conclusión general sobre la base de estos apuntes y es que parece indispensable planificar debidamente cómo el Estado debería construir una política de navegación fluvial y obtener un real beneficio de nuestra bioceanidad. En esta dirección, en el presente artículo apenas se intenta señalar algunos elementos y acciones que deberían priorizarse en esta dirección: en primer lugar, destacar los estudios de Pro Inversión para potenciar la navegación de diversos ríos y convertirlos en rutas internacionalmente competitivas. Pero estos estudios deberían reflejarse en la ejecución y puesta en práctica de los mismos. En segundo lugar, la necesidad de levantar información de detalle de todos nuestros productos amazónicos exportables, con sus características de volúmenes y posibilidades de valor agregado, así como el fomento de la unión de sus productores a través de gremios o federaciones, bajo la dirección estatal de un ente que los pueda reordenar y ofrecer la conducción hacia los mercados europeos. Finalmente, la necesidad de crear una empresa de navegación de capitales mixtos que pueda eliminar riesgos en el transporte y así asegurar la fluidez del comercio de exportación y de cabotaje.

EL INTERÉS ARGENTINO POR LA SALIDA AL OCÉANO PACÍFICO



La cuestión de la "salida al Pacífico", tema geopolítico visualizado desde los tiempos virreinales, es mirado con detenimiento en la época independiente, cuando las circunstancias políticas acaecidas en los sucesivos períodos presidenciales configuran un escenario histórico claramente analizado por su autor, un distinguido intelectual argentino y flamante colaborador de "Pensamiento Conjunto".





**Doctor
Carlos Alfredo De JORGE**

Bachiller egresado del Instituto Oscar Wilde de San Martín, Provincia de Buenos Aires. 1975 fue Profesor de Enseñanza Media, Normal y Especial en Geografía, egresado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1979 Licenciado en Geografía por la misma casa de Altos estudios. Tesis Licencial: "Contribución para el conocimiento geográfico de la región septentrional neuquina". En el año 2006 como Doctor en Ciencias Políticas en la Pontificia Universidad Católica Argentina "Santa María de los Buenos Aires", Instituto de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Profesor de 3er. Año Polimodal en el Instituto Argentino Bilingüe. (2001). Profesor de la asignatura "Contexto Histórico y Geo Regional I" en la Escuela de Gendarmería Nacional "Gral. Don Martín Miguel de Güemes". (2001). Profesor de la asignatura "Contexto Histórico y Geo Regional II" en la Escuela de Gendarmería Nacional "Gral. Don Martín Miguel de Güemes". (2002), Miembro INVITADO en el Comité de Estudios Antárticos del CARI, Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales. (1987).

El principio jurídico conocido como *utis possidetis jure* aparentemente ha derivado de la expresión latina "*uti possidetis, ita possideatis*", es decir, "como tu poseías de acuerdo al derecho, continuarás poseyendo". El mismo procede del derecho romano, que autorizaba a una parte beligerante victoriosa a reclamar el territorio que había adquirido tras un conflicto militar, ya que el mismo en la práctica le otorgaba el subsiguiente "derecho de conquista".

En el siglo XIX este principio fue esgrimido para evitar conflictos armados entre las nuevas naciones al establecerse las fronteras de los Estados que comenzaban a surgir en razón del proceso de su independencia, garantizando que las mismas mantuvieran por derecho propio los límites de los anteriores territorios coloniales de los cuales emergieron. Uno de sus más insistentes promotores fue, precisamente, "El Libertador" Simón Bolívar, quien trató infructuosamente de mantener unida, entre otras, a "La Gran Colombia". De ello se deduce que tanto las futuras Repúblicas de Chile y de la Argentina tendrían como límites a los que correspondían a las ex - colonias españolas en el año 1810. Lo que es igual a afirmar taxativamente, respetando las demarcaciones territoriales, de suyo imprecisas, establecidas pro domo sua por el Reino de España a la Capitanía General de Chile, al Virreinato del Perú y al Virreinato del Río de la Plata. Aunque ello haya sido enunciado inicialmente de manera momentánea y hasta que quedara legitimado por la firma de un Tratado. Este principio es de tal fuerza que ha sido invocado por diversos países hispanoamericanos y- mucho más recientemente, tras el proceso de descolonización africana iniciado a partir de la década de los 60 del pasado siglo por diversos Estados de dicho continente. Todo lo cual induce a considerarlo coherente con la práctica del Derecho Internacional Público que ve en ellos *una manera justificada para solucionar los problemas limítrofes de manera incruenta*.

1ra. Conclusión: el *uti possidetis jure* no solamente fue, si no que continúa siendo, un principio valioso en el Derecho Internacional Público, heredero directo del derecho romano. Aun cuando no haya sido respetado con su originaria pureza en la historia hispanoamericana. Siempre ha confrontado con el otro Derecho de "*ocupación efectiva del espacio*", que ha sido el más utilizado entre las naciones del hemisferio norte apoyadas en el derecho de origen Anglosajón.



- Sucesión (de la corona de España - Se aplica el uti possidetis)
- Continuidad espacial (puede aplicarse este caso a la Patagonia si fuera res nullius)
- Contigüidad espacial (puede aplicarse este caso a la Patagonia á fuera res nullius)
- Cesión (puede aplicarse este caso a la Patagonia y a la salida al Pacífico)
- Prescripción (no es de aplicación ni en la Patagonia ni en la salida al Pacífico)
- Adjudicación (a través de un Tribunal arbitral = Tratado de 1881)
- Plebiscito (consulta a la población ¿Colonia 16 de Octubre con Holdich?)
- Ocupación efectiva (puede aplicarse este caso a nuestro país en la Patagonia, la costa Atlántica y el estrecho en su ribera septentrional)
- Accesión (no es de aplicación ni en la Patagonia ni en la salida al Pacífico)
- Conquista (Este derecho en la actualidad está caído y en desuso)
- Descubrimiento (Este derecho en la actualidad está caído y en desuso)

LA CREACIÓN Y ORGANIZACIÓN TERRITORIAL DEL VIRREINATO DEL RÍO DE LA PLATA

Este acontecimiento fue una decisión de la Casa de los Borbones -tras la firma del “Tercer Pacto de Familia” y durante el reinado de Carlos III iniciado transitoriamente el 1º de agosto de 1776 y de manera definitiva el 27 de octubre de 1777. Reformulado en diversas oportunidades hasta adquirir formas casi definitivas de acuerdo a los intereses cambiantes de la Corona Española. La principal finalidad de esa creación era, indudablemente, bloquear los continuos avances portugueses en el Este del continente y, secundariamente, frenar de manera ostensible la inquietante presencia británica en América del Sur que ya había comenzado a amenazar abiertamente sus posesiones territoriales. Por explícito dictamen de la voluntad Real se dispusieron sus límites con la manifiesta decisión de que la nueva entidad política alcanzase territorialmente de una costa a la otra de América del Sur, uniendo así los océanos Atlántico y Pacífico, lo que efectivamente fue un enorme acierto geopolítico. Las razones no escaseaban. Había que exhibir territorial y políticamente hablando una

TERRITORIOS ORIGINALMENTE PERTENECIENTES AL VIRREYNAUTO DEL RÍO DE LA PLATA





posesión equivalente a las heredades portuguesas en el hemisferio sur, su principal oponente en estas latitudes. Este hecho, que no es menor, debió entonces haberse perpetuado tras la independencia de las naciones hispanoamericanas.

Si exceptuamos a las islas de Fernando Poo (actualmente Bioko) y Annobón pertenecientes ahora a la República de Guinea Ecuatorial otrora cedidas a España por Portugal en 1777 y que fuesen incluidas en el virreinato rioplatense, territorialmente hablando, el último Virreinato fundado por la madre patria en América disposición Real por la fusión de las gobernaciones del Tucumán, el Alto Perú (hoy república de Bolivia); el Paraguay (en la actualidad Estado independiente, aun cuando con graves pérdidas territoriales tras las guerras de la independencia, de la Triple Alianza y del Chaco) y del Río de la Plata o Buenos Aires (en gran medida las actuales Repúblicas Argentina y del Uruguay). Todas ellas eran anteriormente gobernadas dentro de la esfera política del virreinato del Perú, a lo que debe agregarse el corregimiento de Cuyo, hasta ese momento dependiente de la Capitanía General de Chile. Observando cualquier mapa de la época (por más imprecisos que pudiesen parecernos hoy) es indudable que el nuevo virreinato poseía salidas tanto al Atlántico como al Pacífico, ya sea que esta última se diese a la latitud del desierto de Atacama, ya al occidente de la Patagonia allende los Andes hasta las costas sureñas situadas entre Concepción y Valdivia y hasta el pasaje de Hoces (mal denominado “de Drake”, filibustero que nunca se atrevió a surcar sus aguas). En el primer caso al meridón de Tarapacá y al septentrión

de Copiapó. Puede, incluso, afirmarse sin hesitación que en razón de que la isla Grande de Chiloé continuaba siendo gobernada desde el virreinato del Perú, todo el litoral marítimo al sur de la misma pasaba a pertenecer a esta novedosa creación geopolítica ideada por Carlos III.

Si llegamos a visualizar una aproximación cercana a su extensión superficial (sin contar los espacios marítimos, como sucede en la actualidad tras la aprobación de la CONVEMAR, ni el continente antártico, ni las porciones de la Patagonia que daban al océano Pacífico, ni los desiertos del norte, como Atacama (hoy pertenecientes a Chile), ni los territorios de Acre, adueñados por Brasil de la misma manera que gran parte del chaco paraguayo y las Misiones Orientales que sufrieron el mismo destino), su envergadura superficial se aproximaba a los 5.400.000 Km², frente a los 7.600.000 Km² que por aquel entonces se “adjudicaba” el imperio portugués. Debemos considerar, entonces, que en la voluntad de Carlos III existía verdaderamente la idea de establecer un magno espacio territorial, para equilibrar el margen atlántico de América del Sur. Algo digno del último Virreinato organizado por España en América.

A partir de sus inicios se fueron instituyendo nuevas entidades político-administrativas dentro del mismo: gobernaciones militares (1777), intendencias o provincias (1782), supresión de corregimientos (con excepción del de Montevideo y Misiones); creación de la Real Audiencia de Buenos Aires (1783) y, lo que es de suma importancia con respecto a las futuras “heredades” nacionales y la salida al Pacífico, el 8 de junio de 1778, el rey dictó una real cédula firmada por el ministro Gálvez **creando la Superintendencia de los Establecimientos Patagónicos**, por medio de la cual dispuso claramente que: “Con el fin de que los ingleses (...) no piensen establecerse en la bahía San Julián o sobre la misma costa para la pesca de ballenas en aquellos mares (...) ha resuelto S. M. que se den órdenes reservadas y bien precisas al Virrey de Buenos Aires y también al intendente de la Real Hacienda que (...) con toda prontitud disponga hacer un formal establecimiento y población en dicha bahía San Julián”, etc., etc. Dicha real cédula sufrió diversas modificaciones a medida que la fun-

Superficies actuales (a) y aproximadas en 1776 (b):

(a) (en Km²)

(b) (en Km²)

Argentina: 2.784.400
Bolivia: 1.098.581
Chile: 756.102
Uruguay: 176.215
Paraguay: 406.752

Total = : 4.465.948 Km²

Brasil: 8.515.770 Km²



dación de fuertes y poblaciones iban asentándose. Explícitamente son de citar las ubicadas en la punta del golfo San Matías, en la bahía de San Julián, un fuerte en la desembocadura del río Colorado (con el devenir del tiempo la futura Carmen de Patagones) y otro en la del río Deseado, en la bahía Sin Fondo, en la ría donde desemboca el río Gallegos, en bahía Gregorio, etc. La mayor parte de ellas fueron reubicadas o desalojadas por diversos motivos.

2da. Conclusión: Tras la creación del último Virreinato en América, España usufructuó desde 1776 en adelante su soberanía en estos territorios sin mayores apremios, excepción hecha de las expediciones navales holandesas (particularmente hacia la isla de Castro, por aquel entonces gobernada desde el Virreinato del Perú, hoy perteneciente a Chile y

tangencialmente en las islas Malvinas y de los Estados); inglesas (en dirección a la periferia insular del virreinato e, indirectamente, la ciudad de Colonia, hoy R.O.U.) y la continua presión portuguesa hacia las Misiones Orientales. No tuvo ningún impedimento para modificar internamente las jurisdicciones que iba instituyendo de acuerdo a los diversos escenarios que la política europea le iban exigiendo. Pero, con escasísimas excepciones, nunca modificó los límites delineados a grandes trazos desde el origen de su creación con la expresa finalidad de evitar desencuentros territoriales dentro del virreinato recién gestado, tanto con la Capitanía General cuanto con el virreinato del Perú.

LA ÉPOCA INDEPENDIENTE

Desde 1810 y hasta ya cercana la mitad del siglo XIX los pensamientos de los habitantes de las nuevas naciones (como los de sus dirigentes circunstanciales) se centraron más en resolver sus problemas intestinos -anarquía, luchas entre caudillos, movimientos independentistas y/o separatistas de los ex-núcleos políticos de las anteriores jurisdicciones hispanas, las formas de gobierno a ser establecidas, rivalidades personales, etc.- que a preocuparse por las delimitaciones territoriales entre sí. Tal vez la más destacada excepción a ello haya sido la de Chile, que muy tempranamente adoptó, tras sucesivos intentos culminados en el año 1833, la forma de gobierno republicano, con un fuerte presidencialismo y un Estado de carácter unitario con poderes independientes. Encumbrados chilenos fueron redactores e ideólogos de las mismas: Juan Egaña Risco, Manuel Egaña (su hijo), Santiago Concha, Manuel Gandarillas y José Joaquín de Mora. Esta temprana constitucionalidad posibilitó a la dirigencia chilena la concentración de sus pensamientos, no ya en sus problemas internos rápidamente solucionados tras la gesta sanmartiniana, si no en los probables conflictos exteriores. Así en fecha tan temprana como el año 1844 fue reconocida su emancipación por parte de España y precedentemente, en los albores de su vida independiente, por los Estados Unidos, Portugal y Gran Bretaña. Podría afirmarse que en esos momentos históricos ya había surgido una "clase dirigente chilena" que intentó engrandecer a su país en lo territorial, en lo político y en lo económico.





Lo opuesto acontecía con sus vecinos: Perú, Bolivia y Argentina, sumidos más en sus disensiones internas que en otra cosa. Por ende y para esta época la cuestión de la “salida al Pacífico”, que estamos tratando en esta oportunidad, era algo faltante en la agenda internacional de nuestro país, más concentrado en la unificación nacional que en la afirmación de una soberanía territorial atosigada al oriente por el Imperio del Brasil, al norte por las pretensiones independentistas paraguayas y el dilema constante de que debía hacerse en la Banda Oriental. Eran demasiadas cuestiones territoriales, políticas y geopolíticas para resolverse en los primeros 30 años de vida independiente, durante los cuales lógicamente, la “cuestión Pacífica” quedó relegada a un segundo plano.

También es cierto que durante las tres décadas que gobernara los destinos de nuestro país Juan Manuel de Rosas no se prestara mayor importancia a ello, lo cual es evidente al observar las diversas actitudes del Gobernador de Buenos Aires (que asimismo retenía las Relaciones Internacionales de la Argentina) ante *hechos consumados* como la ocupación inglesa de las islas Malvinas en 1833, la manifiesta oposición a la Confederación Perú - Boliviana del Mariscal Santa Cruz (donde aliado con Chile enfrentó a sus ejércitos entre 1836 y 1839), el rápido regreso desde el río Colorado en sus excursiones patagónicas y el tardío e infructuoso reclamo ante Chile por la ocupación en el Estrecho de Magallanes durante las postrimerías de su gobierno, primariamente por la fundación de Puerto Bulnes en 1843 y por su posterior traslado a la actual Punta Arenas en 1849.

3ra. Conclusión: Mientras que los gestores de la política exterior de Chile se afirmaban constantemente en la idea de fortalecer los dominios Pacíficos siguiendo los ideales de Bernardo O’ Higgins y de Manuel Bulnes (General y Presidente de Chile) que dictaban la indicación de que Chile debía ser el dueño de las tierras situadas *desde el Estrecho de Magallanes y hasta “el desierto de Atacama (SIC)”*, los dramas intestinos argentinos, los enfrentamientos con Francia y Gran Bretaña y la carencia de una Constitución Nacional aceptada por todas las pro-

vincias les impidieron a nuestros antepasados analizar con profundidad la trascendencia de la salida al océano Pacífico; no por la carencia de una conciencia territorial o por la falta de una línea de pensamiento geopolítico clara, ya que se cursaron los tardíos reclamos dirigidos a Chile cuando se sucedió su acometida en dirección al estrecho ante la evidencia de las fundaciones precitadas y, fundamentalmente, en momentos en que el comercio exterior y nuestras futuras fuentes de inmigración poblacional imprescindibles para habitar aquellos “*espacios vacíos*”, (como diríamos en la actualidad), miraban hacia Europa.

TRAS LA UNIDAD NACIONAL

Aun cuando todavía subsistieron por varios años remezones fratricidas, circunscriptos alrededor de temas como la Aduana, la federalización de la ciudad de Buenos Aires y su puerto, las continuas sublevaciones de varios caudillos en las provincias integrantes de la nueva nación, etc., faltaba lo fundamental para concretar el anhelo de todos: una constitución que estableciera la conocida trilogía: Pueblo, Nación, Estado, la que posibilitaría tratar de igual a igual a otros países del mundo con todas las implicancias geopolíticas que ello acarreaba. Fue tras la institucionalización del país y durante las presidencias ejercidas por la mal denominada *Generación del ‘80* cuando recién se pudieron serenar los ánimos de los escasos pobladores de la nación (de acuerdo al censo del año 1869 apenas eran 1.877.490, de los cuales 32.000 residían en el exterior y 6.276 integraban el ejército que luchaba en el Paraguay) y así comenzar a “*pensar en nación*”, aforismo hoy muy de moda, pero vital por aquel entonces, cuando **todo estaba por hacerse** y mientras Chile se armaba constantemente para poder satisfacer su geofagia. Aunque todavía la dirigencia del país trasandino no se había decidido si iba a hacerlo a costa de los derechos argentinos sobre la Patagonia o a expensas de Bolivia y Perú invadiendo los áridos desiertos del norte. Sarmiento, refugiado en Chile por varios años, entendía perfectamente el interés del país trasandino por el estrecho en épocas en que el expectante Canal centroamericano era un sueño acunado por algunos visionarios europeos o estadounidenses. Para el país trasandino la posesión del



Magallanes también era de vital importancia, ya que su control le garantizaría el comercio exterior hacia Europa, continente que adquiría un elevadísimo porcentaje de sus exportaciones. Tal vez sea en este sentido que deba entenderse la publicitada frase del año 1843 “*El Estrecho le conviene más a Chile que a la Argentina*”, pronunciada por Domingo Sarmiento, y que con posterioridad, ya siendo Presidente de la Nación, abjuró de ella. A su vez Nicolás Avellaneda, incapacitado por la escasez de población, una crisis económica de considerable envergadura y la falta de fuerzas armadas aptas para un posible enfrentamiento militar con Chile, tras fijarse en el comienzo de su presidencia una política defensiva con Adolfo Alsina como Ministro de Guerra a fin de contener la agresividad araucana (excusa para ir ocupando, cuando menos la mayor parte de la región pampeana, dado que otra cosa en ese momento no podía hacerse), colocó con posterioridad en su lugar al General Roca quien entre 1878 y 1879 consiguió integrar a estas vastedades geográficas y a gran parte del norte patagónico al resto del territorio gobernado por la Nación. A esas tres primeras gestiones políticas denominadas *presidencias históricas* es a las que les debemos, en la práctica, la actual configuración territorial del país. Como así también a ellas la posteridad les adeuda el interés puesto para intentar consolidar lo que por derecho le correspondía a la Nación: una salida al océano Pacífico. Ya sea por Atacama, ya sea por las costas patagónicas occidentales. Aunque para conseguirla habría que sortear un último gran escollo. La firma de un Tratado de Límites con el país trasandino.

4ta. Conclusión: Una vez relativamente consolidada la unidad nacional e iniciado su poblamiento, solucionada la problemática de la Banda Oriental tras el reconocimiento de su independencia; detenido definitivamente el peligro de la presión político-militar del Paraguay y neutralizados momentáneamente los ímpetus expansionistas del Imperio del Brasil (que aun durante la primera y segunda permanencia de Estanislao Zeballos en el Ministerio de Relaciones Exteriores se hacían sentir de manera arrogante), se pudo analizar la conveniencia de adquirir por derecho propio una salida conveniente hacia el océano Pacífico. Pero ello conllevaba implícito un muy probable conflicto militar con Chile del

cual, por aquellos años, la **República Argentina saldría seguramente perdida**.

Y en el ínterin Pascasio Moreno, Estanislao Zeballos, Luis Piedrabuena, Giácomo Bove, Ramón Lista y varios eruditos más (geólogos, antropólogos, botánicos, militares y geógrafos), que con el patrocinio del Instituto Geográfico Argentino (el cual financiaba sus viajes en representación del gobierno nacional), recorrían esas ignotas mesetas y cordilleras tratando de dilucidar los secretos de sus entrañas para poder encontrar las razones políticas, económicas y geopolíticas que consolidaran los fundamentos jurídicos y de hecho que apoyasen los justos reclamos nacionales para prorrumpir al Pacífico.

EL “PACTO SECRETO” CON BOLIVIA Y PERÚ INICIADO POR EL PRESIDENTE SARMIENTO

Podría afirmarse que era *vox populi* hacia 1875 que Chile no solamente se había preparado para una guerra si no que, además, estaba dispuesto a desencadenarla. Como muchas veces ha sucedido en la historia, el problema estratégico fundamental al cual se habían abocado los dirigentes de los Estados limítrofes del indiscutible agresor era saber “hacia dónde” este país agrediría a sus vecinos. ¿A la República Argentina con la finalidad de adueñarse de la árida y despoblada Patagonia dominando definitivamente sus casi 800.000 Km² de superficie y conseguir el anhelo de adueñarse del Estrecho? ¿O hacia el norte, hacia Bolivia y Perú, adonde resplandecían el cobre, el salitre y el guano como enormes atractivos económicos?

Ante la marcada superioridad militar de Chile, particularmente en lo atingente a buques de guerra, fue indudable que los tres Estados comprometidos tratasen de protegerse mutuamente. Esta idea es un buen ejemplo de aquello de que *la unión hace la fuerza*. Sarmiento, al finalizar su mandato, había dejado por resolver el problema de una firma de un pacto tripartito entre Argentina, Bolivia y Perú.

El pacto en sí mismo fue sumamente ilustrativo. Aun cuando Perú **no limitaba** en esos momentos con Chile, ya se temía en Lima el ataque militar por parte chilena, lo que condujo a la firma de un *Trata-*



do de Alianza Defensiva con el país del altiplano en el año 1873 (también conocido como Tratado Riva Agüero - Benavente). Ello debido a que sus dirigentes sabían perfectamente que un conflicto encamulado a someter a Bolivia los llevaría, más tarde o más temprano, a tener que intervenir. Y fue desde allí que surgieron las invitaciones posteriores a reforzar el pacto invitando a la República Argentina a rubricarlo.

En esos momentos la Argentina tenía serias disputas territoriales con Bolivia a raíz de la cuestionada posesión de Tarija y gran parte del Chaco, a lo que se sumaban los intentos brasileños por el territorio de Misiones y las pretensiones chilenas sobre la Patagonia. Reunido el gabinete del Presidente Sarmiento -a pesar de la falta total de una Marina de Guerra y con un ejército exhausto tras la Guerra de la Triple Alianza -lleva al Congreso Nacional la propuesta. Originalmente fue aprobada en la Cámara de Diputados, pero sufrió un duro revés en el Senado donde fundamentalmente, se trató de “ganar tiempo”; decidiéndose dejar que el Presidente entrante y recientemente electo, Nicolás Avellaneda, resolviese al año siguiente esta cuestión. Debe aclararse en estos momentos que el tan mentado “**Pacto Secreto**” fue en realidad un “**Pacto Defensivo**”. Lo único que se procuraba en sus diversos artículos era la defensa mutua “SI” otra potencia agredía a los firmantes y llegase a atacar a una de las partes, a la vez que garantizaba la integridad territorial de los Estados firmantes. De manera tal que si no existían ataques exteriores el pacto en sí mismo carecía de sentido. Por otra parte y a través de diversos conductos diplomáticos Chile ya estaba en pleno conocimiento del mismo. Lo que complicaba aún más la débil y delicada posición de nuestro país, en donde la población marchaba por las calles céntricas de Buenos Aires pidiendo la declaración de guerra al país trasandino.

Sta. Conclusión: El pacto defensivo demostró públicamente por primera vez ante tres naciones el elevado interés por la salida al Pacífico que siempre había sostenido la República Argentina. En esta situación Chile, (porque subrepticiamente ya lo conocía); Bolivia y Perú, porque lo habían ofertado y aprobado. La diferencia estribaba en que, simula-

táneamente, no se poseían los medios para hacer efectiva la obligación por parte de Chile de respetar los derechos de nuestro país. Todo ello no sólo era para Argentina una firme condición geopolítica autoimpuesta por su ilustrada clase dirigente, sino que también repercutía sobre la misma población. Y, además, sobre la administración del país trasandino donde se temía seriamente tener que enfrentarse a un pueblo victorioso en las luchas por la independencia sobre España, en los enfrentamientos triunfantes ante el Brasil en la década del '20, con Francia y Gran Bretaña en 1845 y en la guerra de la Triple Alianza, recientemente finalizada.

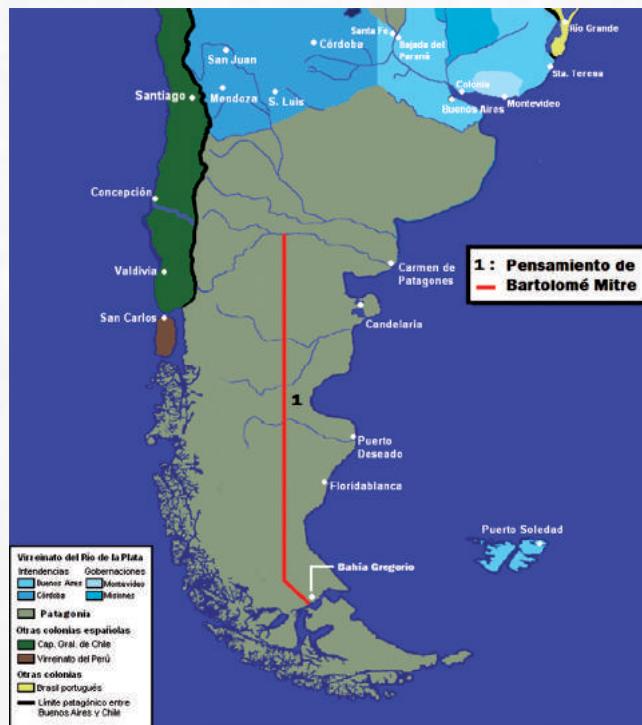
LA POSTURA DE LOS PRIMEROS PRESIDENTES CONSTITUCIONALES

Si es posible penetrar en las convicciones de quienes dirigieron las “*presidencias históricas*” a través de sus hechos -y de quien consumara lo iniciado por ellos -con referencia a la región patagónica y a la salida al Pacífico, es factible interpretar cierta unanimidad con respecto a los casi 800.000 Km² de superficie de aquella y la viabilidad de acceder a la segunda sin riesgos bélicos. Es impensable que los primeros presidentes constitucionales de la época (Bartolomé Mitre, Domingo F. Sarmiento, Nicolás Avellaneda y Julio A. Roca) no entendieran las grandes ventajas y oportunidades que brindaba para un futuro comercio exterior la posesión de una ciertamente apartada salida al Pacífico. El comercio y la navegación Pacífico -Atlántica se realizaba a través del estrecho de Magallanes o mediante el fatigoso trayecto por tierra atravesando el istmo de Panamá, común desde la época colonial. El primer caso implicaba, indudablemente, una complicación de carácter internacional. De allí que, sintéticamente, debamos repasar las posturas de cada uno de ellos.

Bartolomé Mitre, alentó a Luis Piedrabuena a permanecer en la isla Pavón, aledaña al río Santa Cruz desde 1859 en adelante y con posterioridad, ya siendo presidente, realizó serios emprendimientos para poblar la región patagónica ocupando puntualmente las costas atlánticas con inmigración de origen galés o facilitando con relaciones amistosas a las parcialidades Aöni-Kenk (mal denominadas *tehuelches*, vocablo espurio de origen trasandino y



araucano). Fue durante su mandato que se asentaron las colonias en el Chubut hacia 1865, varios de cuyos habitantes posteriormente se trasladaron hacia occidente agregándole a nuestro país el derecho de la *ocupación efectiva del espacio*, por si el usufructo del *utis prossidetis jure* fuese cuestionado por alguna potencia extranjera y a pesar de que, aunque en la Argentina aquél principio haya sido denostado, era algo central en el derecho y el pensamiento de los gobiernos de origen anglosajón, que por aquellas épocas gobernaban el mundo y le imponían sus voluntades al resto de las naciones.¹¹ Es indudable que en plena guerra de la Triple Alianza no se podía arriesgar otro conflicto simultáneo con Chile, motivo por el cual su óptica sobre la salida al Pacífico fue atemperada por una iniciativa menor: ocupar parte del estrecho de Magallanes y las costas orientales patagónicas.



¿Cuál había sido la posición del presidente Sarmiento en sus seis años de mandato con respecto a la Patagonia, el estrecho y la salida al Pacífico? Si a las personas debemos juzgarlas por sus actos y no por sus palabras es indudable que, conociendo el belicismo chileno, trataría de defender los intereses de la nación que presidía. Fue Sarmiento quien funda en el primer año de su presidencia (1869) el Co-

legio Militar de la Nación. Para formar oficiales capaces de actuar con idoneidad en caso de guerra, los que por ese tiempo no poseíamos; y en 1872 crea la Academia Militar Naval con la misma intención. Debemos ahora preguntarnos ¿eventualmente para enfrentarse a quién? Solamente a Chile, ya que con el resto de los países con los cuales limitábamos no existían posibles desafíos cercanos (debe recordarse que Uruguay y Brasil habían sido aliados nuestros en la Guerra de la Triple Alianza).

Si bien no está clara su idea con respecto a la salida al Pacífico, si existen precisas acciones destinadas a consolidar a la Argentina en parte del estrecho y en la ocupación de la Patagonia que enfrentaba al océano Atlántico. Mantuvo las fundaciones llevadas a cabo por Bartolomé Mitre, aun cuando no auxilió a Piedrabuena ante sus expresos pedidos. Nunca manifestó mayor interés por la isla Grande de Tierra del Fuego ni por los archipiélagos adyacentes (salvo la propuesta de su Ministro de Relaciones Exteriores, Carlos Tejedor del año 1873), pero a través de Félix Frías (su negociador y embajador ante *La Moneda*), ambos eran considerados en Chile como la parte geopolíticamente hablando *más dura* de la Argentina. No transigió más allá de sus ideas ante la presión de Adolfo Ibáñez Gutiérrez, Canciller trasan-



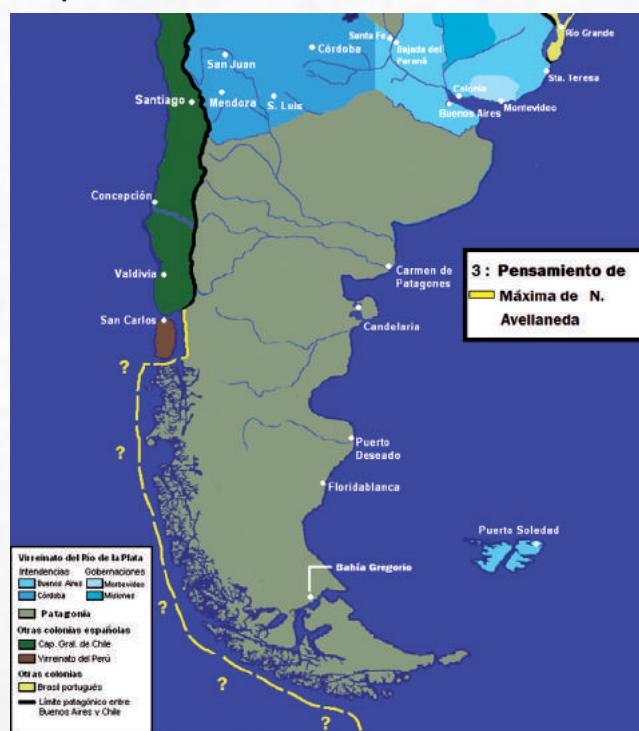


dino y uno de los “halcones” de su gobierno, quien consideraba como propiedad de su país todo el territorio al sur del río Santa Cruz y la porción occidental de la Patagonia al poniente del meridiano de 70º W (o lo que era igual a apropiarse de los valles lacustres neuquinos, chubutenses y santacruceños hasta las cercanías de la ciudad de Punta Arenas). La misma propuesta de Carlos Tejedor del año 1873 recoge la idea al “...comprender en ella la Patagonia a ambos lados de los Andes, y del mismo modo otras posteriores formuladas por nuestro país abarcando la Tierra del Fuego entera”. Más adelante, empero, manifestó su pensamiento al proponer que se trazara una línea a partir de la bahía Peckett, sobre la margen norte del estrecho, (accidente geográfico cercano a la actual localidad de Punta Arenas) hasta alcanzar la cordillera andina en un punto situado a los 52º de Latitud S y los 70º de longitud W de Greenwich. Paradójicamente, esta es la misma línea que, tras la firma del Tratado de 1881, se aproxima a lo acordado por ambas naciones en pugna.

La cuestión fundamental ahora es saber si con los conocimientos geográficos de la región de aquella época, la “cordillera de los Andes” de Domingo F. Sarmiento se encontraba fragmentada sobre los gélicos archipiélagos adosados a la Patagonia o sobre el reborde occidental de la misma meseta. O lo que es igual a saber si ya había pensado o no en renunciar a una salida al Pacífico entre los 40º y 50º de latitud sur. Y sobre esto último solamente nos queda la alternativa de emitir suposiciones.

Nicolás Avellaneda sabía que la Argentina no podría sostener otra guerra cuando acababa de finalizar el conflicto de la Triple Alianza que nos había dejado con una población exigua y un marcado descontento en las provincias nordestinas, serrípampeanas y mesopotámicas. Se necesitaba un prolongado lapso de paz para atraer los contingentes migratorios que se precisaban para desarrollar el país. Eran las décadas del “Gobernar es poblar” de Juan Bautista Alberdi. Un axioma que envuelve todo un pensamiento geopolítico válido para la Generación del ‘80. Fue firme ante las pretensiones territoriales de Chile. Pero, sabio en sus decisiones, nunca llevó a la nación más allá de lo que convenía en sus esfuerzos geopolíticos. Lo alienta a Piedrabuena a

permanecer en la isla Pavón y en la isla de los Estados, pero en ningún momento provoca el estallido de un conflicto militar. Célebre es su contestación ante Adolfo Ibáñez, quien en misión confidencial expresa ante él las pretensiones de Chile: “*No señor, me cortaré la mano antes que suscribir un tratado que arranque a mi patria lo que le pertenece. No, no lo haré jamás*”. Y con respecto a sus pensamientos más profundos, baste recordar la misiva que le dirige a Sarmiento en junio de 1877 explicando su proceder con respecto a Chile: “Chile no es la Prusia. No es el león y nosotros no somos los corderos (...). Tanto la anterior firmeza de Carlos Tejedor y Félix Frías, el inicio de la campaña militar hacia la Patagonia como la actitud manifestada en estos diálogos por Nicolás Avellaneda, nos permiten intuir que poseía una *pretensión de máxima* en ambos casos. Lo que ignoramos hoy es si en lo más profundo de su pensamiento, sabiendo que la misma era imposible de ser conseguida, no la había manifestado para, diplomáticamente hablando, retroceder luego a una *pretensión de media* solventando así la necesidad de ganar el valioso tiempo que se precisaba para equipar militarmente a la República Argentina en caso de conflicto. La línea demarcatoria propuesta es la misma -u otra muy similar -a la que se adoptará con posterioridad en el Tratado de 1881.





6ta. Conclusión: Los primeros presidentes argentinos nunca renunciaron explícitamente al valor geopolítico y territorial que poseía la salida al Pacífico. De acuerdo con las cambiantes circunstancias históricas que atravesaba el ápice del cono sur americano hubo adaptaciones a las circunstancias, marchas y retrocesos, planteamientos y contrapuestas. Pero respetando siempre la idea del *utis possidetis jure* como la base jurídica central para resolver pacíficamente las demarcaciones limítrofes a la cual se comprometieron a respetar todas las naciones emergentes al momento de independizarse del imperio español.

HACIA EL TRATADO DE 1881 Y EL PROTOCOLO ADICIONAL DE 1893

Podríamos afirmar sin lugar a dudas que Julio Argentino Roca fue el presidente que dio forma casi definitiva al territorio actual de la República Argentina. Es más. Cuando deja su segunda presidencia el país ya tenía un pie colocado en la región antártica con la ocupación efectiva del espacio (por la cesión oficial de las instalaciones del observatorio de la isla Laurie, en el grupo de las Orcadas del Sur realizada por William Speirs Bruce y ante la presencia del embajador británico William Haggard en el acto) y una empresa ballenera de capitales argentinos que se había emplazado en la isla San Pedro, dentro del grupo de las Georgias del Sur. Había ocupado definitivamente las islas de los Estados y la Grande de Tierra del fuego y macizamente la región patagónica. Por no ser atingente a esta pesquisa no analizaremos lo alcanzado hacia el norte en la porción más habitable del “Chaco Gualamba” donde se había sucedido la “Segunda Conquista del Desierto”, lo cual incluía la integración entera de las provincias de Formosa y Chaco y gran parte del resto que aún faltaba colonizar de las de Jujuy y Salta. Para escasos 40 años de orden constitucional no había sido poco lo logrado por la “Generación del ‘80”.

Con respecto a la temática que estamos tratando queda claro que las ideas geopolíticas de Nicolás Avellaneda fueron concordadas y concretadas conjuntamente con el General Roca quien es muy probable, incluso, que desde tiempo atrás ya las venía meditando. Los sucesos históricos demuestran que

Límite del Tratado de 1881 (Pensamiento idealizado del Gral. J. A. Roca)



esto es indiscutible. El día 5 de abril de 1879 comienza Chile su agresión armada hacia Bolivia y Perú. El país trasandino, a la vez, retira su embajador en Buenos Aires reemplazándolo por el futuro presidente chileno José Manuel Balmaceda al día siguiente. Y en diplomacia todos sabemos que significado tiene un cambio de embajador a las puertas de una guerra con una nación potencialmente enemiga. Y pocas horas después del mismo día, Julio A. Roca inicia la “conquista del desierto”, que no fue pensada, como intencionadamente hoy se divulga, para exterminar araucanos ni asesinar a nadie, sino para ocupar un territorio que nos pertenecía aun cuando Chile nos lo disputaba.

Valiéndose del hecho de que nuestro país podía verse favorecido con la situación que el mis-



mo Chile había provocado al emprender su propia guerra y hallándose totalmente abrumado por ella, tras una prolongada planificación previa, el ejército expedicionario llega al Neuquén durante el mes de junio. El suceso es lo que acertadamente Estanislao Zeballos, futuro Canciller argentino, científico de fuste y cofundador de la Sociedad Científica Argentina, el Instituto Geográfico Argentino y tantas otras instituciones, nos legara en la narración de toda la gesta en su famosísima obra “*La conquista de las 15.000 leguas*”.

Al haberse resuelto a favor de Chile la “*Guerra del año 1869*”, una pretensión argentina tratando de acceder al Pacífico por el desierto de Atacama implicaba, irremediablemente, un conflicto armado con un país que había salido victorioso de su confrontación con Bolivia y Perú y que poseía, además, una elevada moral de combate. Si se necesita ser un buen político para conducir a una nación **la prudencia** es el principal camino por el cual deben transitar aquellos que se han comprometido a hacerlo. Y la prudencia indicaba que sin estar armada, con potenciales conflictos con el Brasil y con las apetencias trasandinas aún latentes, era preferible desentenderse de la posibilidad de alcanzar el océano Pacífico por el noroeste de nuestro país y tratar de asegurarse al máximo la posibilidad restante. Esto ha quedado fielmente reflejado en la redacción del Art. 1º del Tratado 1881 “*El límite entre Chile y la República Argentina es, de Norte a Sur, hasta el paralelo cincuenta y dos de latitud, la Cordillera de los Andes...*” Así, casi cortada de cuajo, desaparecía la primera de las dos opciones posibles para alcanzar una salida al océano Pacífico. De allí en más, sencillamente, se la debía buscar desde la región patagónica que ya habíamos integrado al resto del país y ocupado física y militarmente.

7ma. Conclusión: Los acontecimientos armados desarrollados en la “*Guerra del Pacífico*”, destino elegido por el país agresor de Bolivia y Perú, obligaban a la Argentina primordialmente a ganar tiempo para tratar de equiparse militarmente y hacer los máximos esfuerzos para consolidarse en la Patagonia desde donde se podía cumplir con el uti possidetis obtenido en 1810 y acceder al Pacífico por el sur. Pero todo ello debía ser ejecutado con

suma prudencia a fin de no darle una excusa a Chile para que desatase un conflicto armado eligiendo cualquier motivo superfluo para transformarlo en un *casus belli*.

EL FACTOR DIPLOMÁTICO

Si se desea alcanzar una solución pacífica en las disputas territoriales es necesario saber que ante la firma de un tratado internacional bilateral ambos interesados deben ceder “algo” a fin de llevar la nave a buen puerto. Para decirlo explícitamente, deben abandonarse *ipso facto* las posiciones de **máxima** para acercarse a una de **media** que satisfaga tanto a uno como al otro. Y necesariamente hay que ceder **en algo** para acercarse a la solución de la controversia. Lo cual implica, indefectiblemente, **una transacción**, tal como lo explicitase el Rey Eduardo VII en el laudo de 1902, quien prescindió de los tratados vigentes entre ambos países por considerarlos ambiguos. Así lo afirma en el punto 17 de su Laudo: “... *Nos hemos abstenido, por consiguiente, de pro-nunciar sentencia sobre las alegaciones respectivas que se nos han expuesto con tanta habilidad y seriedad, y nos limitamos al pronunciamiento de nuestras opiniones y recomendaciones sobre la delimitación de la frontera...*” (SIC). O lo que es igual a afirmar que dejó de lado todos los argumentos, derechos, tratados inconclusos, pactos, etc. acercados por ambas partes para encontrar él mismo esa posición de media ya que ella no podía ser rechazada por ninguno de los proponentes, aun cuando iba a ser evidente que en ambos países nadie iba quedarse enteramente satisfecho con el resultado.

¿Qué cedió la República Argentina?

Prácticamente el estrecho de Magallanes, aun cuando Chile, de acuerdo con el Art. 5 del Tratado de 1881 se obliga a neutralizarlo a perpetuidad y a asegurar la libre navegación para barcos de todas las banderas, no pudiéndose construir en las costas fortificaciones ni defensas militares. Lo que nos retrotrae a la muy citada frase de Sarmiento: “... *que ese territorio era desierto; que debíamos concertarnos, porque ese territorio más bien les convenía a los chilenos por ser paso al Pacífico y que, si lo poblábamos... tendríamos que vivir como perros y gatos con los chilenos*” (SIC). Idéntica posición a la defen-



dida por el Canciller Bernardo de Irigoyen cuando se debatía en el Senado de la Nación la aprobación del Tratado, fundamentalmente ante los argumentos negativos expuestos por Estanislao Zeballos cuando se negaba a dar su conformidad a la firma del mismo.

También concedimos la libertad a Chile para dominar los territorios del desierto de Atacama a expensas de Bolivia y Perú, al no establecer explícitamente el punto de partida de la línea demarcatoria en el norte de esta gran tiramira sudamericana, la tercera del mundo por su extensión.

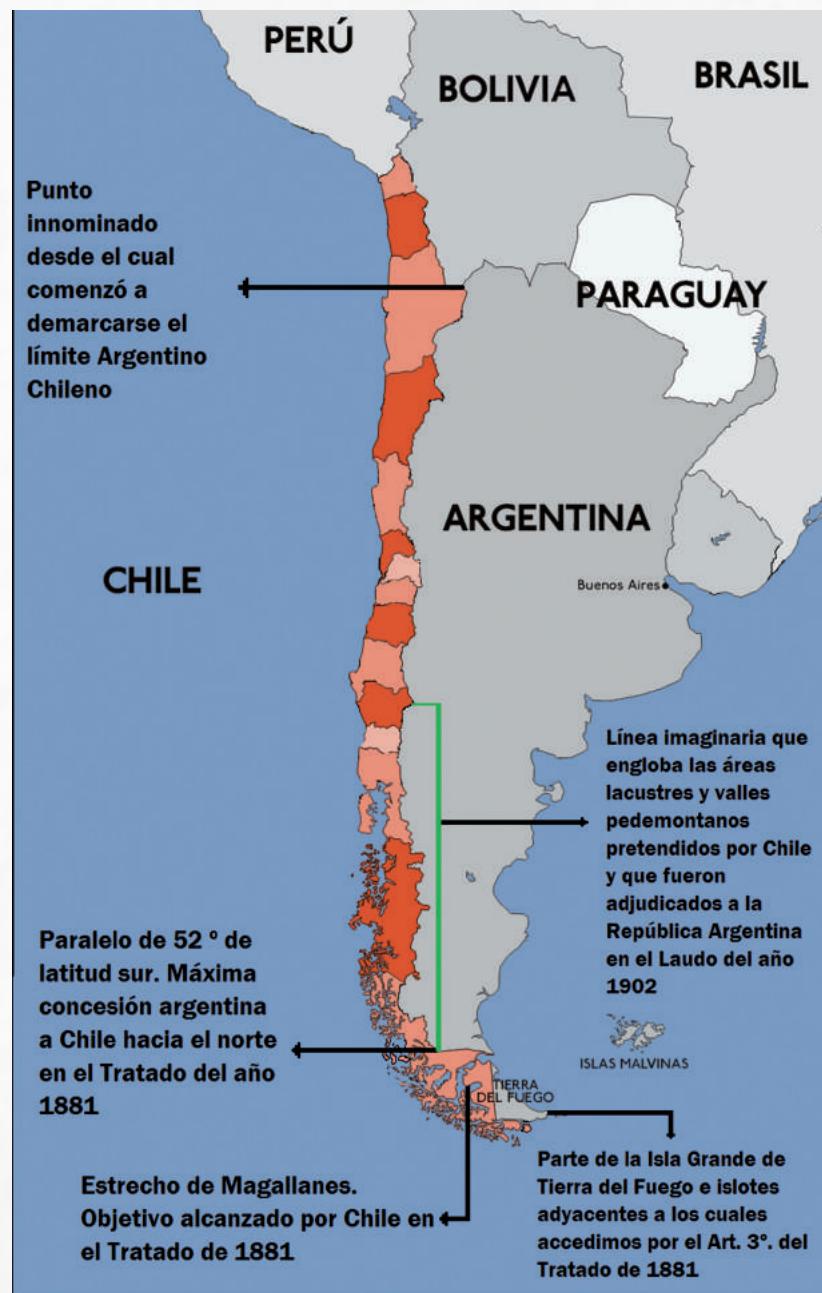
La tercera cosa en que cedió la Argentina **definitivamente (y esto fundamental para nuestra exposición)**, es a la posibilidad de salir al Pacífico por el sur. En la práctica aquí, el General Roca ya siendo primer mandatario por segunda vez, abandona la política seguida por sus antecesores en la presidencia de la nación para plasmar las posibilidades geopolíticas -que por derecho nos correspondían -de que nuestro país alcanzara las costas del continente bañadas por ambos océanos. ¿Debemos aquí resaltar lo precipitado sobre la prudencia?

¿Chile cedió algo en esta transacción?

Sí. Al acceder a finiquitar su política bélica decidió no litigar más por la región patagónica y sus casi 800.000 Km.² de superficie (lo que es = al 28,8 % de la Argentina actual), con sus yacimientos carboníferos, petrolíferos y uraníferos. Con caudalosos cursos de agua de donde hoy se obtiene hidroelectricidad y los hermosos paisajes lacustres pretendidos hasta no hacía más de cuatro lustros por sus dirigentes. Y, fundamentalmente, nos otorgó **tiempo**. El tiempo necesario para poblarla, alojar en ella la ganadería lanar, llevar el despliegue militar hasta la isla Grande de Tierra del Fuego y asentar los regimientos avanzados a la vera de los cuales florecen hoy prósperas ciudades.

También tuvo que dejar de lado las inaceptables hipótesis de máxima del Canciller Adolfo Ibáñez Gutiérrez y por Diego Barros Arana -y tantos otros dirigentes chilenos -de apropiarse, primeramente, de todo el territorio al sur del río Colorado; luego al sur del río Negro y finalmente del río Santa Cruz.

Y tuvo que conceder que la República Argentina obtuviese el dominio de los valles y lagos intermontanos al oriente del límite actual y al sur del paralelo de 38º de latitud que siempre ambicionara.





Así mismo cedió la porción oriental de la isla Grande de Tierra del Fuego, casi "impuesta" durante las tratativas por Bernardo de Irigoyen, lo que nos posibilitó estar, en la práctica, a escasos kilómetros del océano Pacífico.

Y todo ello sin derramar sangre argentina, ni producir odios a perpetuidad con el colindante transandino, ni malgastar dineros públicos en armamentos cuando se los necesitaba para efectuar aquellas inversiones que nos condujeron a ser considerados hacia el "Festejo del Centenario" como una de las 10 grandes potencias del mundo. Y a que el resto de la nación en la cual había germinado rápidamente su sentido de territorialidad ya "sintiese" como propia aquella alejada región sureña.

Todas estas tratativas, conjuntamente con la firma del Protocolo Adicional de 1893, el famoso "Abrazo del Estrecho" en 1899, los "Pactos de Mayo" de 1902 y la aceptación simultánea del Laudo arbitral de Eduardo VII en el mismo año acabaron por sellar a perpetuidad las pretensiones de ambos Estados.

8va. Conclusión: La respuesta definitiva a la tesis que nos hemos planteado debe ser afirmativa. Sí. La Argentina tuvo, tal como hemos analizado, la intención de poseer -por derecho propio -una salida hacia occidente para vincularse a través del océano Pacífico. Las cambiantes circunstancias históricas fueron produciendo variaciones sobre objetivos y propuestas. Y cuando llegó el momento de poder finiquitar esta cuestión, la prudencia que hemos mencionado, las nuevas circunstancias económicas, geopolíticas, sociales y políticas condujeron a Julio A. Roca a llegar al "Abrazo del Estrecho", a aceptar el laudo y firmar los "Pactos de Mayo". El General Roca fue el **responsable directo del abandono de la segunda y última oportunidad** que le restaba a la Argentina. Y nadie puede afirmar que ello se debió a una falta de carácter. Roca jamás supo retroceder ante la adversidad política o tuvo temor por alguna amenaza. Y como Avellaneda, tampoco tuvo dudas en el resultado final de un conflicto armado con Chile. Basta para demostrar esto su celeberrima expresión, cuando en privado se le consultó sobre qué sucedería si Chile comenzaba una guerra: "... Ellos se quedarían en cueros y nosotros en camisa..." (SIC). Contundente respuesta que encierra en sí misma todo su pensamiento.





LO GEOPOLÍTICO. DE ALLÍ A LA ACTUALIDAD

Cuando iniciamos esta breve pesquisa tratamos de enfatizar su análisis a través de un enfoque geopolítico. Esta disciplina -hay quienes la consideran una ciencia -ha sido definida de diversas maneras, de acuerdo a la ideología rectora de la escuela de pensamiento que la sostenga. De la gran multiplicidad de ellas nos contentamos con afirmar sintéticamente que la misma es una rama de la geografía política que le sirve a ésta pretendiendo fundamentar la política nacional y/o internacional en el estudio sistemático de la vida e historia de los pueblos en relación con el territorio que ocupan; con los factores económicos, con los geográficos o con los sociales. Indefectiblemente debe ser, a la vez, **prospectiva**. Y para alcanzar sus fines debe remontarse al pasado, transitar rápidamente por el presente y proyectarse puntilosamente hacia el futuro.

Nuestro “pasado” ha sido muy acotado, dado el matiz del tópico abarcado. Y el paso por el presente territorial ya es bastante conocido para que valga la pena detenernos en demasía con el mismo. Porque desde 1910 en adelante la República Argentina ha venido desperdiando, a veces lenta, en otras oportunidades rápidamente, su **conciencia territorial**. La sucesión de problemas limítrofes perdidos sin que haya habido ningún tipo de reacción por parte del pueblo argentino es verdaderamente alarmante. Algunos de ellos podrían ser considerados *casus exiguus* y que utilizando un buen criterio no justificarían efectuar una escalada violenta en búsqueda de un procedimiento aceptable. Se debe suponer que para solucionarlos existe **un cuerpo diplomático capacitado, un Canciller competente y un digno Presidente de la Nación amante de su patria que preserve el territorio de su país que tanto costó obtener a nuestros antecesores**. Que para eso a éste lo eligió su pueblo y a aquellos se les abonan salarios respetables. Los vamos a enumerar muy sucintamente. Se retrocedió en:

- En el año 1959 al aceptar las cláusulas del Tratado Antártico.
- El litigio sobre el río Encuentro/cerro de la Virgen en el año 1960.
- Trazado del límite en el río Uruguay (1961).

- Tratado del río de la Plata y el límite lateral marítimo, en 1973.
- Neutralización de la isla Martín García (1973).
- Laudo sobre el canal Beagle (1971/1977/1984).
- Salida de Chile al océano Atlántico, vedada explícitamente por el Protocolo Adicional de 1893 en su Art. 2º. Y violado con la “InvenCIÓN del “Mar de la Paz” en 1984.
- Islas e islotes situados al sur del inventado “Mar de la Paz” hasta la isla Hornos (1984)
- Cuestión de los “Hielos Continentales” y la poligonal impuesta por Chile (1991/1998/1999)
- Los 22 problemas menores (SIC) denominados “bigotes”, sitos en todo el límite internacional (1991).
- Lago del Desierto. Pérdida desde el hito 62 hasta el corte en el río de las Vueltas (1994)
- Falta de resolución de la cuestión Malvinas (1833 a 1982 y continúa).

Consideramos que no vale la pena dañar más los espíritus removiendo profundamente las entrañas de la conciencia de quienes piensan como nosotros.

¿Y cómo será el futuro de corto, mediano o largo plazo? Es muy difícil predecirlo en estas circunstancias. Solamente expondremos la conocida ecuación de Ray S. Cline para meditarla colectivamente.

$$PN = [(P + T) + E + PM + C y T] \times (CE + D + I) \times VN$$

Poder Nacional = [(Población + Territorio) + Economía + Poder Militar + Ciencia y Tecnología] x (Caracterización Estratégica + Diplomacia + Inteligencia) x Voluntad Nacional

PARTICIPACIÓN PERUANA EN EL LARGO CAMINO DE LA PAZ EN SUDÁN



El Perú con más de 100 observadores militares de nuestras Fuerzas Armadas ha prestado servicios en las diversas misiones de las naciones Unidas en Sudán, desde el 2005 hasta la fecha, cuya problemática de conflicto es la industria petrolera sudanesa principalmente.



**Capitán de Navío
Gaetano GUEVARA Bergna**

Ingresó a la Escuela Naval del Perú el año 1984. Egresó con el grado de Alférez de Fragata en el año 1989. Calificado por Actividad en Infantería de Marina 1991 y por Orientación en Electrónica y Comunicaciones 1998. Paracaidista Maestro de Salto de la Escuela de Paracaidismo del Ejército Peruano 1994. Segundo Comandante del Batallón de Infantería de Marina Nro. 02 "Guardia Chalaca" 2000-2001. Egresado del curso de Comando y Estado Mayor en Guerra Anfibia de la Escuela Superior de Guerra Naval de la Armada Argentina 2002. Observador Militar Peruano en SUDAN 2006-2007. Cursó el programa de Alto Mando en la Escuela Superior de Guerra del Ejército del Perú 2011. Magíster Gestión Pública ESAN 2012. Comandante de la Brigada Anfibia 2014.. Docente del Centro de Entrenamiento Conjunto de Operaciones de Paz del Ministerio de Defensa 2007-2015. Actualmente estudiando el Doctorado de Ciencias Sociales con mención en Historia en la Universidad Mayor de San Marcos. Inspector Interno de la Dirección General de Capitanías y Guardacostas 2015.

El gobierno sudanés que dirige el General Omar AL Bashir desde el año 1989 hasta la fecha, permitió la autonomía de la región del sur de Sudán tras un acuerdo de paz firmado el 9 de enero de 2005 en la ciudad de Naivasha en el vecino país de Kenia.

Bajo dicho acuerdo, Sudán del Sur se convirtió en una región autónoma de Sudán con su propio gobierno y constitución interina, aprobada el 5 de diciembre de 2005 que definió la celebración de un referendo de independencia entre el 9 y el 15 de enero de 2011. El 7 de febrero de 2011 se hicieron públicos los resultados oficiales, que arrojaron un apoyo del 98,83 % a los partidarios de la independencia, la cual fue proclamada el 9 de julio de 2011. Sudán del Sur se convirtió así en el estado soberano más joven del mundo.

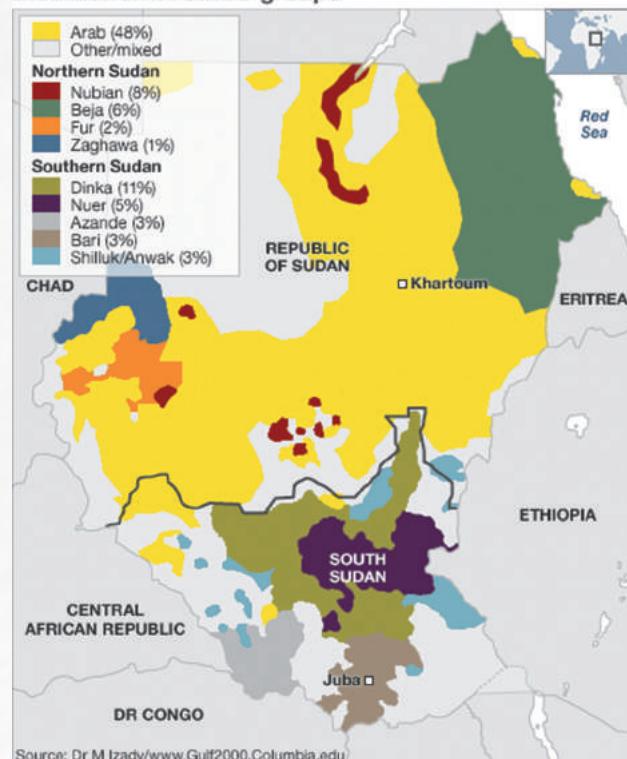
En los días previos a la navidad del 2013, llegaron por medio de la prensa, noticias sobre otra tragedia humana que se registró en Juba, la capital de la joven nación de Sudán del Sur, en donde se habrían registrado acciones bélicas con el saldo de 500 muertos entre facciones armadas del presidente de Sudán del Sur Saalva Kiir y el renunciante Vicepresidente Riak Machar, ambos líderes históricos y fundadores del SPLM (Sudanese People Liberation Movement), partido político del cual se desprendió el SPLA (Sudanese People Liberation Army), ejército que derrotó al Ejército del Norte de Sudán, denominado SAF (Sudanese Armed Forces) durante la Guerra civil entre el Norte Musulmán y el Sur cristiano animista, librada a finales del siglo XX, teniendo en el SPLA al General Jhon Garang, líder histórico del SPLA que encabezó la lucha contra la hegemonía musulmana y el cual falleció en un trágico accidente aéreo en el 2005, después de haber llegado a un tratado de Paz que se le denominó el CPA (Comprehensive Peace Agreement). Acuerdo auspiciado por los gobiernos de EEUU y Noruega, dentro del marco de las Operaciones de Paz de las Naciones Unidas.

Este conflicto en el África del Norte tenía una alta complejidad al tener varias etnias que conforman las diversas poblaciones que integran los actuales países de Sudán y el nuevo Sudán del Sur, como se puede apreciar en el siguiente gráfico de la composición étnica de las diversas tribus que integran la población de Sudán y Sudán del Sur:

Al existir esta gran diversidad étnica para fines del tratado de Paz alcanzado entre Sudán y Sudán del Sur los diferentes actores del conflicto fueron



Distribution of ethnic groups



agrupados en torno al SPLA, sobre todo las diferentes tribus del sur que luchaban contra el Norte arábigo y musulmán. La mayoría de las iglesias católicas que en Sudán son pocas, llevan el nombre de nuestro santo Fray Martín de Porres. En la siguiente vista podemos apreciar oficiales de las FFAA del Perú entregando a la pequeña iglesia católica de Bentiu, una imagen bendecida en el convento de Santo Domingo de la ciudad de Lima.



De Izq a Derecha C de F AP Gaetano Guevara, sacerdote católico sosteniendo la imagen de Fray Martín de Porres y el Comandante FAP Luis Cavero

En la siguiente fotografía un padre de familia de Sudán carga a su menor hijo en las constantes evacuaciones que tuvo que realizar la población civil huyendo de la violencia.



Nótese las marcas en la frente, son líneas efectuadas con cuchillo en ceremonias del paso de la niñez a la adultez en las diferentes tribus, en el caso de la etnia de los NUER son líneas paralelas, en los DINKAS son líneas en forma de V entre 4 y 6 líneas. Con las marcas realizadas ya se les identifica como miembros de las tribus.

El autor del presente artículo con un termómetro, marcando 40.4 grados Celsius de calor, en verano, en la actual frontera de Sudán y Sudán del Sur, llegan a los 45 grados Celsius de calor, con lo cual se debe comprender lo difícil de las condiciones geográficas y climatológicas ya que con dichas temperaturas es imposible tener agricultura por lo que se dedican al ganado con la consiguiente lucha por los pastos y aguas que son difíciles de conseguir con temperaturas como la mostrada.

En el año 2005, se logró llegar al CPA (Comprehensive Peace Agreement) un tratado de Paz entre el SAF y el SPLA, las Naciones Unidas desplegó la UNMIS (United Nations Mission in Sudan), la cual tuve el alto honor de integrarla en los años 2006 y 2007 como parte de la participación de las Fuerzas Armadas del Perú en las operaciones de Paz que organizan las Naciones Unidas, como boina azul, a fin de imponer, restablecer ó mantener la Paz en las naciones que lo necesitan como es el caso de Sudán y actualmente en Sudán del Sur. Durante el desarrollo



de la misión tuve la magnífica oportunidad de conversar con el líder del SPLA Saalva Kiir, actual presidente de Sudán del Sur, un hombre carismático de trato afable y firme en sus ideas comprometido con la liberación de su pueblo, como se puede apreciar en la siguiente vista.



El Presidente de Sudan del Sur Saalva Kir está con camisa roja al centro del asiento entre el Comandante del Ejército Noruego Thor Munkelen y el suscrito.

La Reunión se desarrolló sobre el desarrollo de los acuerdos de Paz en Bentiu, capital del Estado de Unity en el año 2006. Asimismo tuve la oportunidad de ir a la localidad de LEER, al Sur de Bentiu, en donde tuve la oportunidad de visitar la tumba de la que fue la esposa del antiguo vicepresidente de Sudan del sur Riak Machar, una dama inglesa que se casó con Machar y la cual tuvo importante participación en las luchas de independencia del Sur de

Sudan contra el Norte. Su nombre era Enma Mc Cune, falleció en un accidente de tránsito vehicular en Nairobi, la capital de Kenia a donde había ido a dar a luz al hijo del matrimonio que tuvo con Riek Machar. Ella desarrolló una tarea importante en la protección de los niños sudaneses durante la guerra civil. Existe un libro escrito por una amiga de ella que se llama la Guerra de Emma.



Vista fotográfica de Enma Mc Cune

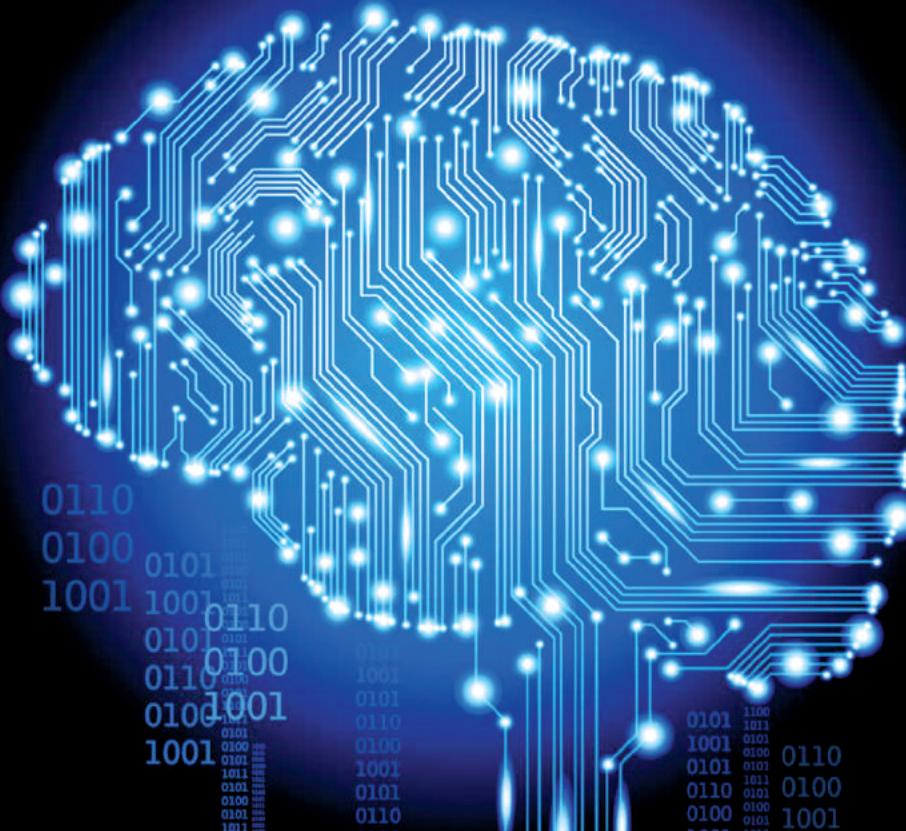
Las tribus Bor y Dinka son las principales etnias del sur, en donde el presidente es Salva Kiir es Dinka y Riak Machar Nuer, ahí radica uno de los factores del peligro de estar en cierres de lo que sería otra guerra civil de importantes dimensiones, dada la importancia de ambas tribus en el Sudan del Sur, el futuro de esta joven nación se encuentra en peligro y de la misión inicial de UNMIS en el año 2005, actualmente la ONU tiene desplegadas 3 misiones de Paz en los territorios de Sudán del Sur y del Norte, lo cual refleja la volatilidad de dichos países. Es necesario que la comunidad internacional tome nota y conocimiento de esta tragedia que se avecina a fin de aminorar su repercusión en Sudán del Sur ya que los "sadikis sudanis"(amigos sudaneses) podrían morir en una nueva tragedia humana ante la indiferencia mundial.

Es de esperar que las autoridades de las Naciones Unidas y los cascos azules saquen adelante esta trágica coyuntura que vive Sudán del Sur, lo que ha ocasionado que existan 30,000 refugiados en las diversas instalaciones de la Naciones Unidas en Sudán del Sur. Según despachos de prensa, manifiestan que los EEUU envío personal militar para resguardar a los ciudadanos norteamericanos y la embajada de los EEUU, llegando al punto de que el Presidente de los EEUU Barack Obama habría manifestado que la situación de Sudán del Sur estaría al "borde del precipicio".

Más de 100 observadores militares de fuerzas armadas peruanas han prestado servicios en las diversas misiones de las Naciones Unidas en Sudán, desde el 2005 hasta la fecha, con preocupación y pensar vemos cómo se van desarrollando las acciones dramáticas que enlután a las Naciones Unidas con la muerte de Cascos Azules del ejército Indio y la de inocentes ciudadanos de las tribus DINKA y NUER en conflicto por intereses políticos de los líderes que representan estas tribus, las principales de Sudán del Sur.

Este nuevo desafío deberá ser resuelto por las tribus Dinka, Nuer, por los ciudadanos del Sudan del sur y la comunidad internacional.

LA CULTURA DE LA INTELIGENCIA Y LA ACADEMIA



Teniendo en cuenta que el fin del Estado es el bienestar general y éste se compone de la seguridad y el desarrollo, la Inteligencia como actividad del mismo se convierte en un elemento fundamental para lograrlo porque permitirá disminuir la incertidumbre al transformar información en inteligencia útil para la toma de decisiones. El aporte de los servicios de inteligencia a la cátedra universitaria será la transmisión del deseo de investigar y/o descubrir nuevo conocimientos de importancia o interés crucial que aumente la probabilidad de éxito en las decisiones.



**Contralmirante AP
Santiago Llop Meseguer**

Oficial con 35 años de servicios en la Marina de Guerra del Perú. Pasó al retiro con el Grado de Contralmirante. Fue Comandante del BAP Carvajal, Sub-Director de Telemática de la Marina, Director General de Relaciones Internacionales del Ministerio de Defensa, Director Ejecutivo del Consejo de Defensa Suramericano, Agregado de Defensa del Perú en la OEA, Jefe de la Delegación del Perú ante la Junta Interamericana de Defensa y Jefe del Departamento de Inteligencia de la Dirección de Inteligencia de la Marina.

Programa de Alta Dirección para Ejecutivos-UDEP, Doctorado en Educación, Universidad-Enrique Guzmán y Valle (en Curso), Maestría en Desarrollo y Defensa Nacional-CAEN (por culminar), Maestría en Geopolítica e Inteligencia Estratégica MGP, Maestría en Estrategia Marítima-MGP, Diplomado en Operaciones de Paz-Ejército España. Diplomado en Administración de Recursos para la Defensa-USIL. Diplomado en Humanidades, Ciencias Sociales y Relaciones Internacionales-PUCP, Profesor Principal de la Escuela Naval, Escuela Superior de Guerra Naval y otras. Es autor de los libros, Apuntes de Inteligencia Básica y Apuntes de Operaciones de Paz.

En el mes de abril del 2015 en el II Simposio de Seguridad y Defensa que organizó la Escuela Superior de Guerra Naval del Perú, el general español Miguel Ballesteros del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE) presentó el tema: Rol de la Inteligencia en la Elaboración de las Estrategias de Seguridad Nacional. Lo secundaron como panelistas el Coronel Rafael Jiménez, también de España, el profesor José Paz de Argentina y el autor del presente artículo. Fue una mesa llena de retos que me produjo la necesidad, luego de haber trabajado muchos años en la Marina y en el área de inteligencia, de escribir sobre la necesidad de la Cultura de Inteligencia por la sencilla razón de no ser entendida en su verdadera dimensión.

Si tomamos en cuenta que el fin del Estado es el bienestar general y este se compone de la seguridad y el desarrollo, la Inteligencia como actividad del mismo se convierte en un elemento principal para lograrlo porque permitirá disminuir la incertidumbre en las decisiones de los gobernantes al procesar información precisa y pertinente.

Nuestro país fue amenazado por organizaciones subversivas y terroristas, el Partido Comunista del Perú – Sendero Luminoso (PCP-SL) y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA), de tendencias marxistas que intentaron relevar el orden constitucionalmente establecido durante aproximadamente veinticinco años y que originaron la muerte innecesaria de miles de compatriotas, la destrucción de la infraestructura existente, el decaimiento de la economía y el aumento y desamparo de los más pobres. El trabajo de la Inteligencia, complejo y duro, fue fundamental para obtener la pacificación y la derrota de estos grupos de delincuentes. Otros hechos de relevancia en donde la Inteligencia, especialmente la estratégica, también trabajó activamente en beneficio del país han sido, el proceso de cierre de la frontera terrestre con Ecuador que nos llevó a tres conflictos previos en 1981, 1995 y 1998; el cumplimiento del tratado de 1929 que cerró la frontera terrestre y la determinación de la frontera marítima con Chile en la Corte Internacional de Justicia de La Haya entre otras. Todas contaron con inteligencia proporcionada en forma oportuna.

Paralelamente, el Perú ha estado creciendo en los últimos años a tasas económicas importantes que le han permitido mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos gracias a las inversiones extranjeras, al desarrollo de iniciativas nacionales emprendedoras, al aumento de las exportaciones y a la discri-



plina fiscal que lo han vuelto un país atractivo a los intereses del mundo.

Podemos apreciar entonces, que los aspectos de defensa, de seguridad y de desarrollo, obligan a que los servicios de inteligencia cambien hacia un nuevo y más amplio rol hoy en día. La vieja concepción de que procesa información del enemigo y que estaba referida a las guerras y a la criminalidad, se ha transformado y por lo tanto hay que añadir la inteligencia para la competitividad porque los países, sus organizaciones y sus empresas participan globalmente en muchas actividades políticas, sociales, económicas y tecnológicas que nos afectan o benefician.

El término cultura viene de muchas discusiones, desde la conocida alta cultura relacionada con las bellas artes y la música y el conjunto de saberes que debe tener una sociedad respecto a un tema, es decir, conocimiento profundo. Si tomamos el segundo significado, la cultura de la inteligencia no es otra que el conocimiento de ésta como función principal

del Estado en beneficio del desarrollo y la seguridad para lograr el bien común de la nación.

En los países del denominado primer mundo, los servicios de inteligencia han pasado del secretismo extremo a ser parte de la vida nacional pública, académica y cotidiana. Hoy existe en aquellas sociedades, más conocimiento sobre el trabajo de Inteligencia, de sus esfuerzos y de los procesos de fiscalización a los cuales son sometidos porque la Cultura sobre ella ha llegado al ciudadano por estar mejor informado y ser más exigente. Sin embargo, esto no implica que dejen de trabajar en asuntos encubiertos, reservados o secretos, porque de no ser así, no se lograrían los objetivos trazados en beneficio del Estado y la Nación a la cual sirven. En América Latina, los servicios de inteligencia han cumplido doble función y están desprestigiados en una parte importante de países por ello. Actúan para la seguridad del Estado y para asuntos diversos a fin de obtener información principalmente de rivales políticos y de otros grupos fuera del interés nacional. Esto sucede porque los ciudadanos en su mayoría no conocen la



verdadera dimensión y función de la Inteligencia a diferencia de los anteriores y en virtud de ello, no fiscalizan adecuadamente, no los hacen responsables y originan que trabajen en forma imprudente, fuera de la ley, antiética y equivocadamente.

Pese a todos los sucesos indeseables y cuestionables que se han presentado, los estados no se han deshecho de los servicios de inteligencia porque entienden perfectamente, los políticos y gobernantes, que no pueden subsistir sin ellos. Saben que son las alarmas de prevención y decisión de lo que puede suceder para bien o para mal y que el hecho de no tenerla puede ocasionar que otro(s) llegue(n) antes a su(s) fin(es). Vemos muchos ejemplos de reformas, pero no de eliminación y en ese sentido tenemos lo sucedido a finales de los años noventa en nuestro medio cuando se demostró que ex asesor presidencial, Vladimiro Montesinos Torres, del gobierno del ex Presidente Alberto Fujimori, utilizaba al Servicio Nacional de Inteligencia (SIN) como elemento de fuerza paralela con propósitos personales. Como consecuencia de ello, se modificó el nombre, se expulsó a los malos elementos y modificó el control del Congreso sobre la organización pero no se eliminó. Luego, se han producido otras reformas por motivos semejantes que llegan hasta la actualidad.

Dentro del ámbito académico nacional y regional, casi no existen cátedras universitarias en inteligencia de calidad y prestigio como la existente en la Universidad Rey Juan Carlos I (URJC) de España; hay limitados profesores con experiencia y, restringidos foros y conferencias sobre la materia, con excepción de las fuerzas armadas y policía en donde se trata la inteligencia de sus ámbitos de responsabilidad y no con visión estratégica.

Es lamentable entonces que:

- Se desconozca o se conozca poco de la verdadera dimensión de los servicios de inteligencia, de su importancia, de su cultura, de su reglamentación, de sus limitaciones y de la necesidad de tenerlos activos y que sean eficaces como elemento de prevención y de apoyo a la toma de decisiones.
- Los servicios de inteligencia tengan mala

fama y que se les mire como organizaciones clandestinas al servicio del gobernante de turno.

- Sean temidas o que no proporcionen confianza a la ciudadanía.
- Se desconozcan las tareas abnegadas de los profesionales de la inteligencia.
- Se generalice a todos los miembros y a la propia institución cuando los que hacen mal son unos pocos.
- El ambiente académico esté apartado de los análisis que hacen los servicios de inteligencia en lugar de hacer el esfuerzo en forma complementaria para optimizar su trabajo.

En virtud de lo anterior, debemos entender que los servicios de inteligencia deben cambiar y trabajar para que las sociedades se desenvuelvan en entornos más seguros, confiables, competitivos, éticos y libres. Deben trabajar en dar seguridad y realizar los análisis que se requieren para la toma de decisiones en provecho de la totalidad de aspectos de interés del país, adelantándose a los hechos: vigilancia del medio ambiente, prevención de amenazas, cyber-delitos, crimen organizado, mitigación de epidemias, movimientos migratorios no controlados, proliferación de armas de destrucción masiva, sucesos económicos, comercio internacional, contrabando, conflictos interestatales y sus nuevas modalidades, relaciones internacionales, avances tecnológicos y conflictos sociales etc. Los servicios de inteligencia además deben ser garantes de la democracia y luchar contra aquellos que intentan modificarla o reformarla.

La importancia que tiene el ambiente académico es vital porque las demás reformas que se deben ejecutar para recuperar la confianza y reputación son conocidas. Ambos, el ambiente académico y los servicios, tienen en común el estudio de los hechos, la resolución de problemas y el deseo de acertar el futuro para que el decisor no maneje información sino inteligencia con el fin de acertar en sus decisiones. Es así entonces, que no hay duda que ambos se complementan y por ello los asuntos de los servicios de inteligencia pueden ser tratados por los centros de investigación de las universidades las que principalmente aportarán experiencia y profundidad en los estudios. El aporte de los servicios será la



transmisión de información, el deseo de investigar y discutir hechos de importancia o interés crucial y su experiencia. De la doble utilidad de esta relación, que sólo hace que los resultados sean mejores, es que se debe exigir el trabajo conjunto porque no se puede ni debe desperdiciar el potencial que ambos tienen. Perder esta asociación es un lujo que no podemos tolerar en países como el nuestro.

Otros aspectos que se podrían aprovechar son:

- Analizar sin sesgos.
- Aumentar la confiabilidad por el nivel de veracidad de los resultados. Mejorar inteligencia (información procesada).
- Fomentar la discusión y la crítica constructiva de los asuntos de interés que no son inmediatos. No son eficaces en el corto plazo.
- Ayudar a mejorar la relación entre los servicios y la sociedad y por ende mejora de la confianza en ellos y en su imagen.
- Optimizar el tiempo que juntos pueden lograr en beneficio de la producción de inteligencia.
- Optimizar la formación de los futuros profesionales de los servicios de inteligencia.
- Transmitir la cultura de la inteligencia a los ciudadanos de la sociedad democrática a fin de un mejor entendimiento de su importancia y relevancia en la vida y éxito de cualquier país.

Finalmente, la cultura de inteligencia, es una necesidad porque permitirá a los ciudadanos el con-

texto necesario para lograr el éxito en el desarrollo con un ambiente de tranquilidad. Los servicios recuperarán su reputación, se valorará su trabajo y no se permitirá su utilización indebida.

BIBLIOGRAFÍA:

- JIMÉNEZ MOYANO, Francisco (2012). Manual de Inteligencia y Contrainteligencia. 1º ed. España: CISDE, 2012.
- SOHR, Raúl (2003). Claves para Entender la Guerra. 3º ed. Chile: Random House Mondadori S.A., 2003
- COMANDO CONJUNTO DE LAS FUERZAS ARMADAS (1968). Manual de Inteligencia Estratégica. 1º ed. Perú: Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, 1968.
- CASTRO CONTRERAS, Jaime (2002). Inteligencia Estratégica en un Estado Democrático. 1º Ed. Perú: Gráficas Unidas, 2002
- DIAZ FERNÁNDEZ, Antonio (2014). Presentación: V Congreso Internacional de Inteligencia. Palabras de Salutación. Inteligencia y Seguridad. 16, 2014. pp.143-145.
- VELÁSCO FERNÁNDEZ, Fernando (2014). La Cultura de Inteligencia como instrumento de la acción estratégica de los servicios de inteligencia. Intervención Seminario Portugal.16, 2014. pp.125-137.
- LLOP MESEGUR, Santiago, MARTÍNEZ ENRIQUEZ, Luis, VALERIANO-FERRER GONZALEZ, Fernando (2008). Apuntes de Inteligencia Básica. 1º ed. Perú: Escuela Superior de Guerra Naval, 2008.

¿QUÉ HA PASADO CON LA JUSTICIA MILITAR POLICIAL ÚLTIMAMENTE?



El presente artículo es un repaso de lo acontecido en la Justicia Militar Policial del Perú en los últimos años. Las demandas de inconstitucionalidad planteadas contra la Justicia Militar a finales de los años 90, las nueve sentencias emitidas por el Tribunal

Constitucional, las causas que generaron dicha persecución, el fortalecimiento que, como consecuencia de esas sentencias, ha tenido esta importante Institución

contemplada en nuestra Constitución Política y debido a ese fortalecimiento, el liderazgo que ha adquirido a nivel Continental dentro del Foro Interamericano sobre Justicia Militar, del cual detenta la Secretaría Técnica.



**Contralmirante
Julio PACHECO Gaige**

Estudió Derecho en la Universidad Católica del Perú, obteniendo el grado de Bachiller en Derecho y el Título de Abogado en dicha Universidad. Obtuvo el Grado Académico de Maestro en Derecho en la Universidad de Southampton, Inglaterra. Ingresó a la Marina de Guerra con el grado de Teniente Primero el año 1985. El año 2010, el Gobierno le confiere el ascenso al grado de Contralmirante del Cuerpo Jurídico. En su carrera naval ha sido Asesor Legal del Jefe Estado Mayor General de la Marina, de la Secretaría de Defensa Nacional, de la Naviera Comercial, de los Servicios Industriales de la Marina SIMA-Perú, de la Dirección General de Capitanías y Guardacostas, Secretario General del Consejo Supremo de Justicia Militar, Auditor del Consejo de Guerra Permanente de la Zona Judicial de Marina, Asesor Legal en la Capitanía de Guardacostas Marítima del Callao, Jefe de la Secretaría Institucional de Asuntos Jurídicos de la Comandancia General de Marina.

Hace algunos años, el señor Capitán de Navío César Linares, tuvo la gentileza de pedirme que escribiera un artículo para la edición junio 2008 de la Revista del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas y en ese artículo describí la interrelación que se había desarrollado entre el Poder Judicial y la Justicia Militar y la presencia de los Jueces y Fiscales en la jurisdicción militar.

La Justicia Militar durante más de 10 años sufrió, lo que muchos han considerado, el efecto del “punching ball”. Durante esos años, que van de 2001 al 2010, la justicia militar soportó nueve demandas de Inconstitucionalidad que cuestionaron, primero, el Código de Justicia Militar y la Ley Orgánica de Justicia militar, ambos de 1980, luego la Ley 28665 y el D. Leg. 961, que aprobaron la nueva Ley de Organización, Funciones y Competencia de la Jurisdicción Especializada en materia Penal Militar Policial y el Código de Justicia Militar Policial y finalmente las normas del Código Penal Militar Policial, aprobado por D. Leg. 1094.

Las razones para esta “persecución”, en la que intervinieron respetables instituciones nacionales, como la Fiscalía de la Nación, el Colegio de Abogados de Lima, la Defensoría del Pueblo, así como algunas ONG y miembros de la comunidad, que originaron nueve sentencias del Tribunal Constitucional, han permitido que la Justicia Militar Policial peruana salga fortalecida y revitalizada. Ha sido un periodo de prueba muy difícil, que ha forjado el temple de los administradores de justicia militar policial y que finalmente ha demarcado la naturaleza de sus funciones y su ámbito de aplicación.

Todos sabemos que la Justicia Militar fue cuestionada en este período por haber juzgado a los delincuentes terroristas y a las bandas organizadas que asolaron el país en los años 80 y 90. El argumento fue que la Justicia Militar no debía juzgar civiles y estos delincuentes eran civiles. La primera sentencia del Tribunal Constitucional sobre este tema, declaró nulos los procesos llevados a cabo en la Justicia Militar contra estos delincuentes, pero las penas privativas de libertad, como consecuencia de esas sentencias, se mantuvieron en vigor, mientras que el Poder Judicial efectuaba nuevos juzgamientos. Todos sabemos que los juzgamientos en la justicia militar fueron impecables. Más del 95 % de las sentencias fueron confirmadas por el Poder Judicial y lo que cambió fue la pena de Cadena Perpetua, que se consideró no era una pena existente en el Perú.



No obstante ello y hay que decirlo, la Justicia Militar actuó de conformidad con las normas vigentes en el Perú en los años 90 y lo hizo en defensa de la existencia del Perú como país soberano. Lo que estaba en juego, para los que tienen poca memoria, era la existencia misma del Perú y el Gobierno recurrió a la justicia militar, cuando otras organizaciones fueron sobrepasadas en su accionar.

Hoy en día y gracias, en parte a la Justicia Militar, disfrutamos los peruanos de un país en el cual vivir, lejos del totalitarismo asesino de los terroristas. Lo que no podemos hacer, es perder la memoria de lo que sucedió, para que no nos vuelva a suceder.

De este incierto panorama, hay varias cosas que van quedando claras.

La justicia militar policial tiene sustento constitucional y su organización y funciones, que data de 2008, es decir más de 7 años, no ha sido cuestionada y está plenamente vigente, siendo fundamental señalar que el modelo peruano, reconoce una organización autónoma al Fuero Militar Policial, a diferencia de otros países, en donde depende del Poder Judicial (entre ellos el caso brasileño, colombiano, español y

con algunas variantes, Chile) o del Poder Ejecutivo (entre ellos los uruguayos, paraguayos, canadienses, venezolanos y varios países centroamericanos).

Sobre el Código Penal Militar Policial, el Tribunal Constitucional acaba recientemente de expedir sentencia en el Expediente N° 00022-2011-PI/TC del 8 de julio de 2015, que ha confirmado la validez de los delitos de función que puedan cometer los miembros de las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional, en situación de actividad, en acto de servicio y que atenten contra bienes jurídicos vinculados con la existencia, organización, operatividad o funciones de esas Instituciones, quedando fuera de la esfera de la justicia militar, los civiles. De ello se deriva además, con absoluta claridad, que existen, por un lado, delitos típicamente militares, como el insulto al superior, deserción, exceso en el facultad de mando, entre otros y por otro lado, delitos militarizados o plurifensivos, que siendo también delitos comunes, afectan la función de las Instituciones castrenses, como el hurto o robo de material de las Fuerzas Armadas o Policía nacional, la traición a la Patria, entre otros. Es conveniente decir, que la misma sentencia del Tribunal Constitucional declaró inconstitucionales varios artículos referidos a delitos





relacionados con el Derecho Internacional Humanitario por considerar que no son competencia de la justicia militar. Cabe resaltar que esos delitos expulsados del Código Penal Militar Policial no se encuentran sancionados dentro del ordenamiento jurídico nacional (llámese Código Penal) y por tanto, en la práctica, hoy en día, esas infracciones relacionadas al DIH no son consideradas delitos en el Perú.

Lo importante, es que estamos delante de una Justicia Militar Policial consolidada, ya no cuestionada y que debe actuar con profesionalismo dentro de las garantías del debido proceso, con celeridad y eficiencia.

Esta nueva justicia militar policial ha apostado por varios campos de acción muy bien definidos.

En el campo de la administración de justicia, la organización actual de la justicia militar y la aplicación del nuevo modelo acusatorio, ha rellevado la función de los fiscales militares policiales, como centro de la investigación y quienes tienen la responsabilidad de la probanza. Es un cambio radical, también, porque dentro de la justicia militar policial peruana, los jueces y fiscales tienen su propia organización y son autónomos en sus funciones, no dependiendo unos de otros, de tal suerte que la independencia de los jueces está garantizada con la equitativa participación de los fiscales y defensoría técnica del imputado.

En el campo administrativo, se cuenta con la Oficina de Control de la Magistratura Militar Policial y la Inspectoría General de la Justicia Militar Policial, que permite perseguir y sancionar las inconductas funcionales de los jueces, fiscales, auxiliares y defensores y asimismo las conductas impropias de los funcionarios que laboran en esta Jurisdicción.

En el campo académico, el Centro de Altos Estudios de Justicia Militar (CAEJM), viene ya desde hace varios años, formando académicamente a los jueces, fiscales y auxiliares de justicia, para que desarrollen su labor con la mayor eficiencia. Esto se hace con cursos preparados por el propio CAEJM, mediante maestrías y doctorados en universidades de primer nivel, con diplomados en instituciones

académicas reconocidas en el país y con diversos cursos y actividades académicas en Lima y Provincias, mediante Convenios Marco y específicos de cooperación con instituciones académicas. Se han suscrito también Convenios Marco con el Ejército de Chile, la Asociación Internacional de Justicia Militares, con sede en Brasil y con la Sociedad International de Derecho Militar y Derecho de la Guerra con sede en Bélgica. Todo ello, orientado al intercambio inicialmente de artículos académicos para las publicaciones de nuestras instituciones y posteriormente para el intercambio de personal con pasantías que permitan conocer otras realidades diferentes a la nuestra.

En el campo del apoyo a la gestión, se cuenta con la Dirección Ejecutiva, que en la práctica viene a ser una Gerencia General, que administra el personal, bienes y la economía de la organización, con la Secretaría General y con la oficina de Relaciones Públicas e Imagen Institucional, que ambas dan un importante apoyo a la gestión de la Presidencia del Fuero Militar Policial.

En el campo de la descentralización, contamos con cinco Tribunales Superiores Militares Policiales con sede en Chiclayo, Lima, Arequipa, Cuzco e Iquitos, que garantizan una administración de justicia inmediata en las áreas de su responsabilidad.

La justicia militar peruana ratifica su condición de autonomía, independencia, imparcialidad e inamovilidad, no dependiendo de ninguna organización del Estado. Es cierto que faltan aún varios temas por afinar, como por ejemplo, la elección de jueces y fiscales titulares y los procesos de promoción en el personal militar policial, pero se está en ese proceso de coordinación.

Esta sucinta explicación del funcionamiento, desea simplemente llamar la atención a un hecho que se ha manifestado importante en los últimos siete años. Otros países, con diferencias propias de sus realidades, pasaban por problemas parecidos.

Es importante relevar algunos puntos de inflexión que han marcado esta simbiosis entre la justicia militar peruana y la internacional en estos años.



Como se señala al inicio de este artículo, en el año 2008 se dicta la Ley N° 29182, que crea la nueva organización autónoma de la justicia militar y en el año 2009 el Presidente del Fuero Militar Policial en ese entonces, Contralmirante Carlos Enrique Mesa Angosto, asiste a Madrid al IV Encuentro de Justicias Militares, organizado por la Asociación Internacional de Justicias Militares, con sede en Brasil y es aquí donde resulta evidente que los problemas que tenía el Perú, eran compartidos por otros países, especialmente los del ámbito americano. De ahí nació la idea de que el Perú organizara el V Encuentro en Lima en el 2011 y así se hizo. Asistieron representantes de 16 países, de los cuales nueve fueron de América, creándose un núcleo de convencimiento de la necesidad de trabajar unidos por la defensa de una justicia militar policial que sirviera a los intereses nacionales, dentro de un marco de administración de justicia, ajustado a los standares requeridos internacionalmente.

Fue absolutamente circunstancial, que durante el V Encuentro desarrollado en Lima, conocíramos al Auditor General del Ejército de Chile, el General de Brigada Waldo Martínez Cáceres, quien invitó a una delegación del Fuero Militar Policial del Perú a una reunión de trabajo en Santiago en julio de 2011. Así se desarrolló la I Reunión Bilateral de Justicias Militares entre Chile y Perú, que acordó iniciar los estudios para la elaboración de un proyecto de Código de Justicia Militar modelo para Latinoamérica. Siguió un II Encuentro Bilateral, esta vez en Lima, en agosto de 2012 y en enero de 2013, se desarrolló en Santiago de Chile el III Encuentro Bilateral, pero esta vez con la presencia del Auditor Adjunto del Ejército de los Estados Unidos, Mayor General Clyde Tate,

quien se interesó por el trabajo que veníamos llevando a cabo Chile y Perú.

Este interés se materializó en la realización del IV Encuentro, esta vez multilateral en Lima en julio de 2013, con la asistencia de representantes de Chile, Perú, Colombia y USA, habiéndose terminado con los principios generales que informarían una justicia militar para el continente y dejado pendiente el trabajo del articulado referido a los delitos de función. La seriedad del trabajo iniciado se iba materializando en hechos concretos.

El 2013 continuó muy activo para el Perú, en este momento con el General de Brigada Hugo Pow Sang Sotelo, como Presidente del Fuero Militar Policial, con visitas y reuniones que prepararían un gran I Foro Interamericano sobre Justicia Militar que organizaría el Perú en diciembre de ese mismo año. Se visitó Washington y Brasilia, en junio de 2014. Se asistió a la Conferencia anual de la Hispanic National Bar Association-HNBA, en la ciudad de Denver en setiembre del mismo año, donde el suscrito, conjuntamente con el General Martínez y el hoy Coronel Luis Rodríguez del Ejército de los Estados Unidos de América, expusimos los trabajos que veníamos desarrollando Perú, Chile, USA y Colombia y finalmente, en noviembre de 2013, participé como expositor en el Congreso organizado por la Auditoría General del Ejército de Chile y la Sociedad Internacional de Derecho Militar y Derecho de la Guerra.

En esa reunión, el Presidente del Fuero Militar Policial, suscribió el primer Convenio Internacional



Marco del Fuero Militar Policial, con el Ejército de Chile, para estrechar los vínculos profesionales entre ambas Instituciones.

Como ha sido mencionado y ante el imparable avance que habían desarrollado las justicias militares en el Continente, el Perú organizó el I Foro Interamericano sobre Justicia Militar y Derecho Internacional Humanitario, entre el 2 y 4 de diciembre de 2013 con la presencia de representantes de 8 países americanos, Canadá, Brasil, Chile, Colombia, México, Uruguay, USA y Perú. Asimismo, estuvo presente la Asociación Internacional de Justicias Militares-AIJM con su Presidente el Doctor Getulio Correa y un observador del Ecuador.

El 2014 no fue una excepción y ya con el actual Presidente del Fuero Militar Policial, General de Brigada Juan Pablo Ramos Espinoza, los trabajos continuaron y hay que decirlo en honor a la verdad, con el apoyo permanente de la Oficina del Juez General del Ejército Norteamericano en la persona de la Teniente General Flora Darpino, y del Ejército Sur de los Estados Unidos de América y en especial del Capitán Juan Lozada Leoni, amigo personal y excepcional profesional.

En abril se llevó a cabo en Miami la reunión de la CEA, a donde asistió, una delegación del Fuero Militar Policial y luego en junio se reunió en Bogotá un grupo de Oficiales de Justicia Militar de América, con un representante nuestro, para llevar adelante conversaciones previas para la preparación del II Foro Interamericano.

Luego se participó en la 50 Conferencia de la Federación Interamericana de Abogados-FIA, que se desarrolló en junio en San Juan de Puerto Rico y donde se continuó con el trabajo de información y difusión de una justicia militar que trabaja bajo los standares internacionales aceptados.

En Santiago de Chile, se asistió, del 22 al 24 de julio, a la segunda reunión preparatoria del II Foro, con lo cual se elaboró la agenda y actividades que se llevarían a cabo en Lima y que permitió asegurar el éxito del mismo.

Del 26 al 28 de agosto se desarrolló el II Foro Interamericano sobre Justicia Militar y Derecho Operacional, donde se creó la Secretaría Técnica del Foro Interamericano sobre Justicia Militar, que recayó en el Fuero Militar Policial del Perú por estos dos primeros años.

En febrero de 2015 se realizó en Brasilia el Encuentro de la Justicia Militar de la Unión con la Comisión y la Corte Interamericana de Derechos Humanos, organizado por la entonces Presidenta del Tribunal Superior Militar de Brasil, Magistrada Elizabeth Rocha y en donde se aprovechó para desarrollar la reunión preparatoria del III Foro Interamericano sobre Justicia Militar que se desarrollaría en Chile y suscribir con la Asociación Internacional de Justicias Militares un Convenio Marco de cooperación interinstitucional.

El III Foro Interamericano sobre Justicia Militar se desarrolló en agosto último en Santiago y Viña del Mar, Chile, donde se aprobaron los Reglamentos de gestión de la Secretaría Técnica, el Consejo Consultivo del Foro y los lineamientos para la organización del Centro de Estudios Internacionales sobre Justicia Militar y Derecho Militar y se ha puesto énfasis en la importancia de trabajar académicamente en el análisis de las Reglas de Enfrentamiento – ROE, asimismo, se sentaron las bases para llevar a cabo en el 2016 el IV Foro Interamericano.

Al momento de escribir este artículo, se tiene previsto participar, en unos días, en el XV Congreso Nacional de las Justicias Militares de Brasil, exponiendo el tema la Justicia Militar en el Perú y el Derecho Comparado.

Es por seguro que este trabajo, que al igual que el Perú, llevan adelante los otros países y que converge en el Foro Interamericano sobre Justicia Militar, no se detendrá. Para que en el caso peruano siga dando frutos, debemos esforzarnos en que nuestra Justicia Militar Policial sea cada día más profesional, competente y honesta y de esa manera sirvamos efectivamente como un Faro que guía a nuestras naves en el mar proceloso de la administración de justicia.

CUANDO LA INTELIGENCIA FALLA



Si bien es cierto, los ataques al World Trade Center en Nueva York y el edificio del Pentágono en Washington D.C. ocurrieron hace más de una década, su análisis es hoy más que nunca relevante ante los hechos que vive este mundo en constante cambio. Ataques como el de Madrid en Marzo del 2004 o Londres en Julio del 2005 y Mayo del 2013, así como los recientemente ocurridos en Paris tienen algo en común: no se pudieron prevenir a pesar de la aparente sofisticación e inmensos presupuestos de sus respectivos organismos de inteligencia y el de sus aliados. En ese sentido, este ensayo pretende dar algunos puntos en que pensar del por qué los sistemas de inteligencia habrían fallado basándose en el análisis de muchas variables y factores que hubieran influido en no poder evitar los ataques en suelo estadounidense que costó la vida de miles de personas en el corazón de la primera potencia militar del mundo de hoy.



Capitán de Fragata Omar Tejada Pérez

Calificado en Infantería de Marina ha realizado el Curso Aplicativo para Oficiales Infantes de Marina en la Escuela de Oficiales de la Armada Argentina, el Curso de Comando y Estado Mayor Conjunto en la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas en Perú

Ha seguido cursos de especialización de Maestro de Técnicas de Manejo de Cuerdas desde Helicópteros,

Reconocimiento de Combate con Botes de Goma y Formador de Instructores de Artes Marciales en la Infantería de Marina de los Estados Unidos. Ostenta el grado de Magister en Estudios de Seguridad Internacional por la Universidad de Leicester

en el Reino Unido donde se graduó con mérito. Ha sido Observador Militar de las Naciones Unidas en Sudan el año 2007 Oficial de Intercambio en el Grupo de Entrenamiento de Operaciones Especiales de la 2da. Fuerza Expedicionaria de la Infantería de Marina de los Estados Unidos del año 2011 al 2013.

Mucho se ha dicho acerca de pobre actuación del sistema de inteligencia de los Estados Unidos de América a la hora de prevenir los ataques del 11 de setiembre del 2011 en Nueva York y Washington (9/11), lo cual ha generado diversas interrogantes tales como: ¿El sistema de inteligencia de los EE.UU. estaba preparado para enfrentar los nuevos desafíos del terrorismo internacional? ¿La comunidad de inteligencia se había adaptado a estos nuevos desafíos luego del fin de la guerra fría? ¿Los políticos norteamericanos estaban conscientes de peligro de Al-Qaeda? ¿Los agentes de inteligencia desplegados en el campo estaban debidamente entrenados para colectar la información requerida? ¿Los analistas estaban debidamente entrenados para producir la mejor inteligencia posible? ¿La relación entre la inteligencia y la política era la más adecuada?

Este ensayo busca responder cada una de las preguntas anteriores a fin de establecer si es que verdaderamente hubo una falla en el sistema de inteligencia de los EE.UU. debido a su falta de adaptación a los nuevos desafíos de la era post- Guerra Fría o si, por el contrario, los ataques de Al-Qaeda fueron el resultado acciones de actores externos que se encontraban fuera del alcance de la inteligencia norteamericana.

A fin de cumplir con este objetivo, este estudio ha sido dividido en cuatro partes, cada una de las cuales evalúa diferentes factores que han sido considerados por el autor como de alta influencia en el desencadenamiento de los eventos del 9/11.

La parte 1 “Algunas definiciones importantes” busca estandarizar el entendimiento de algunos tópicos tales como “falla del sistema de inteligencia”, “adaptabilidad” y “guerra de 4ta generación” considerados como elementos fundamentales en el presente ensayo.

Por otro lado, la Parte 2 “Inteligencia norteamericana y la Guerra Fría,” explica la situación general del sistema de inteligencia de los EEUU y sus nuevos desafíos en el nuevo orden mundial luego del fin de la Guerra Fría.

Mientras tanto, la Parte 3 “Perfil de Al-Qaeda”, brinda una breve explicación de la estructura, entrenamiento, financiación y motivación de esta organización terrorista previo a los ataques del 9/11.



Por último, la Parte 4 “Debilidades de los Estados Unidos de América al enfrentar al terrorismo previo al 9/11”, nos ilustra como las debilidades del sistema político y de inteligencia norteamericanos habrían permitido el éxito de los ataques terroristas dentro de su propio territorio.

PARTE 1.- ALGUNAS DEFINICIONES IMPORTANTES

Antes de empezar el análisis del presente estudio es necesario unificar criterios respecto algunos aspectos importantes tales como:

- **Falla del sistema de inteligencia.**

Debido a que no hay un criterio bien definido en cuanto al significado de lo que vendría a ser una falla del sistema de inteligencia, se hace necesario, para efectos del presente estudio, establecer una definición aproximada de este término antes de poder entender qué sucedió en los ataques del 9/11 y por qué estos no pudieron ser prevenidos.

Sería muy fácil decir que la falla de un sistema de inteligencia puede ser el resultado de la comparación de lo que esta predice o estima y lo que realmente sucede. Sin embargo, esto sería una visión, aunque no errónea del todo, muy simplista del asunto en cuestión considerando que hay una gran cantidad de factores que, a pesar de que la inteligencia haga lo que tenga que hacer, pueden motivar que los resultados previstos por ella no sean los más precisos. Estos factores, podrían ubicarse dentro del mismo proceso de inteligencia o podrían de igual forma influenciar este desde fuentes ajenas a este tales como consideraciones políticas o comportamientos económico-financieros imprevistos; o peor aún, por acciones de inteligencia y contrainteligencia del enemigo que podrían afectar a nuestro sistema, por dar solo algunos ejemplos.

Por un lado, es un hecho que la inteligencia no basa sus predicciones solo en hechos concretos sino también en inferencias que tienen cierto grado de imprecisión.¹ Si la inteligencia se basaría en hechos reales y concretos en su totalidad, esta iría en contra

del concepto de obtención de información secreta del enemigo y su análisis previo a la producción de los reportes de inteligencia. Esto es una de las principales diferencias entre la actividad de inteligencia y el periodismo o incluso el trabajo académico. Si nosotros tomamos a la inteligencia como una verdad comprobada, corremos el riesgo de sobreestimar su verdadero valor.

Por otro lado, debemos de aceptar que no podemos evitar que la inteligencia falle en ciertas ocasiones.² Tenemos que aceptar también el riesgo que implica esta realidad a fin de sacar el provecho adecuado del trabajo de inteligencia.

Al fin y al cabo, podemos aun definir la falla del Sistema de inteligencia como “*la diferencia entre lo estimado y lo que la información futura revela*”, pero no sin antes tener un entendimiento pleno de que llevó a que el sistema falle. La realidad es simplemente como Betts la describe: “*La dura verdad es que incluso el mejor sistema de inteligencia tendrá grandes fallas*”.³

Es importante reconocer también que, a pesar de las fallas que puedan presentar los sistemas de inteligencia, estos son importantes por las siguientes razones: ayudan a evitar sorpresas a nivel estratégico, proveen de experiencia acumulada a través del tiempo, apoyan los procesos de implementación de políticas y mantienen el secreto de la información, necesidades y métodos utilizados por el estado.⁴ Todas estas son razones que han hecho que la comunidad de inteligencia haya preventido muchos ataques en el pasado y lo seguirá haciendo en el futuro.

- **Adaptación**

Existe una gran diferencia entre adaptación y cambio, sin embargo, la primera necesariamente implica un cambio significante, mientras que la última no necesariamente significa haberse adaptado a una situación particular si esta no afecta suficientemente a las estructuras del sujeto en cuestión para que este pueda lidiar con sus necesidades interiores, algo que se puede aplicar perfectamente a las organizaciones de los sistemas de inteligencia existentes.⁵



¿Guerra de 4ta. Generación (4th GW)?

El desarrollo y evolución de la Guerra a través del tiempo han estado íntimamente relacionados a los cambios tecnológicos, sin embargo, en la era Post-Guerra Fría, esta ha cambiado de manera que muy pocos podrían haber predicho. A pesar que las tácticas terroristas han existido desde hace mucho tiempo y no son un fenómeno nuevo ni mucho menos exclusivo de nuestra época, estas no han sido antes un factor relevante de estudio ni análisis en la geopolítica internacional como lo vienen siendo desde la caída del muro de Berlín,⁶ algo que puede ser de alguna manera explicado por la teoría de la Guerra de 4ta. Generación.

En este sentido, si bien es cierto, entender este fenómeno es de suma importancia, igual de importante es darnos cuenta y aceptar que los diferentes actores no estatales de los conflictos de hoy, grupos terroristas o insurgentes, han tenido una mejor capacidad de adaptación a estos cambios y retos que los estados a quienes combaten, algo que no podemos perder de vista.

Por ejemplo, a continuación mencionamos algunas breves consideraciones de cómo Al-Qaeda estaría utilizando tácticas de acuerdo a los principios de la guerra de 4ta. Generación según lo expresado por Shultz y Beitler:⁷

Una visión irregular, no-convencional y descentralizada de la Guerra.

- Uso de operaciones asimétricas a fin de atacar objetivos militares de enemigos más fuertes (los estados) buscando desmoralizar a las tropas, los gobiernos y su población.
- Uso de amplia variedad de medidas de inteligencia y contrainteligencia a fin de enmascarar el comportamiento y las operaciones de la organización.
- Uso de herramientas tecnológicas de fácil acceso tales como internet, teléfonos celulares entre otros, acompañados de medidas de seguridad básicas los cuales han permitido la creación de una red transnacional barata y difícil de detectar.
- Explotación de la falta de capacidad de una discriminación adecuada entre objetivos militares y civiles no combatientes por parte de las fuerzas gubernamentales de los estados a los cuales enfrentan a fin de ganar el apoyo de diversos sectores de la sociedad y la comunidad internacional.
- Sus actividades no están limitadas por leyes internacionales ni tratados ya que no representan a ningún estado en particular.

PARTE 2.- INTELIGENCIA ESTADOUNIDENSE Y LA GUERRA FRÍA

Organización de la inteligencia estadounidense antes y después de la Guerra Fría.

La comunidad de inteligencia estadounidense, como se le conoce hoy en día, fue creada después



Atentados en Paris - marcha silenciosa. Francia.
21 de noviembre.



del establecimiento de la ley de seguridad nacional de 1947 (National Security Act of 1947) como resultado del inicio de la Guerra Fría. Esta organización trabajo de manera estable, sin mayores cambios en la situación, durante la confrontación de los dos bloques y estuvo principalmente enfocada en enfrentar a la antigua Unión Soviética y sus aliados.⁹ En este escenario, el aparato de inteligencia fue requerido para trabajar contra dichas entidades estatales y los medios y estructuras para realizar dicho trabajo fueron diseñados para eso: enfrentar otros Estados. Para explicarlo de una manera más didáctica, en el caso de la colección de información por ejemplo, los Estados Unidos desarrollaron la Inteligencia Técnica (TECHINT) la cual usaba medios sofisticados tales como sistemas satelitales, aviones de vigilancia estratégica, estaciones de comunicación en el terreno, mientras que para la Inteligencia Humana (HUMINT) usaron medios tales como espías bien entrenados y fuentes y redes de informantes confiables; todo esto trabajando en conjunto y de manera coordinada contra un enemigo limitado por consideraciones geográficas, culturales e idiomáticas, entre otras.

Sin embargo, la caída del muro de Berlín trajo consigo nuevos desafíos para los diferentes campos de las relaciones internacionales; las actividades políticas, militares y también las de inteligencia se vieron frente a una nueva realidad para la que sus estructuras no fueron diseñadas; se necesitaba una adaptación rápida.

Casi de la noche a la mañana, el enemigo dejó de ser la Unión Soviética y sus aliados, para dar paso a entidades no estatales cuya práctica preferida de hacer la guerra era a través del terrorismo. La guerra de 4ta generación ya se estaba dando y muchos gobiernos aún no se habían dado cuenta y, peor aún, no estaban listos para enfrentarla, y esto sucedía incluso con la comunidad de inteligencia estadounidense, la más poderosa del mundo. Como resultado de esto, la mayoría de los métodos del sistema de inteligencia estadounidense se tornaron inservibles al momento de enfrentar al nuevo enemigo cuya principal fortaleza era, irónicamente, su aparente debilidad militar y económica cuando se lo comparaba con las súper potencias.⁸

Como parte del juego estratégico, el nuevo orden mundial generó muchas guerras internas; la antigua Unión Soviética y sus estados satélites se vieron de pronto envueltos en el centro del proceso de desfragmentación resultante de los profundos cambios geoestratégicos; algunos países de Asia y Latinoamérica estaban aún peleando para derrotar a guerrillas comunistas mientras que países africanos se enfrentaban a levantamientos internos normalmente motivados por el control de los recursos naturales.⁹

Mientras tanto, la comunidad de inteligencia de los Estados Unidos estaba aún llena de analistas expertos en el bloque soviético, espías que hablaban ruso a la perfección y contaba con innumerables métodos y equipamiento diseñado para el conflicto bipolar; ninguno de estos útil en el nuevo orden mundial.¹² Una vez más: era necesario adaptarse a las nuevas reglas de juego, el juego de la guerra entre las gentes, como lo llama el General Británico Rupert Smith en su libro *"La utilidad de la fuerza: El arte de la guerra en el mundo moderno"* (*The Utility of Force: The Art of War in the Modern World*).¹⁰

PARTE 3.- PERFIL DE AL-QAEDA

Un repaso histórico.

A pesar que al parecer fue la misma Oficina de Investigación Federal de los Estados Unidos (FBI) quien dio en 1988 el nombre de Al-Qaeda a este, en ese entonces, débilmente cohesionado grupo extremista liderado por Osama Bin Laden y sus aliados,¹⁴ este no siempre fue lo que es hoy y sus orígenes pueden ser rastreados primero como un movimiento de resistencia y luego como una organización terrorista.

En 1979, justo después de la invasión soviética de Afganistán, Osama Bin Laden se unió al movimiento de resistencia Muyahidín afgano como financista y reclutador de dicha organización, poniendo a disposición del mismo los bienes y riquezas heredados de su padre y su influencia personal y relaciones sociales en Arabia Saudita, su país natal. En 1984, él y sus seguidores, expandieron su red terrorista fuera de las fronteras afganas, abriendo oficinas de apoyo en Europa, el mundo Árabe e incluso los Estados Unidos en busca de recolectar fondos y voluntarios para su lucha.¹¹



Por otro lado, se cree que la amenaza Iraquí de invadir Arabia Saudita después de Kuwait hizo que Bin Laden solicite a su país no aceptar apoyo de tropas estadounidenses, sino por el contrario, utilizar las fuerzas Muyahidines para expulsar a los posibles invasores de Kuwait. Como era de esperarse, su requerimiento fue rechazado, haciendo que este se radicalice y se convierta en un enemigo más de los Estados Unidos, a pesar de que este país había financiado a los Muyahidines con aproximadamente 3 billones de dólares en los años 80s a cambio de que estos expulsen a las tropas invasoras rusas.¹⁶

Estructura organizacional

Es muy complicado poder identificar la estructura organizacional de una entidad como Al-Qaeda, sin embargo, podemos analizar el comportamiento de la organización a través del tiempo, desde su fundación hasta los ataques del 11 de setiembre del 2001 en los Estados Unidos (9/11), a fin de entender mejor su estructura.

• La visión jerárquica

Desde su fundación hasta la derrota de las tropas soviéticas en Afganistán en 1989, Al-Qaeda se adhirió a los principios de una organización jerárquica, los cuales están asociados a una división rígida, subordinación a la cadena de comando y estructura de liderazgo piramidal. La adherencia a esta clase de comportamiento organizacional permitió a la organización enfrentar a un enemigo convencional con una estrategia de guerra de guerrillas en una confrontación en la cual el enemigo estaba limitado por geográfica y culturalmente. Esta estructura les permitió implementar cadenas logísticas y reemplazos de personal en un campo de batalla aferrado al terreno.¹⁷

• La visión del network

Luego del éxito de la campaña anti-soviética en Afganistán, Al-Qaeda replanteó sus objetivos. Como se dejó entrever antes, para este grupo, ya no era la Unión Soviética quien quería invadir el mundo árabe sino que ahora lo eran Estados Unidos y sus aliados.¹⁸ La implementación de la guerra santa global (Jihad), una red de colaboradores (network) y un movimiento donde no necesariamente haya un

solo líder era lo que necesitaban para enfrentar los nuevos desafíos auto-impuestos.¹⁹ A fin de perseguir esta nueva visión, Al-Qaeda se vio obligado a cambiar sus estructuras y comportamiento organizacional y lo hicieron rápido, mucho más rápido que sus enemigos, adaptando a la organización en lo que podemos llamar la visión del network o red.

Esta visión se caracteriza por reducir la rigidez jerárquica y aumentar la flexibilidad y libertad de acción de sus miembros subordinados, así como la atomización de varias células terroristas y movimientos relativamente independientes que comparten los mismos objetivos pero no el mismo liderazgo. En la práctica, Bin Laden y su cúpula más cercana, establecían la misión y los objetivos y estos eran entregados a los representantes de los grupos terroristas independientes distribuidos alrededor del mundo los cuales los ejecutaban.¹⁴

Esta nueva estructura permitió a Al-Qaeda y sus afiliados ejecutar con éxito acciones terroristas como los ataques a las instalaciones estadounidenses en Dhahran, Arabia Saudita; a la embajada Estadounidense en Dar es Salaam, Tanzania, y Nairobi, Kenia;¹⁵ y finalmente a las torres gemelas del World Trade Center en Nueva York y el edificio del Pentágono en Washington D.C. el 9/11, en el mismo corazón del suelo norteamericano.¹⁶

Como se puede apreciar, la visión del network es más una visión interorganizacional que monorganizacional compuesta por múltiples entidades que tienen la misma conceptualización del mundo que Al-Qaeda, a pesar de no compartir el mismo liderazgo, lo que ha sido llamado por Burke como el “Al-Qaedismo” del terrorismo islámico de los primeros años del presente siglo.¹⁷

MEDIDAS DE CONTRAINTELIGENCIA DE AL-QAEDA HACIA LOS ATAQUES DEL 9/11

Como si la visión del network no fuera suficientemente compleja para hacer más difícil el trabajo de las agencias de inteligencia, Al Qaeda incrementó esta complejidad al usar técnicas de contrainteligencia a fin de dar la máxima protección posible a sus células terroristas esparcidas por todo el mundo.¹⁸



Estas medidas pueden ser divididas en dos áreas: ámbito operacional y financiamiento económico.

Ámbito Operacional

A parte de mantener encubiertos a sus campos de entrenamiento en zonas remotas tales como las montañas de Afganistán, Al Qaeda también ha ido perfeccionando cada vez más en uso de códigos, nombres falsos, identidades encubiertas, celular durmientes, negocios de fachada y compartimentaje de los diversos elementos de su organización y personal.²⁵

A si pues, por ejemplo, como parte de las acciones previas al ataque a la embajada estadounidense en Nairobi, Kenia, en 1988, Al-Qaeda implementó en 1994 “*Help African People*”, una organización caritativa de fachada que en realidad se dedicaba a conseguir documentación falsa y crear cubiertas a sus miembros quienes luego ejecutarían la acción. Este tipo de medidas habrían sido usadas también, y de manera más sofisticada y compleja en el caso de los ataques del 9/11.

Financiamiento económico

Sin considerar el apoyo de aproximadamente \$3 billones de dólares que los Estados Unidos proporcionaron a la organización en la lucha contra la invasión soviética en Afganistán como lo mencionamos anteriormente y que ayudo a armar y literalmente crear las sólidas bases de esta organización terrorista, Al-Qaeda ha hecho uso de muchas prácticas ilícitas a fin de financiar sus actividades las cuales han hecho difícil el seguimiento y bloqueo del flujo económico hacia sus arcas. Estas actividades son parte de una red compleja a nivel mundial que incluye el tráfico de drogas, diamantes, e incluso el lavado de dinero en muchos bancos y paraísos fiscales alrededor del mundo.

Por ejemplo, esta organización terrorista ha conseguido hacer negocios de tráfico de diamantes en Sierra leona y Liberia, aprovechando la inestabilidad de dichos países, actividad que se vendría realizando desde el año 1998 luego de que los Estados Unidos consiguieran congelar parte de sus activos por un monto aproximado de \$ 240 millones de dólares.

Increíblemente, una porción significativa de estos activos de Al Qaeda eran barras de oro guardadas en la reserva federal de los Estados Unidos.²⁰

Para darnos una mejor idea de los alcances de esta red y la profundidad en la cual esta penetra el sistema financiero de muchos países, podemos tomar en consideración lo dicho por Feinstein en su libro “*El mundo oculto: Desde el interior del comercio mundial de armas*” (“*The shadow world: Inside the global arms trade*”), cuando indica que en el año 2000, el ciudadano saudí, Omar al-Bayoumi, abrió una cuenta en el prestigioso banco Riggs Bank de Washington D.C. para dos de los secuestradores de los vuelos en los ataques del 9/11. Al mismo tiempo, la esposa de al-Bayoumi comenzó a recibir depósitos de miles de dólares hecho por la esposa del Príncipe saudí Bandar bin Sultan.²¹

Lo curioso de este asunto es que el Príncipe Bandar bin Sultan era amigo personal de la familia del, en ese entonces, Presidente George Bush y conocido del ex-Presidente Ronald Reagan quien, aparte de tener lazos estrechos con los Estados Unidos al ser este el Embajador de Arabia Saudita en dicho país y por su pasado como militar con muchas visitas a sus pares norteamericanos en años previos, había sido uno de los principales promotores y gestores de la venta de 60 aviones caza F15 al reino saudí en 1978, uno de los pocos éxitos comerciales en materia militar de armamento estadounidense vendido a un país árabe incluso en contra de una férrea oposición del lobby Israelí en los pasadizos del Capitolio.²² Es importante de resaltar que esta experiencia comercial en el ámbito militar con los estadounidenses le sirvió a Bandar para crear una red de influyentes contactos que finalmente llevó a la implementación del acuerdo de Al Yamamah por medio del cual el Reino Unido le vendió armamento a Arabia Saudita por un monto de 53 billones de libras esterlinas entre los años 1985 y 1988.²³

Sin embargo, a pesar de todos estos indicios y las conexiones con los secuestradores de los vuelos, el FBI y la Comisión de los ataques del 9/11 determinaron que el dinero no fue desviado de manera intencional a los terroristas,²⁴ algo que deja serias dudas acerca de la relación y red de influencias dentro del ámbito del tráfico de armas a nivel global.



PARTE 4.- DEBILIDADES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA AL ENFRENTAR AL TERRORISMO PREVIO AL 9/11

Habiendo visto brevemente las tácticas, estructura y comportamiento organizacional de Al Qaeda y también cómo la comunidad de inteligencia estadounidense había venido tratando de adaptarse sin éxito a los cambios impuestos por el fin de la guerra fría, podemos analizar donde esta última falló en prevenir los ataques del 9/11. En este sentido, hablar de un posible fallo en prevenir estos ataques implica necesariamente hablar de los eventos y cambios que venía experimentando el sistema de inteligencia norteamericano desde, y probablemente antes, del fin de la guerra fría.

Por un lado, algunos académicos coinciden en señalar que la inteligencia estadounidense habría fallado en adaptarse al nuevo orden mundial, al fenómeno de la globalización, a la era de la información y por qué no también a la guerra de 4ta. Generación, guerra asimétrica, guerra entre las gentes o como se le quiera llamar a la forma predominante de hacer ésta en la actualidad.³²

Como hemos visto, grupos terroristas venían atacando intereses y representaciones oficiales estadounidenses en el extranjero, Hamas y Hezbollah atacaban también entidades occidentales, no solo norteamericanas e Israelíes, como parte de su Jihad en sus respectivos países, lo que podía considerarse como un problema focalizado. Sin embargo, Al Qaeda, sin embargo, fue el único hasta ese entonces que propuso una Jihad global, una coalición de grupos terroristas con alcance mundial y la habilidad de establecer una serie de amenazas difíciles de predecir para cualquier gobierno y sus sistemas de inteligencia.²⁵ Mientras ellos se adaptaban al Nuevo escenario, la inteligencia Americana tenía problemas en cambiar sus estructuras culturales, burocráticas y a un aparato político aletargado lo tarde o temprano los llevaría a fallar en su misión.

La mayoría, sino todos, los ataques exitosos del enemigo pueden ser considerados como una falla en el Sistema de inteligencia. Siguiendo esa premisa, los ataques a las embajadas norteamericanas en

Tanzania y Kenia deberían ser considerados no solo como tal sino sobre todo, como unas señales que advertirían que algo mucho mayor estaba por venir. Al parecer esto fue ampliamente comprendido por asesores políticos y miembros de la comunidad de inteligencia,²⁶ sin embargo, y a pesar de reconocer que se necesitaban cambios estructurales urgentes a fin de enfrentar y hasta derrotar al enemigo de turno, estos cambios nunca fueron alcanzados.²⁷

Es así que, a pesar de que ciertos indicadores de la conformación de la red internacional de Bin Laden fueron reconocidos por la inteligencia antes de los ataques del 9/11, estos no fueron lo suficientemente contundentes como para hacer sonar las alarmas del ataque que se planeaba,²⁸ esto sin considerar que el terrorismo internacional había sido declarado como una amenaza significativa para los Estados Unidos desde 1994 el cual alcanzaría su mayor preponderancia entre el resto de amenazas a esa nación el año 1998.²⁹ Sin embargo, sería injusto decir que la inteligencia no estaba haciendo nada por evitar las acciones del enemigo ya que, por ejemplo, esta había podido prevenir varios complotos entre los años 1993 hasta 1999 debido al gran esfuerzo que se realizaba por poder detectar las acciones de este nuevo y descontrolado fenómeno.³⁰ Como Samuel Berger dijera: “*En 1996 Osama Bin Laden estaba en las pantallas del radar; en 1998 él era la pantalla del radar*” en alusión al trabajo de la comunidad de inteligencia para seguirle los pasos.³¹

Sin embargo, una cosa era ser amenazado en el exterior y otra muy diferente la posibilidad de ser atacado en propio suelo estadounidense, algo que sin embargo fue advertido en 1997 por el FBI, entidad que como resultado esta aseveración, creó la unidad especial “Bin Laden” la cual estaba ubicada en el edificio de su cuartel general,⁴⁰ y siguiendo los pasos de la creación de la Estación Alec, también conocida como la Unidad Bin Laden, de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) en 1996.³²

Más aun, es de resaltar, el hecho de que el 10 de Julio del 2001, un agente especial de la unidad Fénix (Phoenix) habría enviado un mensaje al cuartel general del FBI advirtiendo del riesgo de que Al Qaeda estuviera entrenando a sus miembros en escuelas



de aviación dentro de territorio estadounidense; no hubo ninguna reacción a esta advertencia por parte del FBI ni de la CIA.⁴²

Entonces... qué estaba fallando en el Sistema de Inteligencia?

Podemos resumir algunos aspectos y tratar de conseguir una respuesta coherente basada en las debilidades de la comunidad de inteligencia y de los asesores políticos que podrían haber afectado el desenvolvimiento del sistema de inteligencia.

- **Posibles debilidades de la Inteligencia en prevenir los ataques del 9/11.**

- **Debilidades organizacionales**

Como se ha mencionado, la comunidad de inteligencia norteamericana no habría tenido la rapidez necesaria en implementar los cambios profundos y determinantes de su estructura organizacional necesarios para enfrentar y adaptarse a los nuevos desafíos y cambios que el mundo estaba experimentando desde la caída del muro de Berlín. Uno de las razones en las que muchos estudiosos concuerdan es la falta de coordinación y exceso de celo profesional entre las agencias que llevó a estas a sobrecompartimentar la información que poseían y peor aún, no compartirla con otras agencias en la forma que debería hacerse hecho. Ni siquiera los estándares impuestos de diseminación de la información (*"need to know" standards*)³³ – los cuales establecen que se debe de compartir la información con todas las agencias que podrían tener interés en esta o ser afectadas por esta – fueron cumplidos como resultado del secretismo, competencia, protagonismo político, intereses de presupuesto, entre otros, por parte de estas agencias.⁴⁴

Pareciera que lo que agravó esta situación fue el hecho de que la labor de inteligencia en el extranjero era tarea de la CIA, una agencia netamente dedicada a este trabajo, mientras que el FBI, una agencia de investigación policial a nivel federal, donde la producción de inteligencia era vista como un trabajo de segundo orden comparado con la investigación criminal, la cual era su razón de ser, era la

responsable de la inteligencia doméstica dentro de territorio estadounidense.³⁴ En consecuencia, deberíamos de resaltar la gran diferencia entre recolectar información y producir inteligencia en el extranjero, donde las entidades norteamericanas pueden fácilmente romper las leyes, y hacer lo mismo dentro de territorio norteamericano, donde las leyes son mucho más restrictivas en relación a la privacidad de sus ciudadanos;³⁵ en otras palabras, Estados Unidos estaba en una posición donde las libertades y derechos civiles estaban sobre las prioridades en materia de seguridad nacional o al menos existía un balance entre ellas.³⁶ Esta separación en la colección, producción y diseminación de inteligencia y también las dos diferentes formas de ver el rol de la inteligencia en la seguridad de la nación dieron como resultado un divorcio entre las dos agencias más grandes e importantes de la comunidad de inteligencia estadounidense quienes por el contrario eran llamadas a trabajar de manera coordinada a fin de crear una interoperabilidad adecuada; sin embargo, al parecer, fallaron.

Por otro lado, un tercer actor también aparece en escena: el Departamento de Defensa (DoD), el cual había tenido disputas con la CIA de manera constante por temas relacionados al control del presupuesto de inteligencia.³⁷ En ese entonces, previo a los ataques del 9/11, el DoD manejaba el 85% de dicho presupuesto, del que destinaba aproximadamente 49% a actividades de inteligencia técnica (TECHINT),³⁸ mucho de lo cual era gastado en programas relacionados a dispositivos y equipamiento cuyo diseño estaba orientado a conflictos interestatales y no eran tan efectivos contra la forma de acción de la amenaza terrorista.³⁹

- **Debilidades culturales**

Si vemos a las debilidades organizacionales como algo difícil de corregir, entonces imaginémonos cuanto más difícil debe ser corregir las debilidades culturales dentro de una organización y su personal. Muchas de estas características culturales, que se tornan en debilidades al momento de interactuar en un mundo multicultural, son como un tatuaje o una cicatriz en el cuerpo, los cuales son sumamente difíciles de borrar o modificar, esto defi-



nitivamente, crea prejuicios en menor o mayor medida, lo que hace que cada individuo vea el mundo de una manera particular. Pero en esta oportunidad no es solo un individuo el que es influenciado por estos prejuicios culturales sino un grupo humano que conforma una organización el cual se ve limitado de realizar un análisis realísticamente objetivo y solo busca obtener consenso entre los diferentes analistas de inteligencia, y no necesariamente buscar explicaciones alternativas que van más allá de su forma de ver y entender el mundo, esto eventualmente habría afectado la objetividad del grupo de analistas de inteligencia en los cuarteles generales y agentes estadounidenses desplegados en el terreno cayendo en lo que se conoce como "pensamiento grupal" o "groupthink".⁴⁰

Sin embargo, no todas las debilidades culturales son difíciles de cambiar, pero normalmente estas requieren de un tiempo relativamente largo para hacerlo, como es el caso, por ejemplo, de las habilidades lingüísticas⁵² y en algunos casos, el conocimiento y entendimiento cultural o *cultural awareness*. Pero, a pesar de su significativa importancia, creer que con solo enfocarnos en obtener las habilidades mínimas necesarias para cubrir los requerimientos de estas últimas es no tener un entendimiento pleno de la situación lo cual definitivamente aumentará la ambigüedad e incertidumbre de esta.

En ese sentido, es alarmante, por ejemplo, que entre 1998 y el 2002 no tenía ningún oficial de caso que hablara Pashtu, una de las principales lenguas que se hablan en Afganistán. Por otro lado, para el 2001 el 80% de los agentes de inteligencia norteamericanos solo tenían habilidades en lenguas romances y no en otras, como el árabe, necesarias para enfrentar a Al- Qaeda. Esta situación hace difícil creer que los analistas de inteligencia norteamericanos hayan alcanzado un nivel adecuado de entendimiento y uso del Farsi, Árabe o Pashtu y una exposición mínima a la cultura Afgana durante la Guerra contra Al-Qaeda,⁴¹ una necesidad si es que se quería confiar en un análisis independiente de la información recibida y no en el análisis de otras agencias extranjeras que manejaban su propia agenda de intereses.⁴²

Esta falta de apertura cultural, por llamarlo de alguna manera, parece ser aun hoy en día, un problema generalizado no solo entre las agencias de inteligencia sino también entre la comunidad internacional en su conjunto, tal como lo sugiere Stewart cuando critica el auto aislamiento hacia las comunidades locales y falta de habilidades comunicativas, como el idioma, de la mayoría del personal internacional de diversas organizaciones que conoció durante los 9 años que él pasó en Afganistán en la última década.⁴³ Esto es algo preocupante ya que esta gente es la gente que está en el terreno, la que está en contacto con la población y las que supuestamente son las personas que tienen el mejor entendimiento de la situación y las que, al fin y al cabo, son las que colectan la información para las agencias de inteligencia. Aquí resulta pertinente citar las palabras de Peter Hoekstra, antiguo Presidente del Comité de Inteligencia del Congreso quien en el 2005 dijo: "... demasiado dinero ha sido gastado en satélites y no en habilidades lingüísticas de los agentes colectores y analistas"⁴⁴

Solo en el caso de las habilidades lingüísticas y el *cultural awareness*, y sin tener en cuenta otros campos importantes de una amplia gama de debilidades culturales, esto se convertirá en un verdadero problema en el futuro cercano en casos, como por ejemplo, del óptimo uso de la inteligencia de comunicaciones (COMINT)⁵⁷ y la inteligencia humana (HUMINT).⁴⁵

• Posibles debilidades de los decisores políticos para prevenir los ataques del 9/11

A pesar de que el principal objetivo de este ensayo es analizar el rol de la inteligencia estadounidense en los ataques del 9/11, es necesario analizar también la participación de los elementos políticos decisarios debido a que finalmente ellos son los responsables de establecer las políticas y tomar las decisiones correspondientes basados no solo en la inteligencia que les brindan las agencias sino también en otros factores e intereses que influyen en estas decisiones.⁴⁶

Por lo tanto, hablar de los elementos políticos decisarios cuando se habla de fallas en el sistema de



inteligencia es pertinente, ya que las decisiones de los primeros definitivamente impactan en el trabajo de la inteligencia creando una simbiosis a lo largo del ciclo de inteligencia con el fin de producir el mejor producto que será parte de, junto con otros factores, la toma de decisiones al más alto nivel de la política del estado. Sin embargo, es preciso enfatizar, que esta relación debe de fluir en ambos sentidos, tanto de arriba hacia abajo como de abajo hacia arriba ya que las agencias de inteligencia establecen sus prioridades y objetivos en base a las políticas de estado y de gobierno mientras que los políticos deben de tomar sus decisiones en gran parte en base a la inteligencia estratégica. Esta es, por lo menos en teoría, la forma como debe de funcionar la interacción entre estas dos partes, lamentablemente la realidad a veces puede ser muy distinta a la teoría.

Es así que una de las razones por las cuales la inteligencia estratégica es algunas veces ignoradas por los políticos es el hecho de que esta no es la única herramienta que se toma en cuenta en las decisiones políticas. De hecho, los políticos están expuestos a diferentes formas de influencia y presión las cuales amoldan estas decisiones las cuales parecen haber jugado un papel importante en minimizar o desenfocarse de la amenaza de Al-Qaeda a pesar de las advertencias del sistema de inteligencia.

Sorprendentemente, de acuerdo con Byman, la administración de Clinton y luego la de Bush se equivocaron al momento de establecer su prioridades en relación a la interconexión geopolítica de Afganistán, Pakistán, Arabia Saudita y Al-Qaeda. Dos ejemplos pueden resumir esta aseveración; primero, los Estados Unidos estaban más preocupados en lidiar con el programa nuclear Pakistání en vez de enfocarse en la relación de este país con los Talibanes; y segundo, cuando los Estados Unidos fueron advertidos por las agencias de inteligencia del financiamiento de grupos radicales por parte de Arabia Saudita, funcionarios del Departamento de Estado y el Pentágono respondieron diciendo que había otros intereses norteamericanos más importantes en juego en relación a los vínculos estadounidenses con el país árabe.⁶⁰ Consecuentemente, considerando que para mediados de los años 90s los políticos norteamericanos estaban preocupados por la posibilidad

de un ataque terrorista en suelo estadounidense,⁴⁷ es pertinente hacernos la siguiente pregunta teniendo en cuenta el rol jugado por Arabia Saudita en este juego geopolítico:

Qué interés podría ser más importante que la Seguridad nacional de los Estados Unidos y la de sus ciudadanos, especialmente si existía la posibilidad de un ataque dentro de su propio país?

Aparte de su inigualable historia financiando grupos radicales islamistas, Arabia Saudita ha venido jugando, incluso hasta nuestros días, un importante rol geoestratégico en Medio Oriente debido principalmente a su posición geográfica – estratégicamente ubicada entre el Mar Rojo y el Golfo Pérsico – y a su inmensa reserva petrolera, considerada la más grande del mundo.⁴⁸ Sin embargo, en este caso, lo que parece haber inclinado la balanza en favor de mantener una relación estrecha con los saudíes habría sido el negocio de la venta de armas estadounidenses que se plasmó en acuerdos millonarios de largo plazo.

Aparte de los negocios de los aviones F-60 a finales de los años 70s citados en párrafos anteriores, el gobierno Saudí adquirió en 1984 el sistema de vigilancia y reconocimiento AWACS el cual les dio un amplio alcance de protección a su territorio. Se dice que el trato fue que el reino Saudí depositara \$32 millones de dólares a las arcas de los Contras en Nicaragua como parte del famoso acuerdo Irán-Contras.⁴⁹ También es importante señalar que entre 1997 y el 2007, Arabia Saudita fue el mayor importador mundial de armamento norteamericano, alcanzando una inversión de \$10.7 billones de dólares durante ese tiempo, incluso mucho mayor que las compras israelíes a dicho país.⁵⁰ Quizás esto explique un poco el por qué para algunos funcionarios del Pentágono y el Departamento de Estado hayan habido intereses más importantes que las amenazas de un ataque en suelo estadounidense antes de los ataques del 9/11.

Otra explicación que puede ayudar a entender el impacto de la política en el sistema de inteligencia ha sido propuesta por Zegart cuando discute las razones del por qué la comunidad de inteligencia no



habría sido capaz de implementar todos los cambios necesarios en sus estructuras a pesar de la urgencia que el caso ameritaba. Es así que, en sus publicaciones, esta investigadora muestra que antes de los ataques del 9/11, solo 35 de las 340 recomendaciones hechas por diversos comités y comisiones durante los años 90s habían sido implementadas a pesar de que estas habían sido elaboradas durante varios años con el objetivo de enfrentar a la creciente amenaza terrorista. Zegart culpa a los políticos de turno por la falta de adaptación debido a la alta resistencia al cambio por parte de las organizaciones estatales involucradas, a la pugna de control de poder y presupuestos económicos, y hasta a motivaciones electorales,⁵¹ lo cual finalmente habría terminado por afectar al sistema de inteligencia, que de por sí ya presentaba muchas imperfecciones, como se ha mencionado hasta ahora.

CONCLUSIONES

Los ataques del 9/11 fueron el resultado de diversos factores que influenciaron, no solo a los Estados Unidos, sino también a la comunidad internacional en su conjunto en una era de cambios globales e inestabilidad después del fin de la guerra fría.

Sin embargo, la principal variable de esta compleja ecuación geoestratégica pareciera haber sido la falta de adaptación de las estructuras organizacionales del sistema de inteligencia de los Estados Unidos a un nuevo orden mundial y sus retos, a las prioridades políticas de los elementos decisarios del estado sobre las relacionadas a la seguridad nacional; y al correcto y preciso entendimiento de la guerra moderna por parte de Al-Qaeda que le permitió una libertad de acción que no pudo ser controlada.

Esta apreciación puede ser mejor entendida respondiendo a las preguntas previamente planteadas en la introducción del presente estudio:

- ¿El sistema de inteligencia de los EEUU estaba preparado para enfrentar los nuevos desafíos del terrorismo internacional?

No. La nueva amenaza terrorista estableció nuevas reglas de juego y fue capaz de romper el pa-

radigma de la guerra industrial reemplazándolo por el de la *guerra entre las gentes*, mientras, tal como se analiza en la Parte 2 del presente documento, los Estados Unidos siguió aún invirtiendo ingentes recursos económicos en un aparato de guerra enfocada en conflictos interestatales.

- ¿La comunidad de inteligencia se había adaptado a estos nuevos desafíos luego del fin de la guerra fría?

No. A pesar de que la comunidad de inteligencia realizó algunos cambios, estos nunca fueron lo suficientemente significativos como para impactar determinadamente el ambiente externo de la organización y balancear a los factores influyentes de este último, por lo tanto no fueron capaces de modificar en lo absoluto sus propias estructuras organizacionales. Como se explica en la Parte 4, hubo algunos intentos por adaptar al sistema a través de cientos de recomendaciones establecidas por diferentes comités y comisiones al más alto nivel del estado muchos años antes de los ataques como parte de los esfuerzos por mantener el control de la siempre cambiante amenaza terrorista.⁵³ Desafortunadamente, y a pesar de la necesidad urgente de cambio, solo el 10% de estas recomendaciones fueron implementadas.

- ¿Los políticos norteamericanos estaban conscientes de peligro de Al-Qaeda?

Si, como se explica en la Parte 4, los políticos tenían pleno conocimiento de la amenaza terrorista no solo para las representaciones e intereses norteamericanos en el extranjero, sino también en suelo estadounidense. Lamentablemente, intereses políticos, un mal cálculo geopolítico, un aparato estatal altamente burocrático, limitaciones legales fueron algunas de las causas entre muchas más por las cuales estos funcionarios no presionaron más para a fin de buscar e implementar los cambios requeridos.

- ¿Los agentes de inteligencia desplegados en el campo estaban debidamente entrenados para colectar la información requerida?

No, como se establece en las *Debilidades culturales* de la Parte 4, para el 2001 el 80% de los agen-



tes de inteligencia norteamericanos solo tenían habilidades en lenguas romances y no en otras, como el Árabe, Pashtu o Farsi, necesarias para enfrentar a Al-Qaeda en Afganistán. Este solo hecho nos da una idea de la calidad de los programas de entrenamiento de los servicios de inteligencia y si estos verdaderamente se enfocaban en lo que necesitaban sus agentes y no en parámetros clásicos de formación para un conflicto convencional.

- ¿Los analistas estaban debidamente entrenados para producir la mejor inteligencia posible?

No, ya que como se ha mencionado antes, entre 1998 y el año 2000 la CIA no tenía ni un solo oficial de caso que hablara Pashtu ni haya sido expuesto lo suficiente a la cultura Afgana como para tener un conocimiento cabal de la situación. Es así que podemos establecer que, junto con la falta de habilidades lingüísticas y conocimiento y entendimiento de la cultura local afgana (cultural awareness), que de por si suponían una gran deficiencia en la capacidad de análisis del personal de inteligencia, las cosas se vieron aún más afectadas con procedimientos internos que maximizaban el secretismo, competición y desconexión entre la inteligencia doméstica (FBI) y la producida en el exterior (CIA y agencias de inteligencia militar del DoD). Esta situación definitivamente aislaba no solo a las agencias sino también a los analistas de inteligencia, los cuales podrían haber sido apoyados por intelectuales y estudiosos con el nivel de seguridad adecuados, o por otros agentes que tuvieran una visión diferente de las cosas, a fin de poder producir una mejor inteligencia, precisa y oportuna, especialmente en el caso de un ataque inminente.

- ¿La relación entre la inteligencia y la política era la más adecuada?

No, y esto se explica detalladamente a través del desarrollo del presente ensayo, y especialmente en la Parte 4. El hecho de que los decisores políticos hayan podido estar motivados por diferentes intereses, factores y presiones definitivamente convierte a la inteligencia en un factor más y no en el factor principal del proceso político de toma de decisiones. Consecuentemente, y a pesar del enorme esfuerzo

por proveer del mejor producto de inteligencia al nivel político, este no habría sido valorado ponderado adecuadamente frente a los otros factores influyentes, lo cual definitivamente afectó el entendimiento, mas no el conocimiento, de los potenciales hechos que podían producir la amenaza terrorista. En teoría, la inteligencia debería de ser la principal Fuente en la cual se basen las decisiones políticas, lamentablemente la realidad es muy distinta, no solo en los Estados Unidos, sino a nivel mundial.

Finalmente, al haber respondido estas preguntas podemos tener un mejor conocimiento y entendimiento de las circunstancias que rodeaban e influenciaban uno de los lados de este enfrentamiento, los Estados Unidos, que finalmente no pudo prevenir los ataques del 9/11; pero no debemos olvidar que la guerra es la interacción entre por lo menos dos partes beligerantes, activas y que buscan derrotar a su oponente. En este sentido, la Parte 3 no ayuda a ver algunas medidas que habría tomado Al-Qaeda para aprovechar la falta de adaptación norteamericana en provecho de la ejecución de los ataques que costaron la vida de miles de personas y que definitivamente cambiaron el curso de la historia reciente.

BIBLIOGRAFÍA

- Andrew Christopher y otros. *Secret Intelligence. A reader*. New York: Routledge, 2009.
- Betts, Richard. "Analysis, War, and Decision: Why Intelligence Failures are Inevitable". *World Politics* 31, no.1 (1978): 61-89.
- Betts, Richard. "Fixing Intelligence". *Foreign Affairs* 81, no. 1 (2002):43-59.
- Burke, Jason. "Al Qaeda", *Foreign Policy*, Nro.142 (2004):18-20, 22, 24, 26.
- Collins, Alan. *Contemporary Security Studies*. 2nd ed. New York: Oxford University Press Inc., 2010.
- Feinstein, Andrew. *The shadow world: Inside the global arms trade*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2011.
- Goldberg, Susan. "CIA disbands Bin Laden unit". *The Guardian* en la web, 4 de Julio del 2006, <<http://www.guardian.co.uk/world/2006/>>



- jul/04/usa.alqaida > (visto el 24 de Noviembre del 2012).
- Jervis, Robert. *Why intelligence fails. Lessons from the Iranian Revolution and the Iraq War.* New York: Cornell University Press, 2010.
 - Johnson, Loch y Wirtz, James. *Intelligence: The secret world of spies. An anthology.* 3rd ed, New York: Oxford University Press, 2011.
 - Katzman, Kenneth. "Al Qaeda: Profile and Threat Assessment", Congressional Research Service, (Washington, DC: The Library of Congress, Agosto 2005), 1-11, < [http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?Location=U2&d oc=GetTRDoc.pdf&AD=ADA444819](http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?Location=U2&doc=GetTRDoc.pdf&AD=ADA444819) > (visto el 20 de Noviembre del 2012).
 - Khanna, Parag. *The Second World: How Emerging Powers are Redefining Global Competition in the 21st Century* (Versión en español). Barcelona: Ediciones Paidos Iberica, 2009.
 - Lowenthal, Mark. *Intelligence: From secrets to policy.* 4th edition. Washington D.C.: CQ Press, 2009
 - Marrin, Stephen. "The 9/11 Terrorist Attacks: A Failure of Policy Not Strategic Intelligence Analysis". *Intelligence and National Security* 26, nos. 2 y 3 (2011): 182-202.
 - Mishal, Shaul and Rosenthal, Maoz. "Al Qaeda as a Dune Organization: Toward a typology of Islamic terrorist organization", *Studies in Conflict & Terrorism* 28, no. 4 (2005), 275-293.
 - Pillar, Paul. "Good literature and bad history: The 9/11 commission's tale of strategic intelligence", *Intelligence and National Security* 21, no. 6 (2006): 1022-1044.
 - Shultz, Richard Jr. y Beitler Ruth. "Tactical deception and strategic surprise in Al-Qai'da's operations". *Middle East Review in International Affairs* 8, no.2 (2004): 56-79.
 - Smith, Rupert. *The Utility of Force. The Art of War in the Modern World.* New York: Random House, 2008.
 - Stewart, Rory y Knaus, Gerald. *Can Intervention work?. Amnesty International Global Ethics Series.* New York: W.W. Norton & Company, Inc., 2011.
 - Thakur, Ramesh. *The People VS The State: Reflections on UN Authority, US Power and the Responsibility to Protect*, Tokyo: United Nations University Press, 2011.
 - Treverton, Gregory. *Intelligence for an age of terror.* New York: Cambridge University Press, 2009.
 - Zegart, Amy. "An empirical analysis of failed intelligence reforms before September 11". *Political Science Quarterly* 121, no.1 (2006): 33-60.
 - Zegart, Amy. "9/11 and the FBI: The Organizational Roots of Failure". *Intelligence and National Security* 22, no.2 (2007): 165-184.
- ## REFERENCIAS
1. Gregory Treverton, "Intelligence for an age of terror", (New York, NY: Cambridge University Press, 2009), 54. 2 Richard Betts, "Analysis, War, and Decision: Why Intelligence Failures are Inevitable", *World Politics* 31, no.1 (1978): 88.
 2. Robert Jervis, "Why intelligence fails: Lessons from the Iranian Revolution and the Iraq war", (New York, NY: Cornell University Press, 2012), 2.
 3. Amy Zegart, "An empirical analysis of failed intelligence reforms before September 11", *Political Science Quarterly* 121, no.1 (2006): 34.
 4. Mark Lowenthal, "Intelligence: from secrets to policy", 4th edition, (Washington, DC: CQ Press, 2009), 2.
 5. Zegart, "An empirical analysis of failed intelligence reforms before September 11", 39.
 6. Brenda Lutz and James Lutz, "Terrorism", in *Contemporary Security Studies*, 2nd. ed, ed. Alan Collins (New York: Oxford University Press, 2010), 339.
 7. Richard Shultz, Jr. y Ruth Beitler, "Tactical deception and strategic surprise in Al-Qai'da's operations", *Middle East Review in International Affairs* 8, No. 2 (June 2004): 57. 9 Lowenthal, 19, 20.
 8. Treverton, 60-61.
 9. Ramesh Thakur, "The People VS The State: Reflections on UN Authority, US Power and the Responsibility to Protect", (Tokyo: United Nations University Press, 2011), 122. 12 Lowenthal, 232.
 10. Rupert Smith, "The Utility of Force. The Art of War in the Modern World", (New York: Random House, 2008), xiii. 14 Jason Burke, "Al Qaeda",



- Foreign Policy, No.142 (May – Jun., 2004): 18.
11. Kenneth Katzman, "Al Qaeda: Profile and Threat Assessment", Congressional Research Service, (Washington, DC: The Library of Congress, Agosto 2005), 1,2, < <http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?Location=U2&doc=GetTRDoc.pdf&AD=ADA44481>> (Visto el 20 de Noviembre 2012). 16 Kenneth Katzman,2,3.
 12. Shaul Mishal y Maoz Rosenthal, "Al Qaeda as a Dune Organization: Toward a typology of Islamic terrorist organization", Studies in Conflict & Terrorism 28, no. 4 (2005), 277-278.
 13. Mishal and Rosenthal, 278, 279. 19 Lutz and Lutz, 339.
 14. Mishal and Rosenthal, 279.
 15. Shultz and Beitler, 63-65.
 16. Shultz and Beitler, 68-69.
 17. Burke, 18.
 18. Shultz and Beitler, 73. 25 Shultz and Beitler, 66.
 19. Shultz and Beitler, 67.
 20. Andrew Feinstein, "The shadow world: Inside the global arms trade", (New York, NY: Farrar, Straus and Giroux, 2011), 119.
 21. Feinstein, 74.
 22. Feinstein, 43-46.
 23. Feinstein, 35-38.
 24. Feinstein,74. 32 Smith, 27.
 25. Katzman, 7.
 26. Paul Pillar, "Good literature and bad history: The 9/11 commission's tale of strategic intelligence", Intelligence and National Security 21, no. 6 (2006): 1025.
 27. Zegart, "An empirical analysis of failed intelligence reforms before September 11", 39-40.
 28. Richard Betts, "Fixing intelligence", Foreign Affairs 81, No. 1 (2002): 56.
 29. Zegart, "An empirical analysis of failed intelligence reforms before September 11", 40.
 30. Zegart, "An empirical analysis of failed intelligence reforms before September 11", 41.
 31. Zegart, "An empirical analysis of failed intelligence reforms before September 11", 42. 40 Zegart, "An empirical analysis of failed intelligence reforms before September 11", 44.
 32. Susan Goldberg, "CIA disbands Bin Laden unit", The Guardian en la web, 4 de Julio del 2006, <<http://www.guardian.co.uk/world/2006/jul/04/usa.alqaida>> (Visto el 24 Noviembre del 2012). 42 Treverton, 62-63.
 33. Lowenthal, 154. 44 Lowenthal, 302.
 34. Amy Zegart, "9/11 and the FBI: The Organizational Roots of Failure", Intelligence and National Security 22, no.2 (2007): 166.
 35. Betts, "Fixing intelligence", 50.
 36. Treverton, 51-52.
 37. Lowenthal, 47.
 38. Zegart, "An empirical analysis of failed intelligence reforms before September 11", 57-59.
 39. Lowenthal, 234.
 40. Daniel Byman, "Strategic surprise and the September 11 attacks", en Secret Intelligence: A reader, ed. Christopher Andrew y otros (New York, NY: Routledge, 2009), 165. 52 Lowenthal, 93.
 41. Zegart, "An empirical analysis of failed intelligence reforms before September 11", 57.
 42. Lowenthal, 121, 122.
 43. Rory Stewart y Gerald Knaus, "Introduction" in Can Intervention work?, ed. Kwame Anthony Appiah. Amnesty International Global Ethics Series (New York: W.W. Norton & Company, Inc., 2011), 12-17.
 44. Lowenthal, 70. 57 Lowenthal, 94.
 45. John Schindler, "Intelligence and strategy in the war on Islamist terrorism", en Secret Intelligence: A reader, ed. Christopher Andrew y otros (New York, NY: Routledge, 2009), 255.
 46. Stephen Marrin, "The 9/11 Terrorist Attacks: A Failure of Policy Not Strategic Intelligence Analysis", Intelligence and National Security 26, nrs. 2 y 3 (2011): 183. 60 Byman, 178.
 47. Marrin, 184.
 48. Parag Khanna, "The Second World: How Emerging Powers are Redefining Global Competition in the 21st Century", (Barcelona: Ediciones Paidos Iberica, 2009), 314.
 49. Feinstein, 51.
 50. Feinstein, 378.
 51. Zegart, "An empirical analysis of failed intelligence reforms before September 11", 52, 58-59.
 52. Amy Zegart, "Spying Blind", en The secret world of spies. An anthology. 3rd ed, Loch Johnson and James Wirtz (New York: Oxford University Press, 2011), 478, 479.
 53. Treverton, 27.

OPERACIONES DE MINADO Y DESMINADO



Las operaciones de minado y desminado son un tema poco conocido en nuestro país; el presente artículo presenta una serie de informaciones al respecto, desde los antecedentes más remotos hasta la situación en la actualidad; constituyendo una valiosa indagación sobre este trascendente asunto.



**Soldado de Ingeniería
Francisco Antonio
Vargas Vaca**

Ostenta los más altos grados militares y académicos que se otorgan en el Perú, al haber sido ascendido a General de División y haberse graduado como Doctor en Administración. Dentro de su brillante carrera militar, ha estado cuatro años en zonas declaradas en Estado de Emergencia, y ostenta numerosas condecoraciones. Ha realizado diversos cursos de Postgrado en el país como en el extranjero. Es egresado de la Maestría Realidad Nacional, Defensa y Desarrollo en la universidad "Alas Peruanas" y, Maestro y Doctor en Administración por la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

El uso de minas y artefactos explosivos para obstaculizar el avance de las tropas enemigas ha sido ampliamente utilizado por muchos Ejércitos desde la antigüedad; y es función de los Ingenieros Militares, el instalar y neutralizar estos peligrosos y temidos aparatos.



En el Perú, tenemos como primer antecedente conocido, la construcción e instalación de ingeniosas "minas flotantes" en el Combate del Dos de Mayo de 1866, para limitar el desplazamiento de las naves enemigas en la rada del Callao; dicha minas, fueron construidas colocando pólvora en barriles y activándolas con detonadores mixtos, sensibles al choque¹; lo que hizo evidente la capacidad creadora de los ingenieros militares de esa época.

También destacamos que el 2 de noviembre de 1879 en la Guerra de Chile contra el Perú, al preparar las defensas de Pisagua "*el comando aliado recurrió a hacer los parapetos de algunos puntos fuertes y de algunas trincheras, con sacos llenos de arena y muchos con salitre, (...) incendiado el salitre por una bomba, el incendio y el humo impedía hacer tiros certeros...*"²

Otro antecedente son los artificios explosivos accionados por sistema eléctrico, que llamaron "minas", que fueron instalados alrededor de las defensas en el Morro de Arica en 1880. El ingeniero Teodoro Elmore instaló dichos artificios; y "*fueron tendidas en una triple red, aunque en realidad, faltaron obreros, herramientas, tiempo y dinero*".³

En la defensa de Arica, se construyeron improvisadas baterías en los Fuertes del Norte, del Este y del Sur; y en los pasajes obligados y en el mismo interior de algunos fuertes se instalaron improvisadas minas, constituidas por cargas explosivas que resultaron de dudosa eficacia, toda vez que la escasez de fulminantes y de conductores eléctricos apropiados obligaron a recurrir a la improvisación y al aprovechamiento de los pocos elementos y productos químicos obtenidos localmente.

El 1º de junio de 1880, comenzaron a moverse las tropas chilenas precedidas por su caballería; el ingeniero Teodoro Elmore había sido comisionado para minar la orilla norte del río Lluta. Ante presencia enemiga, Elmore en-



cendió las minas; algunos jinetes chilenos salieron contusos por el estallido; pero otros pasaron y tomaron prisionero al ingeniero. Esto probaría que las llamadas “minas” no eran eficaces.

Por otro lado, en la defensa de Lima, en enero de 1881, en la organización de las líneas defensivas de San Juan, Chorrillos y Miraflores; además de una serie de fortificaciones, se instalaron cargas explosivas en el campo que separaba a los beligerantes; con una primera línea a uno o dos kilómetros delante de las defensas, y una segunda línea, a inmediaciones de los reductos, a fin de desorganizar el avance del enemigo y de garantizar el repliegue de las avanzadas.

MINADO DE COMBATE EN EL SIGLO XX

Durante el gobierno del General Velasco Alvarado (1968-75) se adquirió armamento y equipo de fabricación soviética; entre ello, el camión siembra-minas PMZ-4 y los equipos barreminas que se adosaban al tanque T-55.



Equipo barreminas que se adiciona al Tanque T - 55.

A partir de 1970, se ejecutó una serie de obras dentro del Plan de Barreras previsto en la frontera sur, estos trabajos han estado a cargo de diversas Unidades de Ingeniería; entre ellas el Batallón de Ingeniería de Combate Motorizado “Stte. Montenegro” N° 20, y el Batallón de Ingeniería de Combate Blindado “Crl. Remigio Morales Bermúdez” N° 6.

Dicho Plan de Barreras comprende posiciones defensivas para armas antitanques, piezas de Artillería, diversos obstáculos, zanjas anti tanques y contra vehículos blindados, corredores, vías de comunicación, y campos minados anti tanque (AT) y anti personal (AP).

A partir de 1975, se intensificaron los trabajos de este Plan de Barreras; en 1979, nuestra Ingeniería Militar había instalado los campos minados defensivos previstos, y disponía de una considerable dotación de minas rusas, americanas y de otros países; tanto AT, AP, fumígenas y de instrucción para apoyar los planes de operaciones. Posteriormente, se desactivaron dichos campos minados.

En enero de 1981, con ocasión del conflicto de la Cordillera del Cóndor, frente a Ecuador, personal del Batallón de Ingeniería de Combate Motorizado “Crl. José Balta” N° 1 en Tumbes, realizó trabajos de instalación de campos minados, colocando minas AT y AP, con los registros correspondientes y de acuerdo a los Planes de Operaciones vigentes; ese mismo año y al término de las operaciones militares, dichos campos fueron completamente desactivados.

OPERACIONES DENTRO DEL PROCESO DE PACIFICACIÓN

En 1991, cuando el Ejército ingresó a la zona del río Ene, tras los delincuentes terroristas (DDTT) de Sendero Luminoso, se encontró con gran cantidad de trampas explosivas alrededor de sus campamentos, encargándose su destrucción a Oficiales de Ingeniería y de la especialidad de Comandos.

En 1992, se crea el Equipo de Protección Activa de Torres de Alta Tensión, en el Servicio de Ingeniería del Ejército (SINGE), dentro de la estrategia de lucha contra el terrorismo; dicho Equipo tenía por



finalidad impedir la destrucción de la infraestructura nacional necesaria para el desarrollo del Estado y la sociedad peruana (Torres de alta tensión, centrales hidroeléctricas, bases contra subversivas, instalaciones penales, entre otras); así como de minar los campos de aterrizaje utilizados por los narcotraficantes.

En un trabajo poco conocido, la Ingeniería Militar protegió 2,518 torres de alta tensión, en 7 líneas de transmisión eléctrica desde el río Mantaro hasta Lima; adicionalmente, colocó minas en las zonas perimetrales de tres antenas retransmisoras: Cuto-Cuto, Huamurca y Llahuaspucio, así como en una subestación eléctrica ubicada en la zona de Zapallal en Lima; sembrando 72,357 minas antipersonal, afectando un área de 1'105,419 metros cuadrados aproximadamente.

Simultáneamente, el Servicio Industrial de la Marina minó los alrededores de tres establecimientos penitenciarios considerados de máxima seguridad: Huacariz (Cajamarca), Yanamayo (Puno) y Castro Castro (Lima). Y por su parte, la Policía Nacional del Perú, instaló minas alrededor de la Base Policial Antidrogas de Santa Lucía (San Martín) y la Base Policial Contraterrorista de Tulumayo (Huánuco).

En el Proceso de Pacificación se instaló aproximadamente un total de 93,060 minas antipersonal para proteger instalaciones de importancia en todo el territorio nacional; dichas minas han sido destruidas posteriormente.

OPERACIONES DE MINADO DE COMBATE EN LA FRONTERA NORTE DESDE 1995

Durante estas operaciones militares del año 1995, en cumplimiento de los Planes correspondientes, el Batallón de Ingeniería de Combate de Selva “Capitán de Ingeniería Eduardo M. Gutiérrez Rondón” N° 116 instaló campos de minas antipersonal para proteger nuestras posiciones, desde la quebrada Campanquis hasta el Hito Gramanotal; con los debidos registros para permitir su posterior desactivación.

Así mismo, se conoce que ese mismo año, el Ejército Ecuatoriano instaló en nuestro territorio cerca de 128 campos de minas antipersonal para proteger las posiciones que ocupaba y para cubrir la retirada de sus tropas; muchas de ellas, eran pequeñas minas plásticas, no ubicables con detectores de minas convencionales.

Se estima que fueron instaladas 30,806 minas AP en un área aproximada de 512,329 m². Estas minas ocasionaron numerosas bajas en ambos bandos. Culminadas las operaciones militares, continuaron causando accidentes entre las patrullas, los colonos, los buscadores de oro y los nativos de la zona,⁴ por lo que era imprescindible removerlas; además, se debían instalar los hitos en la frontera y cumplir con los Acuerdos con el Ecuador.

Durante el conflicto bélico, se instalaron minas antipersonal en una extensa línea de la frontera en los departamentos de Tumbes, Piura, Cajamarca y Amazonas. Los tipos de minas sembrados son: P4 – A1, TAB 1, AP/M35, PMA-3, PMD-6, y M-409.



Mina AP P4 – A1



Mina AP TAB 1



Mina AP/M35



Mina AP PMA – 3



El 3 de diciembre de 1997, se firma la Convención de Ottawa, Perú y Ecuador se suscribieron y posteriormente ratificaron dicha Convención; por la cual, los 156 países firmantes se comprometieron a prohibir el empleo, almacenamiento, producción y transferencia de minas AP y cumplir con la destrucción de todas las minas AP presentes en su territorio en un periodo de diez años a partir de la entrada en vigor de la Convención; es decir, desde el 1º de marzo de 1999.

DESMINADO DE COMBATE

La Ingeniería Militar de nuestro Ejército ha realizado operaciones de destrucción de minas instaladas en situaciones de conflicto, de manera expeditiva, conocidas como Desminado de Combate; particularmente durante y al término de las operaciones militares contra el Ecuador.

En 1995, los Ingenieros Militares tuvieron que despejar las rutas para las patrullas peruanas en el conflicto del Cenepa. Cabe mencionar que durante las operaciones, se diseñó y utilizó gran cantidad de torpedos "tipo Bangalore" de fabricación nacional; en base a tubos de PVC de 1.5 metros de longitud, cargados con dinamita comercial; los cuales, abrían una brecha de 2 a 3 metros de ancho en las zonas minadas por los ecuatorianos; salvando una gran cantidad de vidas de nuestros soldados y contribuyendo al avance de nuestras tropas.

El 24 de octubre de 1998, tras una serie de negociaciones, se firma el Acuerdo de Brasilia que cierra el conflicto entre el Perú y el Ecuador por la demarcación de 78 Kms. en la zona del Cenepa; y en el marco del cumplimiento de los acuerdos para la fijación de la frontera terrestre común y el establecimiento de medidas de confianza entre los Gobiernos Peruano y Ecuatoriano, se organizaron dos fases para enfrentar el desminado: La primera para desminar la zonas necesarias para instalar los hitos demarcatorios, y la segunda referida al desminado del resto de la frontera común.⁵

Para la primera fase, el Gobierno Peruano encargó al Batallón de Ingeniería de Combate de Selva

"Capitán de Ingeniería Eduardo M. Gutiérrez Rondón" N° 116, tres misiones de desminado de combate:⁶ Se determinó que la fecha de inicio de los trabajos sería el 28 de diciembre de 1998.

- A. Desminado de combate asociado a la demarcación de la Línea de Frontera con el Ecuador (Colocación de los hitos).
- B. Desminado de combate de la Vía Pública Carrozzable que une la Línea de Frontera Peruana Ecuatoriana al Kilómetro cuadrado de Tiwinza.
- C. Misión Especial Tiwinza.

Estos fueron los primeros trabajos de desminado de combate realizados por nuestra Ingeniería Militar, en la zona no demarcada de la frontera con el Ecuador; los Ingenieros Militares arriesgaron su integridad física y prestigieron al Ejército, en una tarea no reconocida, pero de gran trascendencia para nuestro país; trabajando en las más duras condiciones en un terreno extremadamente difícil, y sin mayor instrucción extranjera en técnicas de desminado, estableciendo sus propios procedimientos técnicos y de seguridad; demostrando la valía de nuestros soldados.

Desminado de combate asociado a la demarcación de la Línea de Frontera con el Ecuador (Colocación de los HITOS).

Al término de las conversaciones con el Ejército Ecuatoriano, se acordó repartir la tarea de desminado, y que el Ejército del Perú se encargaría de 12 Hitos en la zona en la Cordillera del Cóndor - Cunhuime sur - 20 Noviembre, 2 Hitos en el sector Cusumaza Bumbuiza – Yaúpi Santiago, y 2 hitos en Lagartocha, (Total: 16 hitos de 31 en la zona).

Inicialmente, se organizaron cinco escuadras, y se empezó la instrucción y el entrenamiento; en forma paralela, se adquirió el material más urgente: cadenas de remoción, detectores Shiebels de última generación, trajes refrigerados SRS-5 (timoteos) y trajes de protección simples (gamarritas), todo este material llegó al Perú el 15 de enero de 1999; también se diseñó y se mandó construir 14 plataformas metálicas para trasportar la carga externa.



Para el despeje de campos minados, se implementó una técnica propia en la que se combina el método con explosivos (Carga de remoción), detectores eléctricos de minas, y el sondeo a mano (Bayoneta o sonda); esta técnica se fue perfeccionando hasta alcanzar 0 % de errores.

En líneas generales, el procedimiento empleado fue el siguiente:

Preparación de carga externa sobre planchas de acero; traslado y colocación de carga externa desde helicóptero en vuelo, con material suficiente para el trabajo de tres desminadores durante tres días.



Sembrado de tres desminadores sobre la carga externa desde el helicóptero en vuelo, a fin de evitar que desciendan sobre una mina.

Lanzamiento de escaleras de madera a los lados, una a continuación de la otra, a fin de establecer corredores, que permitan al desminador tener la mayor área disponible para poder realizar sus actividades, en una distancia aproximada de 23 metros (longitud de la Cadena explosiva de Remoción). Si las escaleras se apoyaran sobre alguna mina, la harían explotar, evitando causar daño al desminador.



Colocación de la cadena de remoción, en uno o ambos lados de la escalera, aproximadamente a un metro del suelo, apoyada sobre estacas en forma de horqueta previamente preparadas.

Repliegue de las escaleras y cebado de la cadena de remoción; extracción de los desminadores desde un helicóptero, dejando un sistema de iniciación para la posterior detonación de la cadena de remoción.





Luego de la detonación, se sembraba al equipo nuevamente, y un desminador con detector, buscaba posibles minas no destruidas por la explosión.



Si se detectaba alguna mina, el zapador procedía a señalizarla con el marcador, y se retiraba para que ingrese el sondeador. Confirmada la existencia de la mina, se comunicaba al demoledor para que neutralice o destruya la mina de acuerdo a la situación.

De esta manera, los tres primeros desminadores procedían a desminar un área aproximada de 10 x 10 mts en tres días; a fin de permitir el sembrado del resto de la Escuadra; la cual, procedía a desminar el área prevista (una Hectárea) para la construcción del hito correspondiente.



Los trabajos de desminado de esta primera misión se terminaron el 5 de abril de 1999, antes de la fecha establecida por el Gobierno Peruano (13 de Mayo 99), adquiriendo una gran experiencia y sin registrar ningún accidente.

El personal de nuestra Ingeniería que estuvieron a cargo de estos trabajos merecen el reconocimiento eterno de la nación; la lista de todos ellos es larga; en su memoria, registramos a continuación a los Oficiales: Tte Crl Ing Aldo Clavo Peralta (Jefe de las Operaciones), My Ing Juan Lucero Ciriaco (Jefe del PCA), Capitanes Winston Loli Sánchez, Rómulo Jalisto Saucedo, Carlos Sánchez Silva, Licurgo Rezza Ayala, y Tenientes Fernando Suarez Alvarado, Miguel Yoplac Bazalar, Iván Markovich Villanueva, Renzo Garcés Carbonel, David Fernández Fernández, Omar Fayad Pinedo, y Miguel Álvarez Villanueva.

Desminado de combate de la Vía Pública Carrozable que une la Línea de Frontera Peruana Ecuatoriana al Kilómetro cuadrado de Tiwinza.

En razón a los éxitos logrados, el Comando del Ejército asigna al B Ing Comb Selva N° 116 una segunda misión; la cual fue desminar una trocha de 7,108 mts. con un ancho de 15 mts. para la construcción de la carretera que uniría la línea de frontera con el kilómetro cuadrado cedido al Ecuador en calidad de propiedad privada; para ello se puso en ejecución el Plan de Operaciones "Charapin 99".

Las Operaciones se iniciaron el 15 de Octubre de 1999 y culminaron el 31 de Marzo del 2,000 habiendo desminado una área total de 215,300 m²; en este trabajo se utilizó la misma técnica que para el desminado de los hitos, con algunas variaciones debido a lo agreste de la zona, mayor vegetación y por la presencia de árboles de gran altura y de un diámetro promedio de un metro.



Punto inicial de la Carretera al kilómetro cuadrado



A lo largo de todo el trazo, se encontró gran cantidad de indicios de presencia del Ejército Ecuatoriano, como son trincheras, fortificaciones para armas colectivas, cables de teléfono y otros.

Los Oficiales que participaron en esta misión fueron: Teniente Coronel Aldo Clavo Peralta (Jefe de Operaciones), los Capitanes Winston Loli Sánchez, Goail Briones Muro, Licurgo Rezza Ayala, y los Tenientes Denis Dan Vidal, Gustavo Ayquipa Alfaro, Miguel Yoplac Bazalar, Omar Fayad Pinedo, Miguel Alvarez Villanueva y José Sánchez Pasara.

Misión Especial Tiwinza.

Consistió en la destrucción de instalaciones utilizadas por el Ejército Ecuatoriano en el Kilómetro Cuadrado de Tiwinza.



Descenso de Escuadra de Ingenieros Militares al kilómetro cuadrado



Interior de las instalaciones en el kilómetro cuadrado que fueron destruidas por los Ingenieros Militares

Los oficiales que participaron en esta misión fueron el Teniente Coronel Aldo Clavo Peralta (Jefe de Operación), Capitán Winston Loli Sánchez, los Tenientes Miguel Yoplac Bazalar, Fidel Tuesta Ríos, Omar Fayad Pinedo y el SubOficial de 1ra Luis Cruz Perea.

Los trabajos se culminaron en los plazos previstos por el señor Presidente de la República, sin ningún accidente que lamentar, y creando doctrina y técnica propia debido a lo singular del terreno y la situación en que se realizaron.

Al término del trabajo, el Presidente del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas expresó: "la actividad del desminado es una muestra para todos los peruanos de que es posible la grandeza de nuestra Nación, cuando se antepone el interés nacional a cualquier egoísmo o infértil división."⁷

La Ingeniería Militar, el Ejército y la Patria tienen una deuda imperecedera con estos Ingenieros Militares que cumplieron con excelencia las delicadas y peligrosas misiones que les encomendaron.



Oficiales del Batallón de Ingeniería de Combate de Selva N° 116, al término de su misión de Desminado

OPERACIONES DE DESMINADO HUMANITARIO

En 1999, de manera simultánea a los trabajos del Batallón de Ingeniería de Combate de Selva N° 116, se crea la Dirección General de Desminado Humanitario del Ejército (DGEDEHUME) para promover las acciones contra las minas antipersonal (AP) y responder a la necesidad del Estado Peruano de cumplir con los compromisos adquiridos ante la Convención de Ottawa; esta Dirección coordina



e impulsa su silenciosa y peligrosa labor a través de los Batallones y las Compañías de Ingeniería de Combate de Desactivación de Minas. El Director de la DIGEDEHUME es a la vez Jefe del SINGE, utilizando sus instalaciones hasta la actualidad.

A nivel nacional, en diciembre del 2002, mediante Decreto Supremo N° 113-2002-RE, se creó el Centro Peruano de Acción contra las Minas Antipersonal (CONTRAMINAS), que se encuentra presidido por el representante del Ministerio de Relaciones Exteriores; y así mismo, se activa la División de Seguridad Contraminas de la Policía Nacional del Perú (DIVSECOM).



Durante la etapa de preparación para los trabajos, cabe resaltar que existió “*un total convencimiento que lo establecido en la Convención de Ottawa refleja nuestro sentido de Ejército profesional y respetuoso del Derecho Internacional Humanitario*”⁸

En el año 2001, se destruyeron 321,368 minas AP almacenadas en diferentes polvorines; antes del plazo de cuatro años previsto por la Convención; a pesar del gran impacto que significó para los ingenieros militares, destruir nuestras propias minas AP, consideradas un importante material para la defensa.

El siguiente cuadro muestra los lugares donde se realizó la destrucción, las cantidades de minas y la fecha en que se realizó:

LUGAR	CANTIDAD	FECHA
PIURA	33,42130	MAY 01
PIURA	72,301	25 JUL 01
TUMBES	63,596	03 AGO 01
AREQUIPA	44,016	17 AGO 01
TACNA	81,009	24 AGO 01
LIMA	27,025	17 SET 01
TOTAL	321,368	



El siguiente paso fue destruir las minas AP instaladas en nuestro territorio; se encargó a la DIGEDEHUME las minas en la frontera Perú-Ecuador; y las minas que protegían la infraestructura de generación y transmisión de energía eléctrica, han sido destruidas por la DIVSECOM de la PNP, el SIMA de la MGP y una empresa privada.

El 13 de junio del 2002, el Perú y el Ecuador suscribieron la primera Acta de Entendimiento para realizar las labores de desminado humanitario de manera coordinada a lo largo de la frontera terrestre común.

Del año 2001 al 2005 se destruyeron las minas instaladas en los departamentos de Tumbes y Piura; y a partir del año 2006 se iniciaron los trabajos en la Región Amazonas, en una tarea de muy alto riesgo



realizada en el peor terreno imaginable para desactivar esta letal y casi invisible arma.



Al 1 de marzo del 2009 se habían destruido aproximadamente 80,000 minas AP y se registraron más de 300 personas afectadas por estos nocivos artefactos, entre civiles y militares; sin embargo, en esa fecha se venció el plazo fijado por la Convención de Ottawa. Al no haber completado su tarea, Perú y Ecuador solicitaron una ampliación.



En dicho año, debido a la trascendencia de este trabajo, el mismo Presidente de la República de Perú, felicitó a los valerosos hombres de la Fuerza Armada y PNP que participaron en las operaciones

de Desminado Humanitario, mediante Resolución Suprema N° 318-2009-RE del 1 de octubre de 2009.

A diciembre 2014, en el Sector Santiago se ha destruido cerca de 4,500 minas AP y en el Sector Cenepa 9,400; sin embargo, se estima que aún falta destruir más de 6,100 minas AP en la Región Amazonas; y el nuevo plazo otorgado para culminar esta labor vence el 1 de marzo del 2017, por lo que el trabajo de Desminado Humanitario continúa hasta nuestros días.⁹



DESMINADO HUMANITARIO DEL KM2 DE TIWINZA – 2015

A partir de setiembre del 2015, una Unidad Binacional de Desminado Humanitario Perú Ecuador (UBDM PE), compuesta por 10 desminadores peruanos y 10 ecuatorianos está trabajando en tres áreas peligrosas en el Kilómetro cuadrado de Tiwinza, en un total de 12,100 m²., donde se estima que existen aproximadamente 241 minas antipersonal tipo TAB-1.



Unidad Binacional de Desminado Humanitario Perú Ecuador



Del 7 al 11 de Setiembre de 2015, y en cumplimiento a los compromisos asumidos, en la Reunión del Eje de Seguridad y Defensa (POA Binacional 2015), y de conformidad a las Actas de Entendimiento N° 15 y 16 de Diciembre 2014 y Abril 2015 respectivamente; la DIGEDEHUME realizó la conducción del II Ejercicio Táctico en el Terreno Binacional (Perú-Ecuador), en la Escuela de Desminado Humanitario de Pimentel - Chiclayo; donde participaron 12 desminadores peruanos y 10 ecuatorianos.



Clausura del Ejercicio Táctico Binacional de Desminado Humanitario Perú Ecuador

ACTUALMENTE

En la actualidad, en el Frente Externo, los trabajos de desminado se realizan en franca cooperación con el Ejército Ecuatoriano, se han desarrollado Ejercicios Combinados Perú - Ecuador, se dispone de un Manual Binacional de Procedimientos de Desminado. Militares ecuatorianos se han capacitado en nuestro Centro Nacional de Desminado Humanitario ubicado en la ciudad de Pimentel en la Región Lambayeque; y una Unidad binacional de desminadores peruanos y ecuatorianos está trabajando en el Kilómetro cuadrado. A diferencia de 1995, la colaboración entre ambos países es sincera y estrecha; siendo considerado un modelo exitoso de confianza mutua en la región y en el mundo.

En el Frente Interno, cada una de nuestras patrullas en el Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM) cuentan en la punta, a un Oficial o especialista en desminado de la Compañía de Desminado N° 115, a fin de no ser víctimas de las trampas explosivas colocadas por los Delincuentes Terroristas.

Al término de esta noble y peligrosa tarea, nuestros soldados de Ingeniería del Ejército de Perú, especialistas en desminado, habrán eliminado una importante amenaza para la población de nuestro país, permitiendo la recuperación de extensas áreas para el desarrollo productivo, propiciando el mejoramiento de las condiciones de vida de las poblaciones cercanas, y garantizando un entorno adecuado para la ciudadanía en esa alejada zona de nuestra frontera con el Ecuador, en el VRAEM, o en cualquier otro lugar de nuestro territorio.

Amigo lector: Cuando vaya a la playa este verano, piense que en ese mismo momento, un ingeniero militar desminador se encuentra en medio de la selva con su pesado traje, casco de kevlar y botas protectoras, arriesgando su vida para destruir una mina antipersonal más.





CONFERENCIAS MAGISTRALES DEL AÑO ACADÉMICO 2015

Nº	CONFERENCIAS / EXPOSITORES	FECHA
01	Panel El Triángulo Terrestre Perú – Chile. Dr. Ernesto Yepes del Castillo Vicealmirante Carlos Gamarra Elías Contralmirante Jorge Brousset Barrios	21 de enero.
02	Perú y Unasur reafirma su compromiso de consolidar América del Sur como una zona de Paz. Coronel FAP Manuel Vertíz Domínguez, Director Ejecutivo de la Delegación Peruana ante el Consejo de Defensa Suramericano – UNASUR.	18 de febrero.
03	Comunicación de Crisis. Sr. Fernando Tesón, asesor de la Dirección Nacional de la Biblioteca Nacional del Perú.	18 de marzo.
04	Reflexiones de un ex presidente sobre Seguridad y Defensa Nacional. General de División Francisco Morales Bermúdez Cerruti.	26 de marzo.
05	Sugestopedia o Superaprendizaje. Doctora Claudia Dostal, fundadora del Brainbox Institute.	02 de abril.
06	Gastos Militares y Panorama Socioeconómico del Perú. Doctor Juan Mendoza Pérez, director de la Maestría en Economía de la Escuela de Postgrado de la Universidad del Pacífico.	17 de abril.
07	Mando Conjunto en Ciberseguridad. Capitán de Navío Enrique Cúbeiro Cabello, Jefe de Operaciones de Mando Conjunto de Ciberseguridad del Ministerio de Defensa de España.	22 de abril.
08	Arte y Estrategia Operacional. Doctor Milan Vego, Docente de la Escuela Superior de Guerra Naval de los Estados Unidos de América.	22 de abril.
09	Cenepa: 20 años después. Parte 2. Doctor Francisco Tudela Van Breugel-Douglas. Doctor Miguel Angel Rodríguez Mackay. General de División Roberto Chiabra. Contralmirante Luis Podestá. General de Brigada Luis Alatrista. Teniente General Rodolfo García. Mayor General César Villanueva. Capitán de Navío Alfredo Silva	28 de abril.
10	Liderazgo y Estrategia al estilo jesuita. Doctor Carlos Escario Pascual, partner de la firma española Huete & Co.	24 de mayo.
11	Minería, Petróleo y Energía en el Perú y sus proyecciones. Sr. Carlos Gálvez Pinillos, Presidente de la SNMPE.	21 de mayo.
12	Liderazgo Estratégico. Vicealmirante Carlos Tejada Mera	26 de mayo.
13	Liderazgo Estratégico. General de División Antonio Graham Ayllón.	10 de junio.
14	Comisión de Verdad y el Lugar de la Memoria. Vicealmirante Javier Bravo Villarán	23 de junio.
15	Como Das, Recibes. Sr. Javier Calvo Pérez Badiola, Fundador de la Cultura Liderman.	8 de junio.
16	Panorama Socioeconómico del Perú. Ingeniero Pedro Olaechea Álvarez Calderón.	21 de julio.
17	Liderazgo Estratégico. Sr. Stefan Reich Roden, Master en Administración Pública con especialización en liderazgo.	7 de agosto.



18	La Amazonía Peruana y el Cambio Climático. Vicealmirante Carlos Tubino Arias Schreiber, Congresista de la República del Perú.	11 de agosto.
19	La Globalización y sus implicancias. Vicealmirante Fernando D'Alessio, Fundador y Director General CENTRUM Católica.	20 de agosto.
20	Las Habilidades blandas: su rol en el desarrollo de las competencias para el liderazgo. Profesor José Antonio Espinoza en CENTRUM Católica.	20 de agosto.
21	Propiedad, Soberanía y Seguridad Nacional. Economista Hernando de Soto Polar.	21 de agosto.
22	Estado Islámico. Doctor Farid Kahhat Kahatt, internacionalista.	27 de agosto.
23	El Fenómeno del Niño. Ingeniero Gustavo Laos. Biólogo Renato Guevara. Contralmirante Jorge Brousset Barrios.	9 de setiembre.
24	Cenepa: 20 años después. Parte 2. Coronel EP Tomás Delgado Arenas. General de Brigada Vladimiro López Trigoso. General de Brigada Harold Lucho Avendaño. General de Brigada Óscar Reto Otero. Coronel EP Carlos Cubas Silva. Coronel EP Eduard Canorio Landa. Coronel EP Ernesto Castillo Fuerman.	16 de setiembre.
25	Conversatorio Organización del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas – Comandos Operacionales y Comandos Especiales. General de División Walter Martos Ruiz. Contralmirante Mario Caballero Feroli. Teniente General FAP Rodolfo García Esquerre.	17 de setiembre.
26	Entorno de incertidumbre y complejidad - Mundo VUCA. Ingeniero Marcos Urarte, conferencista de España.	30 de setiembre.
27	Experiencias en Operaciones Conjuntas en el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. Teniente General FAP Aurelio Crovetto Yáñez.	7 de octubre.
28	Experiencias en Operaciones Conjuntas en el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. General de División José Williams Zapata.	20 de octubre.
29	Experiencias en Operaciones Conjuntas en el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. General de División Leonel Cabrera Pino.	21 de octubre.
30	Experiencias en Operaciones Conjuntas en el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. General de División Francisco Contreras Rivas	22 de octubre.
31	Experiencias en Operaciones Conjuntas en el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. Vicealmirante Jorge Montoya Manrique	28 de octubre.
32	Experiencias en Operaciones Conjuntas en el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. Almirante Jorge Moscoso Flores, Jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Perú.	3 de noviembre.
33	Cáceres y Cultura Militar del Siglo XIX. Sr. Mauricio Novoa Caín.	11 de noviembre.
34	Gestión sostenible del agua. Doctor Ronald Ancajima Ojeda.	14 de diciembre.
35	Enfoque actual de la Seguridad y Defensa Nacional. Vicealmirante Humberto León Rabines.	16 de diciembre.
36	Siria y el Estado Islámico - Juego de grandes potencias. Doctor Francisco Tudela Van Breugel-Douglas. Doctor Enrique Obando Arbulú.	18 de diciembre.



NORMAS DE COLABORACIÓN

Elaboración. Los artículos deben ser inéditos y desarrollados en hojas tamaño A4, con una extensión no mayor de 10 páginas; escritas a espacio y medio en Letra Arial, tamaño 12 puntos. Nuestra revista seguirá los estandares del estilo APA (Asociación Sicológica Americana). En tal sentido, el redactor debe atender las normas de creación de citas y bibliografías.

Temática. Biografías - Comunicaciones - Defensa y Seguridad Nacional - Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario - Doctrina Conjunta - Estrategia - Ética y Moral - Formación Militar - Historia Militar Nacional y Mundial - Investigación y Desarrollo en el Campo Militar - Justicia Militar - La Guerra y las Operaciones Militares - Logística de Guerra - Medio Ambiente - Operaciones Conjuntas - Operaciones de Paz - Operaciones Multinacionales - Poder Militar - Política - Tecnología Militar - Testimonios personales - VRAEM.

Nota. La Revista se reserva el derecho de efectuar las correcciones ortográficas o de estilo que considere necesarias.

Ilustraciones. Las fotografías, mapas, croquis, cuadros, dibujos, etc., deberán ser enviadas en formato de imagen (JPG) o similares, con la resolución o tamaño más grande posible, en archivos no insertados en el texto de Word; es decir, deberán ser adjuntadas como archivos, aparte del documento. Asimismo, deberá remitirse una leyenda para cada foto, indicando la fuente de procedencia.

Datos del Autor. El colaborador (militar o civil) que por primera vez presente un artículo, deberá consignar su currículum y fotografía personal en tamaño pasaporte en tenida formal (a quien corresponda, deberá precisar grado militar, título o grado académico de mayor categoría). Asimismo, añadir domicilio legal/particular, teléfonos y correo electrónico a fin de mantener contacto.

Incentivo. Se ha considerado un incentivo de cuatrocientos Nuevos Soles (\$400.00) para el autor de cada artículo publicado, que se hará efectivo una vez editada la Revista, previa presentación del correspondiente recibo por honorario profesionales actualizados.

Presentación y Remisión. En soporte informático, USB, CD como archivo Word acompañando los archivos de imagen (JPG, GIF, TIFF). Será remitido al Director de la Revista, preferentemente a través del correo electrónico o a la dirección postal, según el caso.

Comité Editorial. Evaluará y calificará los artículos a fin de determinar se encuentren dentro de los parámetros indicados en el ítem, temática de redacción, para su publicación. Los artículos aceptados serán ordenados según orden alfabético de los apellidos de los autores.

Comunicaciones. La revista tiene como domicilio legal la Av. Militar s/n Chorrillos. Teléfono: 251-8294 Celular: 975 594 569 RPM: *954087.

Página Web: www.esffaa.pe

E-mail: directorrevista@esffaa.pe
clinares13@yahoo.com (el más usado).

"Pedro Pizarro señala en su crónica que hasta el memorable día de Cajamarca, los españoles no habían combatido a los naturales fuera de unas cuantas escaramuzas en Tumbes y La Puná. En ningún momento del recorrido desde la costa hasta el real de Atahualpa habían hallado los españoles el menor estorbo; muy al contrario, en todo momento les fueron ofrecidos guías y víveres de los depósitos estatales. Atahualpa no cayó ante una guerra abierta, lo que aconteció fue una atrevida y audaz emboscada".

"Historia del Tahuantinsuyo" de María Rostworowski de Diez Canseco

