



PENSAMIENTO CONJUNTO

REVISTA DE LA ESCUELA CONJUNTA DE LAS FUERZAS ARMADAS - EDICIÓN N° 2 AÑO: 1



ESFUERZO ACADÉMICO
INTEGRADOR

AUTORIDADES:

Doctor

Pedro Cateriano Bellido
Ministro de Defensa

Contralmirante (r)

Mario César Sánchez Debernardi
Viceministro de Políticas para la Defensa

Coronel FAP

Manuel Vértiz Domínguez
Director de la Escuela Conjunta
de las Fuerzas Armadas

EQUIPO REVISTA:

Capitán de Navío AP (r) **César Linares Velásquez**
Director

Capitán de Corbeta AP **Ítalo Viacava Mariscal**
Editor

Licenciada **Carmen Masías Guillén**
Periodista - Diseñador

COMITÉ EDITORIAL:

Coronel FAP **Manuel Vértiz Domínguez**
Presidente

Contralmirante AP (r) **Mario Caballero Ferioli**

Coronel EP (R) **Tomás Delgado Arenas**

Contralmirante AP (r) **Eloy Ledesma Rebaza**

Capitán de Navío AP (r) **Rafael Luna Aubry**

Mayor General FAP (r) **Jorge Rendón Castro**

Capitán de Navío CJ **Carlos Schiaffino Cherre**

Doctor **Lizardo Seiner Lizárraga**

Capitán de Navío AP (r) **José Sifuentes Espinosa**

Embajador **Humberto Umeres Álvarez**

Coronel FAP (r) **Ricardo Vilches Raa**

Doctor **Ernesto Yepes Del Castillo**

Edición: Año 1 Núm. 2 - Octubre 2013



Nuestra portada

La fotografía muestra la parte central de la dotación completa de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas (Planta orgánica, académica y Oficiales Participantes del V Programa de Comando y Estado Mayor Conjunto), reunidos en la formación de estilo de fin de año.

Fotografía:

Archivo del Ministerio de Defensa,
Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas,
Marina de Guerra del Perú y
Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas

Coordinador de Edición

Neil Cárdenas Lezameta

Corrector de Estilo

Luis Rosas Quinde

Publicación editada por la
**Oficina de Información de la
Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas**

Avenida Escuela Militar s/n,
Bajada de Agua Dulce, Chorrillos - Lima.

Web: www.esffaa.pe

E-mail: directorrevista@esffaa.pe

Teléfonos: 251-8294 / 9755-94569.

RPM: *954087

www.ecoffaa.edu.pe

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2013-11624

Las ideas y opiniones publicadas en esta revista son de exclusiva responsabilidad de los autores. No necesariamente reflejan los puntos de vista del Comité Editorial, ni de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas.

Impreso en los Talleres Gráficos de:

PRINLEY S.R.L

Av. Militar 2473 - Lince

Telf.: 467-4033



CONTENIDO

DEFENSA Y SEGURIDAD

LÁMINA CAPITÁN POR LA VICTORIA: CAP FAP JOSÉ A. QUIÑONES GONZÁLES	7
--	----------

EDITORIAL	8
------------------------	----------

“UN ANÁLISIS MORFOLÓGICO DE LA ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA”	10
<i>Teniente Coronel EP Ricardo Benavides Febres</i>	

La Estrategia de Seguridad Nacional de los EEUU. es un documento fundamental que explica, regula y unifica los esfuerzos de los diferentes órganos y agencias del gobierno norteamericano para definir y enfrentar las amenazas internas, pero sobre todo externas, que afectan o vayan a afectar en un futuro próximo la seguridad nacional de los EEUU. Nuestra tarea pendiente, como FFAA, es formular nuestra propia Estrategia de Seguridad Nacional, documento rector de la Defensa Nacional.

GUERRA ASIMETRICA

LA INNOVACIÓN, EL VALOR AGREGADO Y LA GUERRA ASIMÉTRICA	16
<i>Capitán de Fragata (r) Luis Enrique Cueva Díaz</i>	

El artículo brinda herramientas, formatos y procedimientos básicos que hoy se emplean en el mercado y que; sin embargo, tienen una sorprendente aplicación en los aspectos del planeamiento militar, especialmente en el campo del factor asimétrico, enriqueciendo los principios de la guerra, para finalmente, materializarlos en el plan estratégico conjunto.



ARMAMENTO

EL LARGO RETIRO DEL MÍTICO KALÁSHNIKOV 24***Francis Figueroa Lozano***

Tras 65 años de vigencia que lo convirtiera en uno de los íconos del siglo XX, el AK-47 (Avtomat Kalashnikova) ha pasado al retiro. El fusil de asalto más longevo y usado en todo el mundo no seguirá formando parte del arsenal de su principal usuario, el ejército ruso. Pero su leyenda perdura y su legado, lejos de ser relegado, inspira una generación de armas y al renacimiento de la industria militar rusa tras el fin de la Guerra Fría.

DOCTRINA
CONJUNTA**EMPLEO ADECUADO Y LA INTEGRACIÓN DE
LAS FUNCIONES CONJUNTAS: UN CASO DE ESTUDIO DEL
EMPLEO DE ALEMANIA CON LA DOCTRINA BLITZKRIEG 31*****Comandante FAP Antonio García Falckenheiner******Mayor de Ejército EEUU Eric Slover******Mayor Fuerza Aérea EEUU Michael Harris***

Artículo que informa sobre la importancia de la vinculación de las Funciones Militares Conjuntas en todo el espectro nacional estratégico y táctico, intentando demostrar la importancia de sincronizar las Funciones Militares Conjuntas desde el nivel nacional hasta el táctico.

**PROPER EMPLOYMENT AND INTEGRATION OF JOINT FUNCTIONS:
A CASE STUDY OF GERMANY'S EMPLOYMENT
OF BLITZKRIEG DOCTRINE..... 44*****Lieutenant Colonel Antonio Garcia Falckenheiner, Peruvian Air Force******Major Eric Slover, USA******Major Michael Harris, USAF***

This article attempts to demonstrate the significance of synchronizing military joint functions from the national level to the tactical level. It analyzes how joint functions were employed by the German military in World War II. Also provides a perspective of joint functions from the context of Germany's Blitzkrieg with a particular emphasis on Operation Barbarossa and the fight on the Russian front. An understanding of lessons from history will assist current military and political leaders better employ national strategy.

ENERGIA - MEDIO
AMBIENTE**POLÍTICA ENERGÉTICA,
UNA MIRADA A LA REALIDAD ENERGÉTICA
DEL PERÚ 55*****Cristóbal Miletich Souza Peixoto***

El artículo trata de llegar al peruano común mediante un razonamiento metodológico para darle a conocer las diferentes fuentes de energía existentes, su relación con las actividades humanas y la preservación del medio ambiente. Luego, un análisis de la situación energética del país, y con recomendaciones de un efectivo uso de las mismas fuentes de energía descritas.

DEFENSA CIVIL

**IMPORTANCIA DE ACTIVAR
EN LAS FUERZAS ARMADAS UNA
FUERZA DE DESPLIEGUE
RÁPIDO CONTRA DESASTRES 65*****Teniente Coronel EP Víctor Arturo Miranda Alfaro***

Para hacer frente a los nuevos desafíos, es necesario que el Estado disponga de los medios disponibles, incluyendo el importante potencial humano, organización y su permanente e inmediata disponibilidad para contrarrestar los desastres naturales; en este contexto, las Fuerzas Armadas, cumplen esos requisitos.

VRAEM

**LA ZONA NAPO - PUTUMAYO:
¿Nuevo centro de gravedad del
narcotráfico? 79*****General de División (r) Francisco Antonio Vargas Vaca***

Esta zona de la Región Loreto presenta las condiciones propicias para un nuevo centro de gravedad de actividades ilegales: poco habitada, con casi nula presencia del Estado, escasos medios de comunicación y transporte, incipiente identidad nacional, cercanía a la frontera, presencia de las FARC coludidas con el narcotráfico, donde existen mayores áreas de cultivo de hoja de coca, tala ilegal de madera, y contrabando de flora, fauna y armas de guerra, etc.



OPERACIONES MILITARES

EL DURO CAMINO A LAS OPERACIONES INTEGRADAS 87

Coronel EP Jesús Vera Ipenza

Tal y como afirma una conocida máxima americana: hay que ganarse «los corazones y las mentes» de la población, pues de nada sirve el aparente control del territorio, si nos encontramos con la hostilidad declarada de sus habitantes. Sigue siendo cierto aquel dicho, atribuido a Churchill, de que «el éxito nunca es definitivo». Luego, hay que buscar una «mejor paz», en expresión de Liddell Hart, el gran estratega de la aproximación indirecta.

DEFENSA Y SEGURIDAD

REVISIÓN DE LA ESTRATEGIA DE SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONAL: UNA TAREA PENDIENTE..... 93

Contralmirante Rafael Zariquiey Núñez

En el Perú, a diferencia de muchos países del mundo, aún no se han establecido los procedimientos para definir una Estrategia de Seguridad y Defensa Nacional, que permita determinar anticipadamente cómo se emplearán los diversos instrumentos del Poder Nacional para alcanzar los Objetivos de la Política de Seguridad y Defensa Nacional.

Capitán de la **VICTORIA**



“Todo ser humano tiene en el camino su pedestal de héroe. El mérito consiste en que, llegado el momento, tenga el coraje suficiente para subirse a él”

Capitán FAP
José Abelardo Quiñones
Gonzáles

“Gran General
del Aire del Perú”

Quebrada Seca
23 Julio 1941



EDITORIAL



Capitán de Navío (r) AP
César Linares Velásquez
Director de
“Pensamiento Conjunto”
Revista de la Escuela
Conjunta de las
Fuerzas Armadas

El mes de agosto pasado, la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas – ECOFFAA – ha publicado el primer número de su Revista “Pensamiento Conjunto”, culminando así un esfuerzo largamente anhelado de continuar difundiendo nuestra temática militar, con la acertada participación de connotados escritores civiles, así como militares de las tres Instituciones tutelares del país.

Sentimos orgullo de contar con una Escuela – la primera y única en el país –, de características singulares en cuanto a su organización y que cuenta con una planta docente constituida por profesores y facilitadores especializados en las diferentes áreas del saber militar. Ellos garantizan una sólida capacitación profesional de postgrado para los jóvenes oficiales superiores, quienes, luego de un año lectivo, desempeñarán futuros cargos en los Estados Mayores y Comandos Operacionales.

A este esfuerzo se suma la publicación de la Revista “Pensamiento Conjunto”, con el abnegado y silencioso propósito de dirigirse, con tres ediciones anuales, a un interesante núcleo de dos mil lectores, no solo del ámbito castrense y civil nacional, dentro de este último a las universidades nacionales y privadas, sino también del exterior. Naturalmente, se considera también a los Agregados de Defensa de las Embajadas acreditadas en el Perú, entre otros importantes destinatarios debidamente registrados en el documento “Plan de Distribución”, el cual ha sido elaborado cuidadosamente.

Es muy oportuno expresar nuestro reconocimiento, en estas líneas, a los señores colaboradores del primer número de la revista, a quienes bien podríamos calificar singularmente como sus fundadores: citamos sus nombres: General ejército argentino Heriberto Justo Auel, Mayor de Caballería ejército brasileiro Vilmar Carlotto Junior, Mayor de Infantería Carlos Fraquelli. Tte Coronel EP Lourdes Barriga Dr Héctor López, Capitán de Corbeta Gregory Paredes, Coronel FAP Wilman Pebe, Coronel FAP César Raygada, Ing. Geográfico César Santisteban, Doctor Luis Solari de la Fuente, Embajador Humberto Umeres, General de División Francisco Vargas Vaca y, Capitán de Corbeta Eduardo Zamora.

Es conveniente también destacar que la revista ofrece su tribuna a los oficiales alumnos del Programa de Comando y Estado Mayor, para la publicación de artículos previamente recomendados.



En esta edición, aparecen temas de gran importancia y de alcance nacional. El primero de ellos se refiere a la realidad energética del Perú. El segundo, a lo que acontece en la Zona entre los ríos Napo y Putumayo. Un tercero, aunque histórico, intenta demostrar la importancia de sincronizar las funciones militares conjuntas en el espectro estratégico y táctico, artículo que para el equipo de la Revista, y para la Escuela misma, es un gran aporte por el hecho de que el autor, oficial de la Fuerza Aérea del Perú, ha sido participante del III Programa del año 2010. Tenemos la satisfacción de anunciar la publicación de esta última contribución en idioma inglés.

Agradecemos los diversos saludos de felicitación por el lanzamiento del primer número de la Revista que venimos recibiendo, lo cual no hace sino demostrar la notable acogida que ha tenido. Nos sentimos obligados a perseverar en el rumbo trazado desde la creación de nuestra Escuela Superior, en el año 2008, ahora con la nueva denominación de Escuela Conjunta, dispuesta por el Señor Ministro de Defensa, desde el 18 de abril del 2013.

Es conveniente destacar que la currícula del Programa de Comando y Estado Mayor constituye un excelente banco de potenciales temas de diversa naturaleza, que a lo largo del año los oficiales alumnos orientados por la plana docente desarrollan, sean de modo individual o de discusión grupal; posteriormente, la Jefatura de Doctrina ad-hoc, selecciona aquellos que ameriten su publicación, con la particularidad esencial que los propios autores lo adecuarán al formato editorial vigente en nuestra revista.

Indudablemente, esta política representa para nuestros lectores, el fortalecimiento de la imagen académica de la Escuela Conjunta, revistiendo además ser una importante vitrina propiciadora de ideas de posible aplicación a la realidad nacional.

Consabido que nuestro Plan de Distribución viene manteniendo continua relación con el campo universitario, queremos en esta oportunidad felicitar a las Universidades que en el periodo agosto-octubre han celebrado con todo merecimiento un año más de vida institucional.

Asimismo a la Universidad Nacional del Callao (2 Setiembre 1966) y Jorge Basadre Grohmann (26 Agosto 1971), a la Universidad Particular Tecnológica del Perú (11 Setiembre 1997) y Científica del Sur (12 Setiembre 1998), y finalmente felicitamos de modo especial a la Universidad Nacional Federico Villarreal (30 Octubre 2013) que ha cumplido ¡nada menos que 50 años!

La Escuela Conjunta y el Equipo de la Revista se aúnan a sus efemérides de creación, por ser el más alto factor formador intelectual del país.



PENSAMIENTO CONJUNTO

Revista de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas

“UN ANÁLISIS MORFOLÓGICO DE LA ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA”



El atentado contra el destructor USS Cole el 12 de octubre del 2000 fue un ataque suicida que ocasionó la muerte de 17 marinos en Yemén.

La Estrategia de Seguridad Nacional de los EEUU es un documento fundamental que explica, regula y unifica los esfuerzos de los diferentes órganos y agencias del gobierno norteamericano para definir y enfrentar las amenazas internas, pero sobre todo externas, que afectan o vayan a afectar en un futuro próximo la seguridad nacional de los EEUU. Nuestra tarea pendiente, como FFAA, es formular nuestra propia Estrategia de Seguridad Nacional... documento rector de la Defensa Nacional.



Tte Crl EP

Ricardo Benavides Febres

Oficial del arma de Infantería con la especialidad de Comando, con Maestrías en “Arte y Ciencia Militar” y “Relaciones Internacionales”, ambas en Universidades de los EE.UU

Entre los cargos desempeñados, podemos destacar Instructor en la Escuela Militar de Chorrillos en el área Jefatura del Batallón de Cadetes 2007; Observador Militar en Misiones de Paz en Eritrea-Etiopía y Sudán de la ONU, 2008; Comandante de Batallón de la Fuerza Especial Conjunta –CCFFAA, 2010; Profesor Principal en la Escuela Superior de Guerra del Ejército, 2012 Profesor Principal en el Comando de inteligencia y Operaciones Especiales Conjuntas (CIOEC), 2013.

La Estrategia de Seguridad Nacional de los EEUU es un documento emitido periódicamente (generalmente una para cada Administración; es decir, cada cuatro años) por el poder Ejecutivo para ser presentado ante el Congreso norteamericano (la más reciente fue publicada en Mayo 2010 por la Administración Obama), donde se delínean las mayores amenazas a la seguridad nacional que los EEUU enfrentarán durante este período de tiempo, y la forma cómo, la administración en curso, plantea enfrentarlas.

El presente análisis morfológico tiene por objeto descomponer los grandes bloques que integran el documento denominado; “Estrategia de Seguridad Nacional de los EEUU” (US NSS, por sus siglas en inglés) a fin de comprender su orientación, propósito e implicancias a nivel global y regional que de ella se pueden deducir, con la finalidad de que sirva como un referente para la formulación de nuestra propia Estrategia de Seguridad Nacional, tal y como ya lo ha publicado la Administración del Presidente Piñera en Chile (“Estrategia Nacional de Seguridad y Defensa 2012 – 2024”), vital documento estratégico que nos permitiría delinear y consensuar esfuerzos de diferentes áreas y Ministerios del Estado con el propósito de alcanzar este fin supremo de la Nación peruana.

Paralelamente se han de resolver las diferencias internas sobre la agenda de los asuntos internacionales que los EEUU seguirán durante los cuatro años de gestión gubernamental; algunos de los otros propósitos fundamentales que se alcanzan con este documento son:

1. Comunicar al Congreso la visión estratégica del poder Ejecutivo y, por tanto, legitimizar su solicitud de recursos.
2. Difundir la visión geo-estratégica del poder Ejecutivo de los EEUU a las audiencias extranjeras, especialmente a aquellos gobiernos que no están considerados como aliados de los EEUU.
3. Comunicar a audiencias nacionales seleccionadas, a fin de encontrar consenso y apoyo político a la propuesta presidencial, mostrándoles una estrategia coherente y previsoras sobre temas de defensa nacional.
4. Crear consenso interno sobre políticas de defensa y, asuntos internacionales dentro del poder Ejecutivo.

Hecho el preámbulo, iniciemos, ahora sí, el análisis de la US NSS.

En la primera parte, se define el **ambiente estratégico** mundial al que EEUU hace frente, teniendo en mente, que una de las razones del éxito norteamericano en la segunda mitad del siglo XX fue su capacidad para ejecutar políticas y desarrollar instituciones que perdurasen a través de múltiples administraciones y, que al mismo tiempo, conserven la flexibilidad necesaria para enfrentar reveses, haciendo los ajustes necesarios, pero sin desaparecer.



Ayman Mohammed Rabie al-Zawahiri, actual líder de la organización islamista al-Qaeda.

Dentro de esta definición del ambiente estratégico, los EEUU esbozan que continuarán asegurando la seguridad global, **derrotando a al-Qaeda** y sus afiliados en Afganistán, Pakistán y alrededor del mundo y, previniendo la **proliferación de las armas de destrucción masivas**. Resalta también que de ambas (al-Qaeda y proliferación de armas nucleares), la amenaza más grande para la protección y seguridad del pueblo estadounidense, que a su vez, es la **principal responsabilidad** del gobierno norteamericano, son las armas de destrucción en masa.

Como segundo punto, se define que el **objetivo supremo** planteado para esta Estrategia es; “**renovar el liderazgo de los Estados Unidos en el mundo, en seguridad**”. Con base en este liderazgo, se apoyarán los esfuerzos de los Estados Unidos para configurar un Orden Internacional (que apoye sus intereses; obviamente) basado en **derechos**, pero también en **responsabilidades** (no los llaman deberes) para todas las naciones soberanas (es obvio que a los actores no estatales no se les podría exigir ello). Deja implícito que se deben seguir las reglas de este camino; de lo contrario, las naciones que las rompan, enfrentarán las consecuencias.

Una vez definidas las amenazas a las cuales se enfrentarán y saber cuál es su objetivo máximo, la US NSS especifica en su segunda parte los **intereses**

(**fin**es u **objetivos**) como nación, que constituyen:

- **Seguridad**; de los Estados Unidos, sus ciudadanos, aliados y socios.
- **Prosperidad**; con una economía de EE.UU. sólida y en crecimiento dentro de un sistema económico internacional abierto (liberalismo).
- **Valores**; para ser respetados moralmente en el mundo.
- **Orden Internacional**; bajo el liderazgo de EE.UU., que promueva la paz y la seguridad.

Cada uno de estos está vinculado de forma inseparable con los demás y tienen como su máxima aspiración, el asegurar a la nación y **renovar el liderazgo** estadounidense en el mundo (es decir, lograr su objetivo supremo).

Si en la primera parte se definió el **ambiente estratégico** que está enfrentando en el presente; en esta segunda parte, se delinea el ambiente estratégico que buscan configurar, en el futuro inmediato y mediano.

Para ello, es necesario entender cómo los EEUU han logrado haber **prosperado en seguridad** a lo largo de la historia. Es aquí cómo se emplea un axioma fundamental; “**que los EEUU como nación, den forma a los cambios y no que los cambios les dieran forma a ellos**”. Es decir, que a pesar de los eventos históricos trascendentales que hayan sido capaces de transformar el mundo entero en los últimos dos siglos, ellos sigan siendo quienes configuren el entorno mundial; pues esa es la única manera de preservarse como hegemonía.

Habiendo definido los **fin**es, la US NSS determina las **formas** cómo alcanzarlos. Si pudiéramos elaborar un orden secuencial de la manera de alcanzarlos, esta se iniciaría con la primera; “**construcción de los cimientos**”. El más importante de estos cimientos es su economía, ya que ella paga su ejército, financia sus esfuerzos diplomáticos y de desarrollo y, sirve como la fuente principal de su influencia en el mundo.

Sustentado en su soporte económico, como un segundo escalón, busca mantener una “**participación activa integral**” en las relaciones,



ANÁLISIS MORFOLÓGICO DE LA ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL DE LOS EE.UU. (US NSS)

1. Define el AMBIENTE ESTRATÉGICO mundial actual:

AMENAZAS

- Al Qaeda y sus aliados.
- Proliferación de armas de destrucción masivas (la más grave).

2. OBJETIVO DE LA US NSS: “Renovar el liderazgo de los EE.UU en el mundo, en seguridad”

3. INTERESES (FINES):

- 01. Seguridad.
- 02. Prosperidad.
- 03. Valores.
- 04. Orden internacional.

Estos deben permitir lograr el Objetivo de la US NSS “Renovar el liderazgo...”.

Axioma fundamental que guía la formulación de la US NSS:
“Dar forma al cambio y no que el cambio te dé forma”.

más allá de sus fronteras, evitando de plano una política de aislamiento autoimpuesto (tal como ocurrió en el período entreguerras) que le negaría la capacidad de configurar los resultados.

El gobierno es consciente que lo que ocurre dentro de sus fronteras, tiene una relación directa con su poder e influencia fuera de ellas. Su respuesta ante ello es la “*participación activa*” con naciones y pueblos. Este término, mencionado repetidas veces en este documento, define su política de relaciones exteriores.

Dentro de este enfoque estratégico de “*participación activa integral*”, los EEUU buscan

fortalecer alianzas vitales con sus **colaboradores cercanos y habituales** como el Reino Unido, Francia y Alemania, pues los unen cuestiones de **interés mutuo y global**.

En una esfera cercana, pero diferente, busca también **reforzar su cooperación** con otros centros de influencia del siglo XXI como China, India y Rusia, y con las **naciones de influencia** (como Brasil, Sudáfrica e Indonesia); relación basada en los intereses y el respeto mutuos.

En una siguiente esfera, busca apoyar el surgimiento de **nuevos socios exitosos** (donde está incluido el Perú) desde el Continente Americano



hasta el África, desde el Medio Oriente hasta el Sureste de Asia. Todos ellos bajo el enfoque denominado: **colaboración constructiva**. En una esfera final y muy distanciada de las demás, está el enfrentar a los **gobiernos adversarios** con dos opciones claras; o éstos cumplen con las normas Internacionales o, sufren las consecuencias de su decisión, incluso un mayor aislamiento.

Consolidado su soporte económico interno y empleando la participación activa como plataforma, el escalón final (yo lo llamaría el “tercer piso” de las formas de la US NSS) visa **promover un Orden Internacional justo y sostenible**. Este Orden Internacional exige derechos y responsabilidades para todas las naciones y busca reemplazar la **polarización** presente en regiones, razas o religiones con la **concientización** por intereses compartidos.

Como parte de este Orden Internacional, se propone modernizar las instituciones Internacionales (ONU, OTAN, G-8 y otras) a fin de fortalecer su legitimidad y autoridad.

Definidas hasta aquí las amenazas globales, los fines que busca y las formas que empleará; la US NSS esboza los medios que utilizará para materializar todo ello. Estos medios no son otra cosa que el empleo de sus capacidades nacionales, tales como:

Defensa; a través de un ejército que predomine en las guerras actuales, prevenga y disuada amenazas contra los Estados Unidos y sus aliados y los defienda en un amplio rango de contingencias contra actores estatales y no estatales (“el espectro total del conflicto”).



Diplomacia; como la primera línea de la participación activa, buscando fomentar una interacción efectiva para convocar y movilizar a otros gobiernos, organizaciones Internacionales y a actores no estatales.

Economía; entendiendo el carácter interdependiente de la economía global con la economía norteamericana. Estados Unidos depende de los mercados en ultramar para vender sus exportaciones y, mantener el acceso a mercancías y recursos difíciles de encontrar. Por lo tanto, busca la fórmula “ganar-ganar” en el intercambio comercial (la cuestión es quién gana más).

Desarrollo; a través de políticas que ayuden a países en desarrollo a enfrentar amenazas a la seguridad, fortalecer sus socios regionales, lograr adelantos en democracia y derechos humanos y aumentar el número de los estados prósperos, capaces y democráticos, a quienes define como socios en un futuro cercano.

Las **Agencias de la Seguridad Nacional**, tipo CIA, FBI, FEMA, etc., adaptándolas de las funciones tradicionales a las nuevas amenazas post 9/11.

La **inteligencia**, buscando una mayor y mejor integración de la comunidad de inteligencia y, fortaleciendo las asociaciones con los servicios de inteligencia extranjera.

Comunicaciones estratégicas, para sostener la legitimidad global, alineando las acciones con sus palabras.

El **sector privado** que fomente la creatividad y la capacidad de recuperación de los ciudadanos y el desarrollo de comunidades participativas.

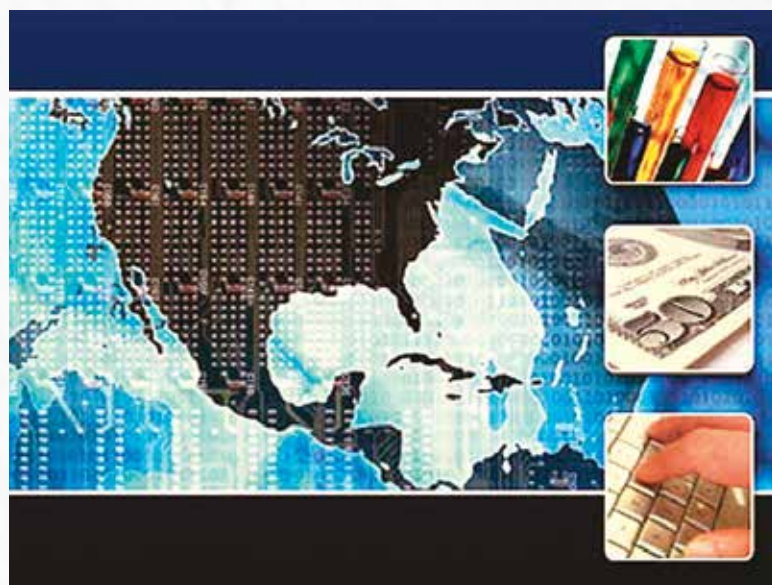
Finalmente, en su última parte detalla las tareas que se propone desarrollar para alcanzar cada uno de los intereses nacionales o fines, especificando:

Seguridad; buscará fortalecer la capacidad de recuperación interna, desorganizar, abatir y derrotar a Al-Qaeda y a sus afiliados extremistas violentos en Afganistán Pakistán y alrededor

del mundo, revertir la proliferación de armas biológicas y nucleares y asegurar los materiales nucleares, mejorar la paz y las oportunidades en la mayor parte del medio Oriente, invertir en las capacidades de socios fuertes y competentes y, asegurar el ciberespacio.

Para alcanzar la **prosperidad**, se enfocará en fortalecer la educación y el capital humano, mejorar la ciencia, la tecnología y la innovación y lograr un crecimiento equilibrado y sostenible, gastando el dinero de los contribuyentes de forma sensata.

En cuanto a los **valores**, buscará fortalecer el poder basado en el ejemplo, promover la democracia y los derechos humanos en el extranjero.



Finalmente y para lograr el **Orden Internacional** deseado, se esforzará en asegurar alianzas fuertes, desarrollar la cooperación con otros centros de influencia del siglo XXI y fortalecer las instituciones y los mecanismos para la cooperación.

Este esquema secuencial de **amenazas, objetivo, fines, formas, medios y tareas**, sirve como referente para el muy necesario esfuerzo de delinear nuestra propia Estrategia de Seguridad como nación peruana; punto inicial y madre de toda planificación en cuanto a seguridad y defensa se refiera.



PENSAMIENTO CONJUNTO

Revista de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas

LA INNOVACIÓN, EL VALOR AGREGADO Y LA GUERRA ASIMÉTRICA



El artículo brinda herramientas, formatos y procedimientos básicos que hoy se emplean en el mercado y que; sin embargo, tienen una sorprendente aplicación en los aspectos del planeamiento militar, especialmente en el campo del factor asimétrico, enriqueciendo los principios de la guerra, para finalmente, materializarlos en el plan estratégico conjunto.



C de F (r)

Luis Enrique Cueva Díaz

Oficial de Marina en retiro; cuenta con 18 años de experiencia en el área de Seguridad y prestación de servicios de Seguridad en la empresa privada. Con estudios de Post Grado en Dirección de Empresas y en alta Dirección de Seguridad en programas de Gerencia y en Análisis de Información, con capacitación y entrenamiento en la Gestión de Servicios de Seguridad. Especialista en gestión de Información y Seguridad. Programa Avanzado de Alta Gerencia del IESE. Programa de Alta Dirección Universidad de Piura. 2da Especialización en Gestión y Dirección de Empresas Pontificia Universidad Católica. Programa de Alta Dirección de Seguridad de la Universidad Comillas de Madrid. Miembro de ASIS y Past President ASIS Perú 1998. Master en Ciencia Política por la Universidad. Ricardo Palma.

Los conceptos de innovación y valor agregado tienen un lugar de marcado protagonismo en las actuales corrientes y modelos de negocios, así como en las Escuelas de formación de los futuros Directivos y Ejecutivos empresariales alrededor del mundo.

Sin embargo, los cimientos y sustentos de estos conceptos y de otros como la rentabilidad y la eficiencia poseen un atributo común que es su transversalidad. No pertenecen a ningún campo específico, ya que pertenecen a todos sin excepción.

Este artículo intenta postular que también el campo militar puede emplear estos conceptos y prácticas para desarrollar nuevos patrones de entrenamiento, obtener nuevas ideas, redefinir estrategias y tácticas y, para elaborar propuestas de soluciones distintas o diferentes de las tradicionales y, en este esfuerzo, obtener ventajas, potenciar fortalezas y hacer cambios favorables en el diseño de las acciones militares, incrementando las posibilidades de éxito o generando la emergencia de condiciones que apoyen los objetivos trazados.



Lo inesperado. Lo distinto. Lo disruptivo. Lo que agrega valor a las operaciones.



LA GUERRA ASIMÉTRICA

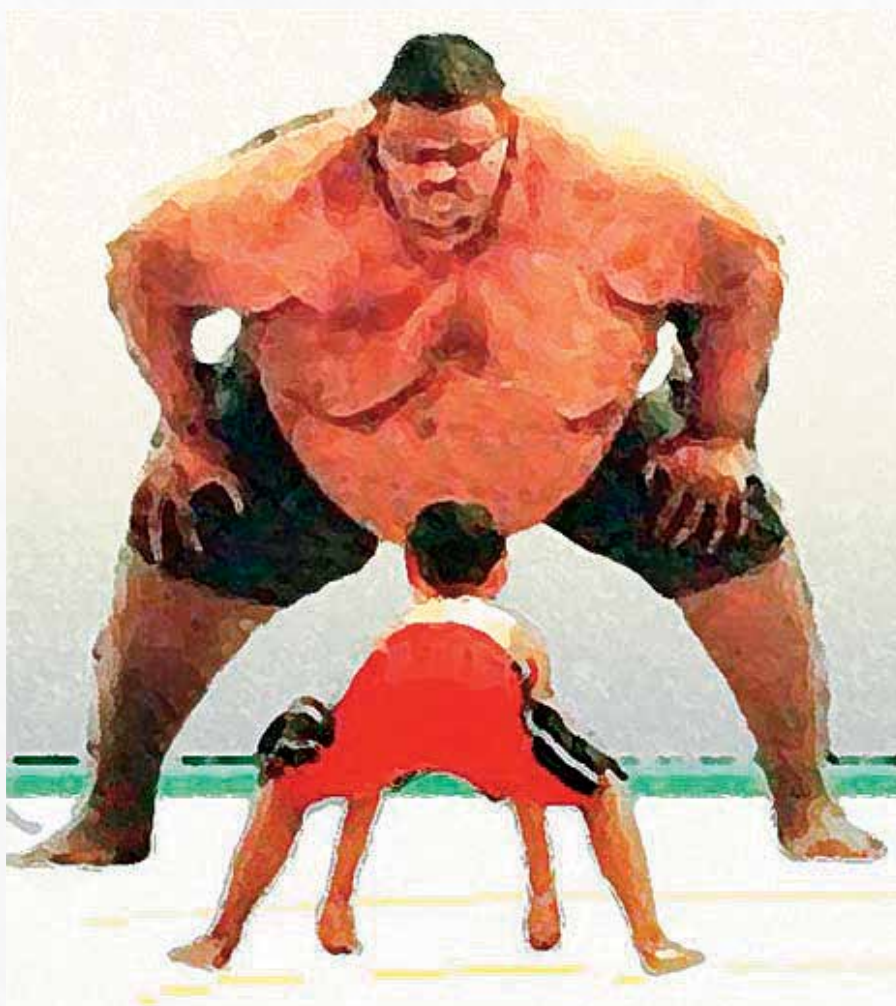
La Guerra Asimétrica ¿tiene que ver con el tamaño?; ¿con la protección de la información crítica?; ¿con la intimidación?; ¿con la fortaleza?; ¿con las operaciones psicológicas?; ¿con la sorpresa?; ¿con el alcance de los medios de comunicación?; ¿con el poder de los medios?; ¿con la agresión informática? La respuesta es... sí; tiene que ver con todo lo indicado y aún más.

Es esta asimetría, que en sí misma implica formatos audaces y no convencionales, la que ofrece oportunidades para la afluencia de ideas nuevas, para pensar lo que nadie está pensando ni esperando y para hacer lo que nadie está haciendo; es decir, para innovar!!!

Este último concepto, en un entorno de mercado, significa la generación de innovaciones disruptivas. Aquellas que rompen con los paradigmas y clichés, creando nuevos mercados que antes no existían.

PROPUESTA DE UNA NUEVA VISIÓN

El objetivo de este esfuerzo es desarrollar propuestas, tanto novedosas como radicales, que nos permitan operar en entornos competitivos, alejándonos de las posiciones tradicionales de espectadores y de propulsores de discursos de reuso (que pertenecen a los formatos de las sociedades escritas), hacia actitudes generadoras de discursos de consumo (participativos e inclusivos) y convertirnos, así, en productores de significado (de cambio, de innovación), cuyos formatos pertenecen



No solo se trata de tener un pensamiento sólido. Se trata de tener un pensamiento asimétrico.



a las nuevas sociedades digitales-electronales (holísticas).



Acciones militares asimétricas.
Cáceres y la Campaña de la Breña.

Este modelo implica modificaciones en todo aquello que damos por sentado y que, en muchas ocasiones, pertenece a lo que es obvio y que, por lo tanto, no le prestamos mucha atención ni es tan evidente en la vida diaria; es decir, ya no pensamos mucho en ello. Por lo tanto, la parte más difícil de lograr en este modelo, es una clara identificación de los paradigmas (de lo obvio, de lo que no es tan evidente).

A partir de allí, la tarea siguiente es confrontar los paradigmas (lo conocido), con propuestas de cambio, sean estas de carácter incremental como disruptivas. Entendiendo que los cambios incrementales se refieren a mejorar lo que ya existe y, los disruptivos a la creación de algo completamente nuevo. Lo disruptivo es lo que claramente se encuentra alineado con el concepto asimétrico (nuevo, distinto, fuera de la caja, diferente, inesperado).

La estrategia y la táctica, tienen como fuente y esencia en sus causas y efectos, a la iniciativa y a la imaginación. Estas dos últimas son atributos que fortalecidos, entrenados y practicados adecuadamente, producen ideas innovadoras. Son capaces de pensar algo que difiere con lo común y tradicional; son capaces de promover y realizar cambios.

La innovación no es un evento. Es y siempre debe ser una cultura, una forma de hacer y pensar las cosas. Hay que internalizarla en nuestros modelos de trabajo y en el espíritu de nuestros equipos. Pero a la innovación, no hay que buscarla ni aprenderla. Nos pertenece, está en nuestra naturaleza, dentro de nosotros mismos. Sólo hay que motivarla de forma organizada a través de una gestión ordenada, promoviendo un flujo libre de ideas y, fomentando la confrontación de los paradigmas. El resultado será : nuevas formas de hacer las cosas, aprovechando los recursos disponibles, empleándolos en formas que nadie espera, más eficientes y que agreguen valor.

PASOS PARA UNA GESTIÓN ORDENADA DE LA INNOVACIÓN

¿DÓNDE ESTAMOS?

El primer paso que debemos tomar es asegurarnos que cada individuo sea consciente del conocimiento básico que le corresponde. En este sentido los aspectos que debemos verificar es que cada uno reconozca, en primer lugar, cuál es el proceso del servicio en el que se encuentra: su puesto y unidad específica; cuáles son los recursos que recibe para realizar su tarea diaria; de dónde vienen esos recursos; cómo los emplea para generar valor (su contribución) al conjunto; dónde dirige sus resultados y, en qué y cómo son empleados dichos resultados.

En segundo lugar, cuáles son las características de su servicio (atributos) y los beneficios que dicho servicio aporta. Recordemos que un atributo puede generar más de un beneficio.

En tercer lugar, se debe reconocer cómo es que se combinan los recursos principales y las actividades de apoyo y transversales para obtener los objetivos de su servicio.

En cuarto lugar, cuál es el diseño/modelo (secuencia ordenada) que tiene su servicio de principio a fin.

En quinto lugar, cada individuo debe reconocer el grado de contribución que su tarea produce a los objetivos del conjunto (el valor que agrega).



Esta primera parte es esencial, ya que le permite a cada individuo reconocer su posición dentro del conjunto, la razón de ser de su posición, la articulación con otras partes de la tarea y, su aporte al conjunto para el cumplimiento de los objetivos.

Al internalizarlo y tomar conciencia, también consigue una visión más clara de dónde se encuentra, lo que facilita sus oportunidades de proponer ideas para realizar mejoras/cambios hacia adelante o hacia atrás, hacia arriba o hacia abajo, de su proceso y servicio.

¿QUÉ HACEMOS?

Con el conocimiento básico verificado podemos dar inicio a la conformación de los grupos que realizarán los pasos para la innovación. Estos grupos no deben ser mayores de 10 personas, con diferente experiencia, distintas unidades, distintas especialidades, distintas antigüedades, distintas edades (heterogéneos). Debe designarse al jefe del grupo, quien también participa y a la vez se asegura de que se cumplan las reglas establecidas.

Hay que preparar el ambiente de trabajo del equipo y los materiales que se emplearán. Debe ser un ambiente amplio, aislado, con varias pizarras, materiales de escritorio y post-it de varios colores.

Se define el objetivo de la innovación, y el grupo debe enfocarse y concentrarse en dicho objetivo.

Con la finalidad de asegurar la participación del equipo en conjunto, se emplean las técnicas de pensamiento visual. Graficando las ideas y cambiando el texto por imágenes, se consigue que todo el equipo pueda ir opinando y observando a la vez sus comentarios publicados, sobre un formato que se encuentra a la vista de todo el equipo. De esta forma, cada participación de los miembros es publicada en el formato, escuchada por el resto del equipo y luego, cada uno hace sus comentarios al respecto, uno por uno, con la atención de los demás (regla principal).

IDEACIÓN

Esta fase es la inicial. Se busca generar un alto número de ideas. Es un brainstorming con plena

libertad para la producción de ideas. Lo conveniente es motivar al equipo para que brinde ideas que confronten los paradigmas para desenfocarse de lo tradicional y convencional.

Para que el trabajo y la atención del grupo logren dirigirse a la búsqueda de ideas innovadoras, es conveniente tener las siguientes consideraciones: no considerar el *statu quo*, no considerar métodos usados anteriormente, no guiarse por lo que hace el adversario, no considerar normas establecidas, buscar epicentros desde dónde generar cambios, confrontar paradigmas, poner énfasis en preguntas que se inicien con... ¿qué pasaría si...?

Es decir, el pensamiento del equipo debe mantenerse alejado de lo aprendido y conocido, para evitar dicha influencia en su pensamiento e ideas.

Después de que se hayan generado varias ideas sobre el objeto de la innovación, el grupo debe seleccionar aquellas que tienen una mayor posibilidad de implementarse. Luego, en conjunto, deben sintetizarlas en una sola idea, incluyendo lo mejor de cada opción, hasta alcanzar un consenso para la propuesta del grupo.

PENSAMIENTO VISUAL

Todas las ideas y publicaciones en sus hojas de trabajo y en el formato, deben ser expresadas de forma gráfica y visual. Este es uno de los atributos principales de esta herramienta, ya que permite al grupo tener una mayor y mejor comprensión de lo planteado. El uso de formas, flechas, líneas, dibujos a mano alzada, etc, facilita este tipo de expresiones y aporta positivamente al entendimiento de todo el grupo, lo que ayuda al debate y a la interacción.

NARRACIÓN

En el empleo del pensamiento visual es importante mantener una secuencia de lo que se desea plantear en una idea. Esto se logra secuenciando la idea como una narración paso a paso; como si se estuviera describiendo cada parte de lo que se plantea, siguiendo un orden explicativo.



ESCENARIOS

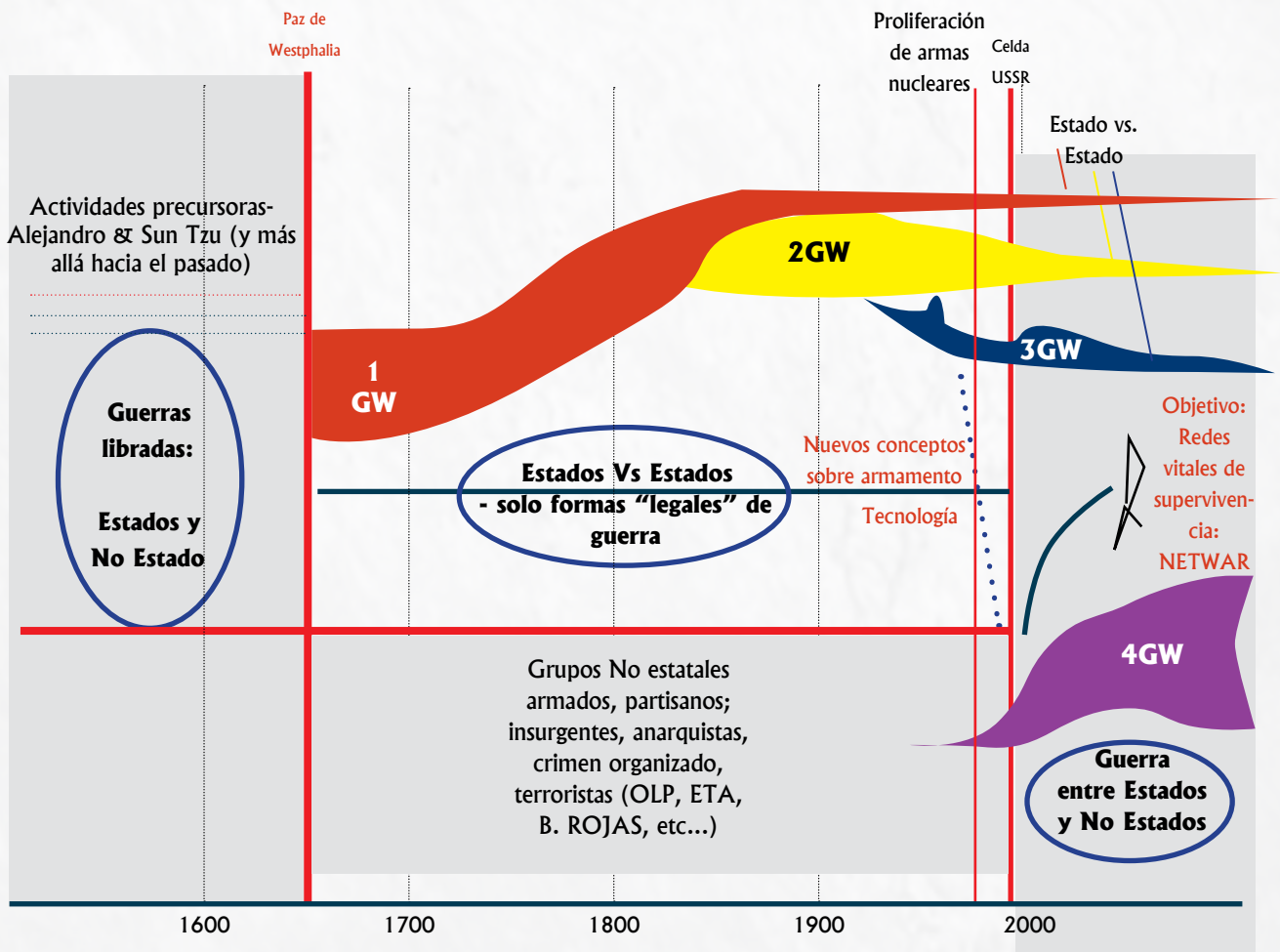
Con esta técnica, lo que se busca es que los integrantes del grupo comenten su idea en diferentes entornos y condiciones, para que describan los factores que limitan o facilitan dicha idea.

EXPERIENCIAS

El objetivo es conocer qué es lo que piensa, dice, ve, escucha, comenta, hace, siente, quienes

llevarían a cabo la idea planteada si es implementada. Conocer las necesidades, temores, frustraciones, obstáculos, deseos, medidas de éxito de aquellas personas y unidades que ejecutarían la idea en la vida real. Esta técnica recoge información directa del potencial usuario y permite acercarse y conocer con mayor detalle sus comentarios y opiniones. Con toda seguridad agregará más valor al esfuerzo, orientando la generación de ideas hacia los matices de la realidad sin afectar las propuestas de ideas innovadoras.

Las “generaciones de la guerra” en el modelo de guerra de cuarta generación





PROTOTIPOS

Se emplean para convertir conceptos abstractos de las ideas en modelos tangibles o medibles facilitando la exploración de nuevas ideas.



Inesperado. Rápido. Decisivo.

Una caja de arena es un buen ejemplo de un prototipo, también lo es la realización de ejercicios en terrenos digitalizados.

También lo es un esquema en un plano o carta, en donde se pueda simular acciones y explorar la idea o nuevas posibilidades de la misma. Una maqueta, un diseño en escala, etc, también pueden ser muy útiles.

HIPÓTESIS

La idea o ideas generadas en el proceso son hipótesis y deben mostrar todos los componentes que la conforman : Aliados o fuerzas amigas/ incorporaciones o destaques, actividades clave, recursos clave, los costos estimados, la propuesta de valor que encierra la idea planteada, las formas

(canales) en que esta propuesta se internalizará en las unidades ejecutoras, los niveles y relaciones de jerarquía y Comando, las unidades a quienes va dirigida la propuesta y las ventajas que serán obtenidas en los resultados exitosos.

Como toda hipótesis, la propuesta requiere ser validada y confrontada en la realidad para realizar los ajustes, flexibilidades y adecuaciones que correspondan, hasta alcanzar un modelo que permita conseguir el objetivo con un costo/ beneficio aceptable, agregando valor al conjunto de las operaciones.

Estas hipótesis innovadoras expresadas con todos sus componentes, son confrontadas con la realidad, para lograr su validación o sus modificaciones mediante un proceso intuitivo e iterativo realizado por el grupo de trabajo en su interacción con todos los involucrados.

Es importante mencionar que en el esfuerzo de validación, también deben ser revisadas las experiencias dentro de la propia organización y de otras latitudes y, analizar las razones de los éxitos o fracasos, con una visión amplia explorativa y de búsqueda de oportunidades y de generación de ventajas competitivas. Asimismo, es importante revisar estas experiencias para conocer el detalle de las acciones y operaciones y descubrir paradigmas operativos que puedan ser confrontados de forma innovadora.

FACTORES COMPETITIVOS

Resulta familiar el análisis y evaluación de los factores de poder comparativamente, con los del adversario (fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades).

Sin embargo, hay otros factores que han adquirido importancia por sí mismos. Entre estos factores, que hoy conviene analizar, tenemos:

- El diseño de la operación y el diseño de la experiencia, para los que emplearán y ejecutarán los planes.
- La eficiencia y optimización de los procesos que dan vida a las unidades y



a sus articulaciones con otras unidades comprometidas.

- Las ventajas competitivas (aquellos que nosotros poseemos y sabemos cómo usar y que el adversario desconoce y que, en caso de conocerlo no sabe cómo emplearlo).
- Los supuestos analizados y desarrollados con un alto grado de certeza.
- La conectividad y convergencia de tecnologías y sus aportes a las operaciones y a nuestros procesos.
- La identificación y análisis exhaustivo y detallado de los patrones que se identifiquen en el histórico de las operaciones y ejercicios/simulaciones propias y del adversario.
- La clara identificación de los factores diferenciadores de nuestras operaciones y del valor que agregan para el objetivo de la unidad y del plan superior.
- El aprovechamiento de las redes sociales y su impacto en los planes y el planeamiento de las barreras de entrada al adversario.
- El uso de medidas/aplicaciones innovadoras, que presenten nuevas formas de concebir y ejecutar el empleo de conceptos tradicionales como el terreno clave, fronteras, avenidas de aproximación, subsuelo, campo de tiro, empleo tradicional de los distintos tipos de armas, detección, etc.

ESTRATEGIA Y TÁCTICA

La estrategia y la táctica y, especialmente, los planes estratégicos y operativos, contienen los principios de la guerra. Principalmente, contienen nuestra decisión de cómo usarlos, individualmente y en forma articulada y colectiva; de tal forma que al innovar estaremos, directa o indirectamente, influenciando en estos principios.

Sería un excelente ejercicio (para los niveles jerárquicos correspondientes) y a manera de explorar los impactos de los tiempos actuales en el planeamiento, realizar esfuerzos para ejercitar la innovación en la guerra asimétrica; considerando modelos/gráficos que muestren la complementación de estos principios tradicionales de la guerra, en un formato sobre el cual los grupos de trabajo se

enfocan en generar nuevas ideas, con propuestas innovadoras, para proponer cambios.

Entre estos cambios sugiero revisar: cuáles deberían ser las nuevas metas decisivas y obtenibles; cuáles las nuevas visiones sobre la iniciativa y la libertad de acción.

Sobre el grado de impacto de las nuevas tecnologías en la ejecución y ejercicio del liderazgo, tener en cuenta la autoridad y la responsabilidad, sin afectar las jerarquías, en favor de las operaciones.

Asimismo, sobre cuáles son los tipos de sorpresa que debemos buscar y preservar; sobre cómo ampliar los alcances de una maniobra ventajosa y/o explotar las ventajas de una forma que nadie espera, permitiéndonos ganar momento, mientras que el del adversario se diluye.

Sobre cuáles son las eficiencias que nos conviene conseguir, cuáles no y en qué momentos; sobre el diseño de lo inesperado; el planteamiento de nuevos tipos y formas de movilidad, poder de fuego, adaptabilidad y sostenibilidad; descubrir, investigar y desarrollar nuevos canales y relaciones para comunicaciones claras, concisas y sencillas; incorporar en los procesos de las unidades, de su entrenamiento y en el contexto Institucional, para las operaciones, nuevos modelos de gestión que aseguren relaciones colaborativas, participativas, compartidas y cocreativas, con la finalidad de crear y obtener el mayor valor posible para el conjunto.

ENTORNOS PARA ASEGURAR UNA CULTURA INNOVADORA

Podríamos enumerar muchos, pero los más elementales serían:

- Planeamiento Conjunto
- Juegos de Guerra
- Perfiles de puestos
- Capacitación
- Doctrina
- Diseño Operativo
- Indicadores
- Evaluaciones de Riesgos, etc.



PENSAMIENTO CONJUNTO

Revista de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas

EL LARGO RETIRO DEL MÍTICO KALÁSHNIKOV



Tras 65 años de vigencia que lo convirtiera en uno de los íconos del siglo XX, el AK-47 (Avtomat Kalashnikova) ha pasado al retiro. El fusil de asalto más longevo y usado en todo el mundo no seguirá formando parte del arsenal de su principal usuario, el ejército ruso. Pero su leyenda perdura y su legado, lejos de ser relegado, inspira una generación de armas y al renacimiento de la industria militar rusa, tras el fin de la Guerra Fría.



Francis Figueroa Lozano

*Bachiller de la Facultad
de Derecho de la
Pontificia Universidad
Católica del Perú.
Miembro del Grupo de
Historia del Derecho del
Instituto Riva Agüero
- PUCP, asistente de
edición de material
histórico jurídico para
distintas publicaciones de
la PUCP.*

No hubo conflicto armado en todo el orbe durante la segunda mitad del siglo XX que lo tuviera como protagonista; ya sea la versión original o sus variantes e imitaciones, a tal punto que se le considera como uno de los íconos del siglo XX, pero tras 65 años de andanzas bélicas el AK-47 pasa al retiro. El fusil de asalto más longevo y omnipresente en todo el planeta no seguirá formando parte del arsenal de su principal usuario, el ejército ruso.¹ Empero, su legado perdura y la búsqueda de su legítimo sucesor inspira el renacimiento de la industria militar rusa tras el fin de la Guerra Fría.

MIJAIL KALÁSHNIKOV, UN GENIO AUTODIDACTA

En una entrevista concedida en noviembre de 1992 al periodista español Adrián Soto, Mijaíl Timoféyevich Kaláshnikov condenaba a quienes lo utilizaban en los conflictos que marcaron, durante la década de los años noventa del siglo pasado, la desintegración de la URSS. Decía Kaláshnikov que esas personas empleaban su invento de forma nefasta.² Una década más tarde, en las celebraciones de su nonagésimo cumpleaños (2009), reclamaba a las nuevas generaciones el valor del sacrificio a la patria y al pueblo. Ambas exhortaciones resumen la carrera del más notable diseñador ruso de armas del siglo XX.

Mijaíl Timoféyevich Kaláshnikov, nació en la ciudad de Kuriá-Rusia, Siberia, el 10 de noviembre de 1919. Hijo de campesinos, desde su primera infancia se interesó en la reparación de maquinaria agrícola y, en su juventud, en el diseño de armamento. Antes de ser llamado a filas (1938) Kaláshnikov fue empleado del ferrocarril Turkestán-Siberia. Su destino fue la escuela de mecánicos de carros de combate, donde su genio mecánico comenzó a destacar.

Al inicio de la Segunda Guerra Mundial, encontramos al sargento Kaláshnikov en Leningrado, trabajando arduamente en las fábricas de tractores, para entonces convertidas en usinas de todo tipo de vehículos blindados. No había tiempo para probar los tanques, su calidad era evaluada en el mismo campo de batalla, apenas salidos de la línea de ensamblaje. El avance alemán contra Moscú parecía incontenible y la URSS perdía efectivos y material bélico en sucesivas derrotas. En una de esas batallas (Bryansk, octubre de 1941), Kaláshnikov resulta herido y, si no fuera porque fue rápidamente evacuado a la retaguardia, habría sido hecho prisionero.

Las heridas en combate no alejaron a Kaláshnikov de la guerra. Por el contrario, su experiencia bélica le permitió, de primera mano, experimentar los problemas técnicos, tácticos y logísticos de la guerra. El territorio ruso devoraba a los ejércitos combatientes en sus llanuras, pueblo por pueblo y ciudad por ciudad. El desgaste acelerado y las limitaciones del armamento



exigían soluciones adecuadas para cada contingencia. Todos los ejércitos involucrados habían empezado la guerra con material que ya había sido utilizado en la Gran Guerra, ya sea por razones económicas o por la confianza que inspiraba en sus altos mandos.

El fusil de cerrojo era el arma reina de la infantería. Las ametralladoras se habían ganado su lugar en la Gran Guerra, pero su peso constituía un problema que aún no había sido superado. El subfusil cumplía la función de ametralladora ligera, pero se trataba de una solución momentánea por el bajo calibre de su munición y capacidad limitada al combate en espacios cerrados. Kaláshnikov meditó sobre estos problemas durante su larga convalecencia en el hospital y, en 1943, presentó al alto mando soviético un primer prototipo de su arma. No conocemos la razón por qué el Ejército Rojo no la adoptó; quizás pesaba en los generales el recuerdo del Avtomat Fedorova de 1916, que muchos consideran el primer fusil de asalto del mundo.

Fabricada en pequeñas cantidades, la Fedorova fue un arma impopular por el bajo calibre de su munición (6,5 mm) y su fragilidad estructural. No fue sino, hasta el final de la Segunda Guerra Mundial, cuando el Ejército Rojo tuvo a su disposición ingentes cantidades de Sturmgewehr 44 de la Wehrmacht, que la idea del fusil de asalto interesó nuevamente al mando soviético. Kaláshnikov, contrastó su prototipo con el diseño alemán y, tomando elementos de éste, creó el AK – 47, que fue adoptado por el Ejército Rojo como arma reglamentaria de infantería solo en 1949.

UN ÍCONO DEL SIGLO XX

El AK – 47 era la respuesta rusa a los retos experimentados durante la Segunda Guerra Mundial y, a las primeras hipótesis de guerra de los estrategas rusos de la Guerra Fría: hombres y blindados invadirían Europa Occidental, en grandes cantidades, ahogando toda resistencia en función de su abrumadora superioridad numérica y la calidad de su armamento. El arma del soldado de infantería era también un símbolo, pues su gran potencia de fuego, facilidad de manejo, resistencia y tamaño

eran muestra del poderío de la ideología política soviética.

Empero, la exitosa carrera del AK-47 no iba a forjarse en tierras europeas sino en el mundo en desarrollo. Así, pues, su leyenda se forjó en casi todos los conflictos surgidos del proceso de descolonización en África, América y en Asia. El



Armero pakistaní construyendo un Ak-47 en Peshwar, Pakistán

mito guerrillero del AK-47 es inmenso. La respuesta occidental a ese desafío fue el Fusil Automático Ligero (FAL-FN) de origen belga, también heredero del Sturmgewehr 44. Ambas armas utilizaban munición de 7,62 x 45 mm, cuyo origen es la 7,92 x 33 mm Kurzpatrone (cartucho corto) alemana, originalmente de 7 x 33 mm.

Durante la guerra de Vietnam, el Vietcong y el Ejército norvietnamita utilizaron ampliamente el AK-47, mientras que la Fuerza de Defensa de Australia (ADF), aliada de las fuerzas norteamericanas, empleaba exitosamente la combinación de su versión del FAL y la ametralladora pesada M-60. Ambas armas utilizaban la munición 7,62 mm, como el AK-47. Por el contrario, el ejército norteamericano



Primer modelo de AK – 47; AKM 1959

tuvo, en principio, al potente, pero complicado M-14 y, luego, el certero pero menos potente M – 16. Incluso hubo un momento que, ante las quejas de continuos desperfectos del M – 16 – no se consideró necesario el envío del equipo de limpieza del arma – los infantes estadounidenses preferían usar las armas capturadas al enemigo.

La empresa fabricante del AK – 47, sus posteriores versiones y posibles sucesores actuales, es la corporación estatal Izhevsk Mechanical Works (IZMASH), fundada en 1801 por el Zar Alejandro.³ Esta empresa produjo los doce modelos oficialmente reconocidos del diseño del Mayor General Kaláshnikov. Se estima que, entre 1949 a 1994, se han fabricado entre 35 a 50 millones de unidades, dejando de lado las innumerables copias y variantes producidas en varios países; entre ellos Estados Unidos donde el AK-47 se considera como arma deportiva y objeto de coleccionismo. Izmash apenas produce una mínima parte del estimado de 900,000 unidades anuales. El general Kaláshnikov sigue trabajando en la empresa como decano de la planta de diseñadores de armamento ligero.

LA FAMILIA AK-47

Uno de los retos técnicos más difíciles para los armeros rusos ha sido superar las prestaciones del AK-47. Así, pues, a lo largo de 65 años de historia se han producido:

- **AKM (1959).** Es una versión simplificada al máximo y, por ende, de bajísimo costo, del Avtomat 47. Es el subproducto más

difundido de la familia, con un estimado de 60 millones producidas desde la década de los años sesenta del siglo pasado.⁴

- **AK-74 (1974).** Es el diseño modernizado del AK – 47. Fue concebido como el remplazo del AKM. Se diferencia de sus predecesores por utilizar una munición diferente al clásico 7.62 mm, 5,45 x 69 mm. Su menor calibre no implica menor letalidad. Por lo contrario, en Afganistán (1979 – 1989) los mujadines decían que el AK-74 disparaba balas envenenadas, por las dolorosas heridas que causaba. El nuevo calibre 5,45 x 69 mm hace el retroceso



AKM armado y desarmado

más manejable. Su defecto más notable es ser menos preciso que la munición estándar OTAN 5,56 x 45 mm, utilizadas por la carabina M-4 estadounidense y el LWS (Arma Ligera de Apoyo) SA80 británico. Su



Avtomat Federova 1916

versión M es el arma primaria de infantería del Ejército Ruso. En un primer momento se asumió que el AK-74 sería una versión de producción limitada para equipar a las fuerzas especiales rusas y de otros países del Pacto de Varsovia. La Unión Soviética produjo masivamente este fusil para reemplazar el inventario de armas AKM.

- **RPK-74.** El RPK-74 (Ruchnoi Pulemet Kalashnikova) modelo 1974. Es una ametralladora ligera derivada de la RPK, que había sido desarrollada junto con el fusil de asalto AK-74 como arma para la nueva munición de pequeño calibre 5,45 x 39 mm. La RPK-74 fue adoptada por el Ejército Soviético a finales de los años 70, y es empleada actualmente por el ejército ruso, siendo suministrada como ametralladora por los escuadrones de infantería. El RPK-74 es casi idéntico al fusil de asalto AK-74, un arma de fuego selectivo, accionada por los gases del disparo, con cerrojo rotativo, un cañón fijo más largo, con un bípode y culata reajustada. La RPK-74 es alimentada mediante cargadores de 45 balas o los cargadores estándar de 30 balas del AK-74.
- **AK-101.** Es un modelo de exportación derivado del AK-74 que reúne la legendaria resistencia que caracteriza la familia AK-47 y la posibilidad de utilizar munición 5,56 x 45 mm. Está diseñado con modernos materiales y compuestos, incluidos los plásticos que reducen el peso y mejoran la precisión del arma. Erróneamente se cree que el AK-101 ha entrado en servicio como el rifle de asalto principal de la Federación Rusa, pues ya hemos señalado que el AK-74M sigue siendo el rifle de asalto principal.
- **AK-10X.** Con este nombre se conoce a una sub-familia del tronco del AK-47 formada por el AK-102, AK-104 y AK-105. Se trata de versiones compactas (carabinas) de diferentes calibres diseñadas para la exportación.
- **AK-103.** Es la encarnación más reciente del AK-47. Tiene el mismo calibre de éste (7,62 x 39 mm) y el compensador alargado que tiene en la boca del cañón el AK-74. Su menor peso lo convierte en un verdadero fusil liviano. Tiene una mira graduable a 1.000 metros y posee un riel adaptador en su parte izquierda que sirve para colocarle



cualquier tipo de mira telescópica. Es de fácil mantenimiento. Los principales usuarios en América del Sur son Bolivia y Venezuela.

- **AK-12 (2012).** La versión 2012 del mítico Kaláshnikov, destinado a la venta internacional a sus numerosos clientes y abastecer los arsenales de la Policía Rusa. Tiene la peculiaridad de ser maniobrado, tanto por zurdos como diestros, siendo fácilmente llevado en una sola mano. Posee tres tipos de disparos: simple, triple y ráfaga automática.

EN BÚSQUEDA DE UN SUCESOR

El primer miembro de la familia nacido después de la Guerra Fría fue el Avtomat Nikonova-94. El AK-74 debía ser remplazado por un arma que cumpliera las siguientes prestaciones:

- Una mejor capacidad de dispersión y de efectividad en combate.
- Mantener la portabilidad del AK 74.
- Capacidad de perforar chalecos antibalas.
- Reducción de ruidos al disparar.
- Capacidad de ser montado en todo tipo de vehículos blindados, así como en helicópteros
- Capacidad de acoplamiento de diferente equipamiento de infantería

El reto técnico iba de la mano con la dura realidad económica de la Rusia post soviética. Gran parte del arsenal soviético había caído en la obsolescencia y muchas fábricas productoras de armamento estaban quebradas. La suerte de Izhmash dependía de la creación de un arma que fuera mundialmente competitiva. Así, el inicio de la producción del AN – 94⁵ en 1996 fue un hito mundial, porque se presentaba en sociedad un fusil de asalto capaz de disparar dos balas de forma prácticamente simultánea, sin que el operador sienta el retroceso, producto de la descarga. Las balas impactan prácticamente en el mismo sitio con muy pocos centímetros de diferencia. Su complejidad y el riguroso cuidado que requiere, no permite una amplia distribución y solo se limita al uso a las fuerzas especiales del ejército y de la policía.

La historia del AN-94 ilustra claramente las dificultades que es encontrar un sucesor del AK-47. Su historia, es uno de los capítulos más llamativos del programa de rearme ruso.⁶ Los viejos modelos siguen siendo considerados armas poderosas en manos de tiradores expertos. En Afganistán, por ejemplo, los viejos Kaláshnikov y fusiles de francotirador Druganov superan ampliamente a la carabina M-4 estadounidense y LSW (Arma ligera de apoyo) SA80A2 británico.⁷ No es jactancia, pues, que en 2009, en la conmemoración del 90 cumpleaños de Mijaíl Kaláshnikov, el entonces jefe de Estado Ruso Dimitri Medvédev asegurara que el Kaláshnikov “es una marca de presentación de Rusia en el mundo y evoca el orgullo de sus ciudadanos”.⁸

EL LEGADO

El legado de esta arma mítica tiene sombras. Existe una correlación directa entre la inestabilidad política mundial y el precio unitario del AK-47. Los modelos AK tienen una vida útil promedio de dos décadas y ofrecen el ratio precio/unidad sumamente competitivo en el mercado internacional de armas ligeras. Por esta razón, es el fusil de asalto más vendido por los traficantes de armas y, por ende, símbolo del fracaso de la comunidad internacional de frenar el tráfico ilícito de armas ligeras.⁹

El general Kaláshnikov, no fue consciente de ello sino hasta el final de la Guerra Fría, cuando el gobierno ruso autorizó que su nombre fuera conocido en Occidente. Hasta entonces ignoraba completamente que la silueta de su invención figuraba en las banderas y escudos de muchos países. Su intención primigenia había sido construir un arma simple y resistente para honrar la memoria de unos camaradas caídos vadeando un río, indefensos porque sus armas se habían trabado.¹⁰

Kaláshnikov, tampoco sabía que a nadie se le ocurrió patentar su invento en el exterior. En una entrevista televisiva en 1997, el general dijo: “¡Si yo hubiera obtenido, aunque fuera cinco kopeks por cada uno de mis fusiles! Si hoy tuviera dinero, se lo entregaría a los obreros, para ayudarles. Pero yo, como ustedes, no he recibido mi sueldo desde hace siete meses”.¹¹ En el homenaje que le brindaron



M.Kaláshnikov cargando un AK -101

por el 60 aniversario de su invención (Kaláshnikov) declaró: “Lo que más siento es que mi fusil no se patentara, lo que hubiese evitado su fabricación ilegal”.¹²

En noviembre de 2004 se inauguró en la ciudad de Izhevsk (Montes Urales) el Museo del Kaláshnikov. El Museo de las Armas de Tula – uno de los más antiguos del mundo (1724) – cuenta con una exhibición similar. En el año 2009 se estimaba que cerca de sesenta ejércitos nacionales todavía utilizaban fusiles Kaláshnikov. Ese hecho no inquieta a su creador, quien guarda su proverbial modestia. Y, sólo admite una pequeña excepción: el busto de bronce en Kuria, su pueblo natal del Altái, y las preguntas de sus vecinos sobre cómo educar a sus hijos. “¿Algún otro productor de armas presume de eso?”,¹³ señalaba Kaláshnikov.

EL AK – 47 EN EL PERÚ

Desarrollos Industriales Casanave S.A. ha desarrollado dos armas para uso de las Fuerzas Armadas basado en el AKM.

El SC-2026 es un fusil calibre 7.62 x 39 mm, con un cañón de 16”, con ánima cromada, alcance efectivo de 400m, peso inferior a los 4 kg y rampas Picatiny estandarizadas para las armas tipo militar.

El fusil SC-2076 emplea todos los tipos de munición 7.62 x 51 mm NATO en existencia, así como también cuenta con tromblón lanzagranadas.

NOTAS

1. MARCET SEÑOR, Naxto (2011, 02 de octubre): “Rusia jubila el Kaláshnikov”. El Mundo
2. SOTO, Adrián (1992, 12 de noviembre): “Utilizan mi invento en forma nefasta”. El País
3. <http://www.izhmash.ru/eng/history/>
4. Para muchos, el AKM es la versión del AK-47 con culata plegable
5. EFE (1996, 31 de octubre): “El Abakan, nuevo rival del temible fusil Kaláshnikov”. El Comercio
6. OSBORN, Andrew (2010, 30 de Julio): “Russia approves 65 per cent defence budget increase”. The Daily Telegraph
7. EVANS, Michael (2010, 24 de mayo): “Americans outgunned by Taleban’s AK – 47”. The Times
8. EFE (2010, 26 de mayo): “Kaláshnikov prepara un Nuevo modelo de la AK -47 con mirilla telescópica”. ABC
9. POZZI, Sandro (2006, 10 de julio): “Victoria de los kaláshnikovs”. El País
10. MAÑUECO, Rafael (2010, 07 de julio): “Camarada Kaláshnikov”. ABC
11. FERNÁNDEZ, Rodrigo (1997, 03 de noviembre). “El creador del Kaláshnikov no recibe su sueldo desde hace siete meses”. El País
12. MAÑUECO, Rafael. op. cit.
13. MARTÍNEZ, Francisco (2011, 29 de setiembre): “¿Adiós al kaláshnikov’?”. Rusia Hoy http://la.rusiahoj.com/articles/2011/09/29/adios_al_kalashnikov_12868.html



PENSAMIENTO CONJUNTO

Revista de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas

EMPLEO ADECUADO Y LA INTEGRACIÓN DE LAS FUNCIONES CONJUNTAS: UN CASO DE ESTUDIO DEL EMPLEO DE ALEMANIA CON LA DOCTRINA BLITZKRIEG



Artículo que informa a los profesionales de la seguridad militar y nacional sobre la importancia de la vinculación de las Funciones Militares Conjuntas en todo el espectro nacional estratégico y táctico, intentando demostrar la importancia de sincronizar las Funciones Militares Conjuntas desde el nivel nacional hasta el táctico.



**Comandante FAP
Antonio García
Falckenheiner**

El Comandante FAP Antonio García Falckenheiner, estudió en la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas en el III Curso de Comando y Estado Mayor Conjunto (2010), fue asignado como el 2do Comandante y Jefe de Estado Mayor del Grupo Aéreo Nº6, Chiclayo (2011-2012). Estudió en la "Joint and Combined Warfighting School" (Escuela de Guerra Conjunta/Combinada) en el "Joint Forces Staff College - JFSC" (Colegio de Estado Mayor de las Fuerzas Conjuntas), Clase #11-04 Norfolk, Virginia. (Agosto/Noviembre 2011). Su cargo actual es de Jefe de la División Operaciones Conjunta/Combinadas del Comando de Operaciones de la FAP.

GUERRA RELÁMPAGO (BLITZKRIEG)

INTRODUCCIÓN

Al comienzo de la Segunda Guerra Mundial en Europa, las fuerzas militares conjuntas de Alemania, o la Wehrmacht,¹ sorprendió y aterrorizó al mundo con su victoria abrumadora de éxito y rapidez sin precedentes. Derrotó a Polonia en cuestión de semanas y obligó a la capitulación francesa en menos de dos meses. Las fortificadas defensas francesas de la Línea Maginot,² se hicieron prácticamente intrascendentes. El empleo de la Wehrmacht con la Blitzkrieg³ o Guerra Relámpago, la doctrina y las tácticas parecían haber demostrado una buena integración de las funciones conjuntas de (C2) Comando y Control, Movimiento y Maniobra, Logística, Inteligencia, los *Fuegos y la Protección*⁴ que se consideran esenciales en las operaciones militares modernas de hoy en día. También Alemania parecía haber engranado adecuadamente las funciones conjuntas en los niveles estratégico, operacional y táctico de la guerra, que contribuyó a las victorias en el inicio de la Segunda Guerra Mundial; sin embargo era más hábil, en el empleo operacional y táctico de las funciones conjuntas.

Las victorias rápidas y contundentes en Francia y Polonia proporcionó el estímulo para el Ejército Alemán a emplear la misma doctrina y tácticas durante la *Operación Barbarroja*,⁵ en la invasión inicial de Rusia en la II Guerra Mundial. De acuerdo con los planificadores militares Alemanes, la Wehrmacht debería haber sido capaz de lograr una rápida conquista sobre Rusia. Aunque el uso de Blitzkrieg en la Operación Barbarroja arrojó victorias iniciales y el logro de los objetivos preliminares sobre el frente oriental, la incompleta integración y la sincronización de las principales funciones conjuntas en los distintos niveles operacionales en el transcurso de toda la campaña de Rusia, dieron como resultado la derrota de la Wehrmacht que finalmente contribuyó a la capitulación de Alemania.

Como se ha demostrado en el uso de la doctrina alemana Blitzkrieg en la Operación Barbarroja y la lucha en el frente Ruso, la sincronización adecuada de las funciones conjuntas en las operaciones militares modernas es esencial. Este artículo examina el empleo del Blitzkrieg de Alemania en el contexto de las funciones conjuntas con especial énfasis en la Operación Barbarroja y el conflicto en el frente del Este. Se examinará brevemente la invasión Alemana a Rusia y su aplicación y se enfocará la importancia de una adecuada sincronización de las funciones conjuntas en las operaciones militares modernas.



ANTECEDENTES

Blitzkrieg (Guerra relámpago)

El Tratado de Versalles al final de la Primera Guerra Mundial dio lugar a severas limitaciones impuestas a las Fuerzas Armadas Alemanas; sin embargo, los líderes sobrevivientes militares no tuvieron un sentido de derrota. Poco antes del final de las hostilidades, el Ejército Alemán estuvo presuntamente en el borde de un gran avance doctrinal que, líderes militares alemanes pensaban habrían ganado la Primera Guerra Mundial para el Ejército Imperial Alemán. El avance doctrinal consistía en tropas de asalto, tácticas y la defensa en profundidad.⁶ La creencia rotunda entre la élite militar fueron estas dos estrategias, que surgieron entre 1917 y 1918, que no fueron probadas oportunamente durante la Primera Guerra Mundial y tuvieron éxito en romper el estancamiento de la guerra de trincheras. Ellos sentían que los militares habían sido traicionados por el gobierno y los obligaron a aceptar la rendición. Estas convicciones servirían como fundamento y estímulo para el desarrollo de la doctrina de guerra mecanizada alemana que más tarde llega a ser conocida como Blitzkrieg.

El Ejército Alemán inició una revisión de varias décadas de su doctrina militar tras el final de la Primera Guerra Mundial. Durante el período entre la Primera y la Segunda Guerra Mundial, o los años de entreguerras, el Ejército Alemán reunió 57 comités para estudiar todos los aspectos de la guerra. Su objetivo fue desarrollar una visión global de qué acciones militares fueron fallidas y cuáles exitosas. El énfasis de la nueva doctrina emergió del período de entreguerras donde los estudios se centraron casi exclusivamente en los niveles tácticos y operativos de la guerra e hizo hincapié en la necesidad de flexibilidad, la iniciativa de los líderes en todos los niveles, la capacidad de explotar aberturas, y la necesidad de liderazgo en el frente.⁷ El principio de la maniobra ofensiva requeriría ejecución descentralizada por los oficiales en los niveles más bajos. Los oficiales y suboficiales tenían que estar bien capacitados y ser de confianza para usar su juicio en el campo de batalla.⁸ La combinación de un liderazgo fuerte, un concepto de armas combinadas, y la tecnología adecuada se convirtió en el núcleo de la doctrina militar alemana.

La Doctrina Blitzkrieg es definida como la aplicación de un concepto de operaciones que implica el empleo de Fuerzas Combinadas, tal como la formación masiva de tanques, infantería motorizada, ingenieros, artillería y ataques aéreos. Desde un punto de vista estratégico, el objetivo es inducir el rápido colapso del adversario en una campaña corta a través del empleo de un ejército profesional. Desde una perspectiva operativa, el objetivo se logra a través de medios indirectos, tales como la movilidad rápida o eficaz, golpes o ataques de alto impacto, y la prestación de los planes del oponente y capacidad para tomar decisiones eficaces.

Mayor Ejército EEUU Eric Slover

May. Slover es asignado como Oficial de Estado Mayor Conjunto de la Dirección de Planes y Operaciones, J-3 División de Planes de Apoyo en el Comando de Transporte de EE.UU. en la Base Aérea Scott, Illinois. Fue comisionado por el Ejército de Reserva de Entrenamiento de Oficiales Corp en 1993. May. Slover ha ganado una Maestría en Seguridad Nacional y Estudios sobre Terrorismo de la Universidad Militar Americana en 2010. Antes de su cargo actual era un estudiante en el Comando del Ejército y la Escuela de Estado Mayor en el Fuerte Leavenworth, KS.



**Mayor Fuerza Aérea
EEUU
Michael Harris**

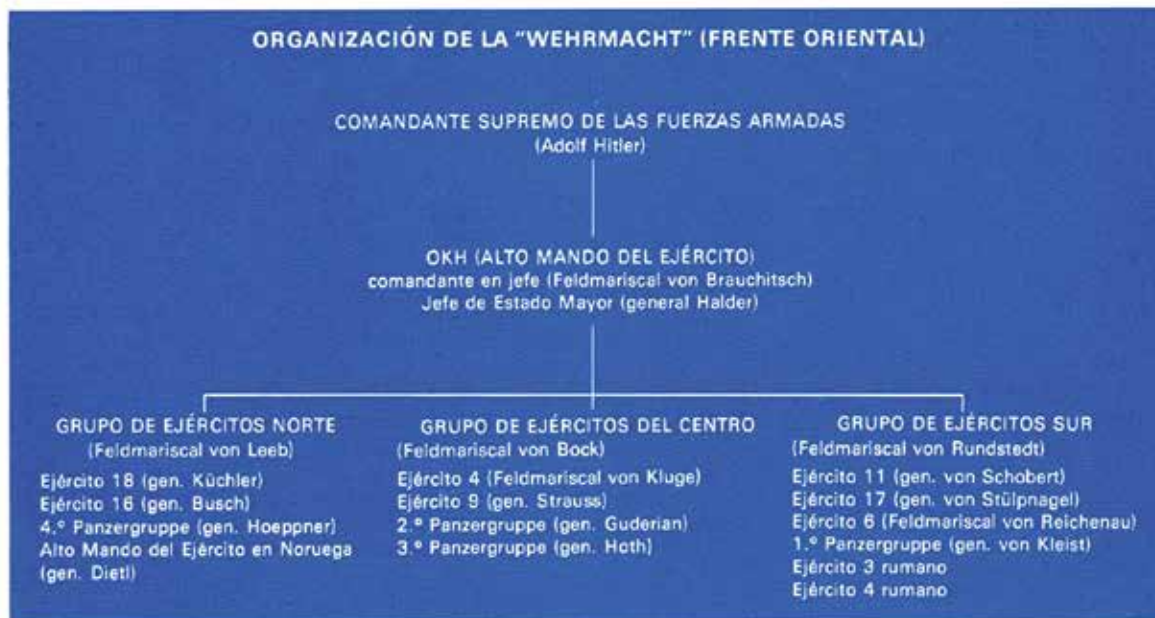
May. Harris es asignado como oficial de personal para la Integración Empresarial y de intercambio de información de la Dirección de Inteligencia del Estado Mayor Conjunto, Pentágono, Washington, D.C. Fue comisionado por la Escuela de Entrenamiento de Oficiales de Fuerza Aérea de EE.UU. en 1997. May. Harris obtuvo una maestría en Desarrollo de Recursos Humanos y Administración Pública de la Universidad de Webster en 2000 y una maestría en Inteligencia Estratégica del Colegio de Defensa Nacional de Inteligencia en 2011. Antes de su cargo actual era un estudiante en la Escuela de Defensa Nacional de Inteligencia.

El desarrollo de la guerra mecanizada en Alemania se centró en la velocidad y sorpresa para aplastar oponentes. Este concepto anidado excepcionalmente bien con el sentido Alemán de urgencia en la guerra y con las tácticas de la Guerra Relámpago (Blitzkrieg). Los alemanes necesitaban evitar un prolongado conflicto personificado por la Primera Guerra Mundial a toda costa. Los diseñadores alemanes doctrinales entendieron esto y desarrollaron un militar capaz de alcanzar objetivos muy rápidamente y con una firmeza sorprendente. Mientras que el ejército alemán se refirió a este tipo de guerra como *Schwerpunkt*⁹ o *Schwerpunktprinzip*, que se traduce en punto focal o principio de concentración, el término fue acuñado después de que la guerra relámpago apareció en un artículo de la revista Time en 1939.¹⁰ Schwerpunkt sería el punto débil del enemigo o su centro de gravedad a través del cual las fuerzas alemanas concentrarían la mayor parte de su energía, a fin de lograr un gran avance u otro objetivo decisivo.¹¹

La clave de la doctrina Blitzkrieg estaba enfocada en desplegar un máximo esfuerzo en un área relativamente pequeña en el frente enemigo, rompiéndolo, e inmediatamente movilizar las fuerzas mecanizadas en la retaguardia del mismo. Las intenciones del avance rápido alemán eran romper la habilidad de Comando y Control del enemigo impidiendo su eficaz reacción y poder conseguir estar dentro de su ciclo de decisión. Además, la alteración de las capacidades logísticas del enemigo era un aspecto fundamental para la doctrina. Esto era diferente de la doctrina anterior, ya que se centró en la capacidad de derrotar a un enemigo sin necesidad de destruirlo completamente. Esto causó la pérdida de voluntad de lucha del enemigo sin necesidad de la lucha física ocasionando unos combates ineficaces.

El esfuerzo Alemán para derrotar a sus enemigos rápidamente al debilitar la voluntad de luchar era de suma importancia en el programa de rearme Alemán. Los Alemanes preveían tanques rápidos, aviones diseñados para apoyar el esfuerzo terrestre y formaciones de infantería que podían mantener el ritmo con el movimiento de los tanques y estar sobre las líneas enemigas como claves para la victoria. Pese a las posteriores críticas, el Ejército Alemán de 1939 estaba teóricamente en camino a ser exactamente lo que los diseñadores preveían durante el desarrollo de la doctrina y el proceso de rearme.

El Tratado de Versalles obstaculizó el desarrollo de tanques en Alemania. En consecuencia, los británicos se adelantaron en el diseño conceptual de la doctrina blindada y la integración tecnológica que dio lugar a maniobras en 1926. Al observar estas pruebas, el Ejército Alemán vio el potencial de los tanques, que fueron construidos con la velocidad suficiente para romper el frente y explotar y abrir una brecha en la retaguardia enemiga. Se identificó



además la necesidad de las formaciones de infantería motorizada para dar a la infantería la movilidad que necesita para continuar con las unidades blindadas. Los alemanes vincularon pruebas y desarrollo con sus conceptos doctrinales del ejército en su conjunto. Después de un ejercicio realizado por las tropas motorizadas, el Coronel General Hans Von Seeckt, Comandante en Jefe del Ejército Alemán desde 1919 hasta 1930, ordenó que los resultados sean ampliamente difundidos entre varios staffs de discusión y el desarrollo de nuevos ejercicios usando tácticas similares.¹²

El desarrollo de los Panzer¹³ o divisiones blindadas a mediados de la década de 1930 hizo hincapié en una fuerza integrada de infantería motorizada, artillería, ingenieros y otros facilitadores que permitieron beneficiarse plenamente de los avances tecnológicos, específicamente en la movilidad. "Sobre una base puramente técnica estas unidades eran similares a las divisiones acorazadas desplegadas y experimentó con otros países, y aunque algunos mostraron promesa, estos apenas representaba una desviación significativa de la norma en los ejércitos de las grandes potencias. Sin embargo, cuando se combina con La "tormenta de tropas" tácticas desarrolladas durante la Primera Guerra Mundial, estas unidades mecanizadas resultaron ser la base para una nueva forma de hacer

la guerra...".¹⁴ El uso de fuerzas móviles para explotar despiadadamente huecos en las formaciones enemigas y obtener dentro de la decisión del enemigo armas de ciclo combinado utilizando los conceptos encontrados en las divisiones Panzer, fue un paso significativo evolutiva del desarrollo de la tecnología de mecanizado en los años 1920 y 1930.

BARBARROJA: LA MÁS GRANDIOSA OPERACIÓN EMPRENDIDA EN EL MUNDO

El Ejército Alemán sorprendió al mundo en 1939 y 1940 con las victorias decisivas y rápidas de toda Europa a través del empleo de armas combinadas tácticas y la doctrina Blitzkrieg. Después de la caída de Polonia en 1939 y Francia en 1940, los alemanes aparecieron inmejorables. Casi inmediatamente después de la capitulación de Francia, la planificación para la Operación Barbarroja, la invasión alemana de Rusia, comenzó. Los éxitos de Alemania en el resto de Europa alimentaron la confianza en su capacidad para derrotar al Ejército Rojo y conquistar la Unión Soviética.

A pesar de los desacuerdos sobre la estrategia, la planificación continuó para la Operación Barbarroja. El Ejército Alemán previó una invasión masiva que constaba de más de 3500 tanques, 40.000 piezas de artillería, 2000 aviones, y 4 millones de soldados.¹⁵ Esta fuerza permitiría avanzar a lo



largo de tres ejes principales de operación en el frente del Este. El Grupo de Ejércitos Norte movería sus fuerzas al norte y al este hacia Leningrado; el Grupo de Ejército Centro movería sus fuerzas hacia el este en dirección a Moscú y, el Grupo de Ejército Sur movería sus fuerzas hacia el sur y el este hacia Ucrania y la región del Cáucaso. El Ejército Alemán usaría las previamente probadas tácticas Blitzkrieg para lograr una rápida victoria sobre el Ejército Rojo. Sin embargo, a pesar del éxito en las etapas iniciales, la invasión de Rusia en general daría lugar a la derrota de Alemania.

Antes del lanzamiento de la Operación Barbarroja, la estrategia continuó siendo un punto de discordia entre los Generales Alemanes y había particularmente puntos de vista estratégicos divididos entre Hitler y sus Generales más importantes. Algunos pensaban que una invasión Rusa era demasiado ambiciosa y podrían agotar los recursos de Alemania. Sin embargo, Hitler se había vuelto muy confiado en las capacidades del Ejército de Alemania como resultado de los éxitos anteriores

en Europa. Hitler se envalentonó con cada victoria, y los Generales alemanes eran menos justificados en aplicar la cautela. Cuando comenzó la planificación para la Operación Barbarroja, Hitler estaba furioso con sus generales por ser demasiado cautelosos y su popularidad y prestigio marcó un importante punto de división entre él y sus generales que seguiría creciendo en el transcurso de la guerra.¹⁶

La decisión de Hitler de atacar a la Unión Soviética era deficiente en muchos aspectos, pero la debilidad más crítica fue el exceso de confianza en la doctrina Blitzkrieg. La arrogancia alemana esperaba que los soviéticos capitulasen rápidamente después de la destrucción de su ejército, así como Francia y la mayoría de Europa lo había hecho. *“Después de la derrota de Francia, la Unión Soviética era la única amenaza importante a la hegemonía alemana en Europa. Mientras el Ejército Rojo esté situado en la frontera oriental del Tercer Reich se corría el riesgo de guerra”*.¹⁷ El punto de vista general de la Unión Soviética y su ejército era de desprecio y arrogancia. Alemania consideraba que el Ejército Rojo era muy



Hitler (Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas) con el Alto Mando del Ejército alemán; a la izquierda el Mariscal Braushitsch (Comandante en Jefe) y, a la derecha, el general Halder (Jefe del Estado Mayor). Los jefes de las grandes unidades germanas estaban preocupados por las enormes distancias que Rusia presentaba para la “guerra relámpago”. Además ninguno de ellos participaba, al parecer de la seguridad del “Führer” de que el Ejército ruso sería aplastado en poco tiempo.



grande, pero débil con falta de liderazgo. El ejército alemán estaba cegado por los éxitos anteriores alcanzados mediante el empleo de tácticas de Blitzkrieg y no hizo el esfuerzo adecuado para garantizar la adecuada integración y sincronización de la gran variedad de funciones necesarias para lograr la victoria contra los rusos. La mayoría de los oficiales alemanes en 1941 disfrutaban de la victoria en lugar de prever la lucha que se avecinaba.

BLITZKRIEG Y BARBARROJA, PERSPECTIVA DE LAS FUNCIONES CONJUNTAS

Funciones Conjuntas

Las Funciones Conjuntas son una consideración importante en la planificación y ejecución de operaciones militares conjuntas o combinadas. De acuerdo con la Doctrina Conjunta de los EE.UU., *“las funciones conjuntas son las capacidades y actividades relacionadas agrupadas para ayudar a [los comandantes de fuerzas conjuntas] integrar, sincronizar y operaciones conjuntas directas”*.¹⁸ Emplear con éxito una capacidad de un Servicio único, descuidando las otras funciones, hace que el logro de la misión conjunta sea difícil, si no imposible. Que se utilice funciones conjuntas poco a poco, sin sincronización o integración, también aumenta el riesgo del fracaso de la misión. *“Los Servicios individuales han desarrollado capacidades y competencias para maximizar su eficacia en sus respectivos dominios. Aun más importante, la capacidad de integrar estas capacidades diversas en un todo conjunto, es mayor que la suma de las partes de un Servicio y es de indiscutible ventaja estratégica estadounidense”*.¹⁹ El trabajo sincronizado de las funciones conjuntas y capacidades es vital para el éxito de la misión.

La Doctrina Conjunta de los EE.UU. identifica seis funciones diferentes: comando y control (C2), inteligencia, fuegos, movimiento y maniobra, protección y sostenimiento. Cada función de la articulación puede recibir un nivel diferente de importancia dependiendo del tipo de operación o misión. Todas las funciones conjuntas pueden ser aplicadas en toda la gama de operaciones conjuntas y emplearlas en los niveles estratégico, operacional y táctico. Mientras que algunas funciones comunes

no siempre se aplicarán en la ejecución, ninguna debe ser ignorada o pasada por alto; sobre todo durante la planificación.

El Empleo integrado de las funciones conjuntas resulta una sinergia para lograr los objetivos del comandante. *“Las funciones conjuntas refuerzan y se complementan mutuamente”*.²⁰ Cuando se emplea en armonía, las funciones conjuntas están reforzándose mutuamente. Movimiento y maniobra pueden colocar los medios en condiciones de mejorar los efectos de los fuegos conjuntos. Sin embargo, la inadecuada coordinación e integración de las funciones conjuntas pueden conducir a malos resultados e incluso el fallo de la misión. Por ejemplo, si las operaciones de logística no se sincronizan con las operaciones de movimiento y maniobra, las unidades no pueden recibir suficiente apoyo logístico y de servicios para llevar a cabo la misión. Cada función conjunta, brinda una capacidad que se puede utilizar en las operaciones conjuntas y contribuir a la misión.

Comando y Control (C2)

Comando y Control es la autoridad ejercida por un comandante de las fuerzas. El comandante proporciona orientación y dirección crítica a las fuerzas de ejecutar órdenes. C2 incluye una serie de tareas tales como fuerzas subordinadas al mando, órdenes de preparación y orientación, establecimiento de mando entre las autoridades competentes sobre los comandantes subordinados, la gestión del riesgo y evaluar el progreso hacia el logro de las tareas y logro de los objetivos.²¹

El Comando y Control del Ejército Alemán fue robusto en los niveles operacional y táctico. La estructura C2 fue diseñado para ser flexible en un entorno fluido, lo que refleja la metodología Blitzkrieg. Un comandante subordinado recibía la orientación y la intención de su cadena de mando y se le permitió llevar a cabo su misión con un alto grado de independencia e iniciativa. Después de Polonia, una de las áreas clave de mejora fue la necesidad de oficiales de escalones inferiores y suboficiales para ejercer más iniciativa. Después de Francia, Alemania reorganizó las divisiones Panzer para la incorporación de más batallones de infantería motorizada y menos



Batallones Panzer. Mientras los comandantes encontraron algunos problemas de comando y control para muchos tanques en el campo de batalla en Francia, no impidió una victoria rápida.

A nivel estratégico, sin embargo, Hitler ejerció cantidades crecientes de control directo. Él, interfirió en la administración y dirección de las fuerzas hasta el punto de eliminar su libertad de acción por falta de delegación de autoridad. El comando y control estratégicos fue personificado por un comando de entorno extremadamente intimidante a través del Estado Mayor Alemán. La extrema falta de una clara autoridad de comando en el nivel estratégico costó la vida y minó la moral de muchos soldados alemanes.

El intento de Hitler para ejercer el comando y control absoluto, subraya la importancia de la confianza en la cadena de mando. La autoridad debe darse a través de la cadena de mando de todos los líderes a lo largo de la cadena. Era imposible para Hitler poder entender y procesar todos los aspectos de la lucha operativa y táctica, especialmente en Rusia. Los sistemas C2 en Berlín, aunque moderno en ese momento, eran insuficientes para la tarea. Un claro ejemplo de esto ocurrió durante la Batalla de Stalingrado en 1942. El contraataque soviético, la Operación Urano, rompió los flancos debilitados alemanes cerca de Stalingrado. Moviéndose rápidamente, los soviéticos rodearon el 6º Ejército Alemán. El General Friedrich Paulus, Comandante del 6º Ejército Alemán, fue impedido de ejercer la autoridad de mando operacional y táctico. Durante el transcurso de la batalla, finalmente evaluó la situación insostenible y trató de salvar el 6º Ejército. Debido a las restricciones de comando y control, se vio obligado a pedir permiso para abandonar el esfuerzo en Stalingrado. Hitler rechazó su solicitud y le obligó a mantenerse en Stalingrado. Finalmente, Paulus rindió sus fuerzas al Ejército Ruso. Paulus comenzó su ataque con más de 600.000 hombres y al final se rindieron 91.000.²² Las pérdidas catastróficas reflejan la interferencia de Hitler en el sistema de comando y control.

La falta de comando y control estratégicos entre Hitler con su Alto Mando fue un error fundamental como también de la personalidad del mismo Hitler.

La doctrina empleada por los alemanes durante la Segunda Guerra Mundial igualmente mostró algunas debilidades en todos los niveles de comando. El ejército alemán no contempló el concepto de apoyo en la cadena de comandos subalternos.

Se emplearon tres estructuras de comando separadas en la Unión Soviética - Grupos de Ejércitos Norte, Centro y Sur. El esfuerzo principal desplazado continuamente durante la Operación Barbarroja; entre los tres causaron numerosos problemas con la transición de las fuerzas.²³ Además, las fuerzas de mar y aire estuvieron siempre subordinadas a las fuerzas de tierra en la integración, sincronización de movimiento y maniobra, apoyo de fuegos, protección y sostenimiento. La subordinación de las fuerzas aéreas y marítimas para el componente de tierra dentro de la estructura de comando y control Alemán, limitaron el uso de las capacidades aéreas y marítimas en apoyo de las fuerzas terrestres, lo que limitó su utilización para operaciones de mayor escala que permitieran lograr directamente los objetivos estratégicos y operativos. La falla de no separar las fuerzas aéreas de la ofensiva terrestre, limitó su alcance operacional y, contribuyó a que la Unión Soviética pueda evacuar sus industrias pesadas a las zonas de retaguardia.

El ritmo de batalla del Ejército Alemán o el ritmo de las operaciones, fue establecido por los conceptos de la Blitzkrieg. Se basaba en la consecución de una acción decisiva, atacando el centro de gravedad y la interrupción de los ciclos de decisión del oponente. Los éxitos locales en los puntos débiles del enemigo permitieron que una pequeña fuerza pueda tener éxito en romper la línea enemiga y mueva el combate por la retaguardia del enemigo. El éxito de este ritmo de batalla dependía de la iniciativa de los oficiales tácticos y operativos.

La naturaleza de la Blitzkrieg requiere asumir mucho riesgo durante la batalla. Las fuerzas móviles tienen que correr a través de los agujeros, mientras la infantería más lenta se empareja. Este riesgo táctico y operativo es el más mitigado por los comandantes operacionales y tácticos que permiten flexibilidad para ejecutar las tareas con base en su evaluación sobre el terreno. A nivel



estratégico, la interferencia continua de Hitler y la renuencia del Estado Mayor de discutir con él, obligó a los líderes operacionales y tácticos a aceptar un alto nivel de riesgo que puede no haber sido por otro motivo. La renuencia de Hitler para delegar y permitir a sus generales ejercer el comando y control de las fuerzas, particularmente en un entorno fluido, contribuyó a numerosas dificultades, pérdidas de material y vidas; lo cual dio lugar a dificultades en el campo de batalla en los niveles operacional y táctico. Hitler interfirió con la estructura de comando y control al fallar en separar la toma de decisiones a nivel nacional con la flexibilidad necesaria que requiere la toma de decisiones en el mismo campo de batalla. Las acciones de Hitler en este contexto resultaron un caos en los escalones posteriores.

Movimiento y Maniobra

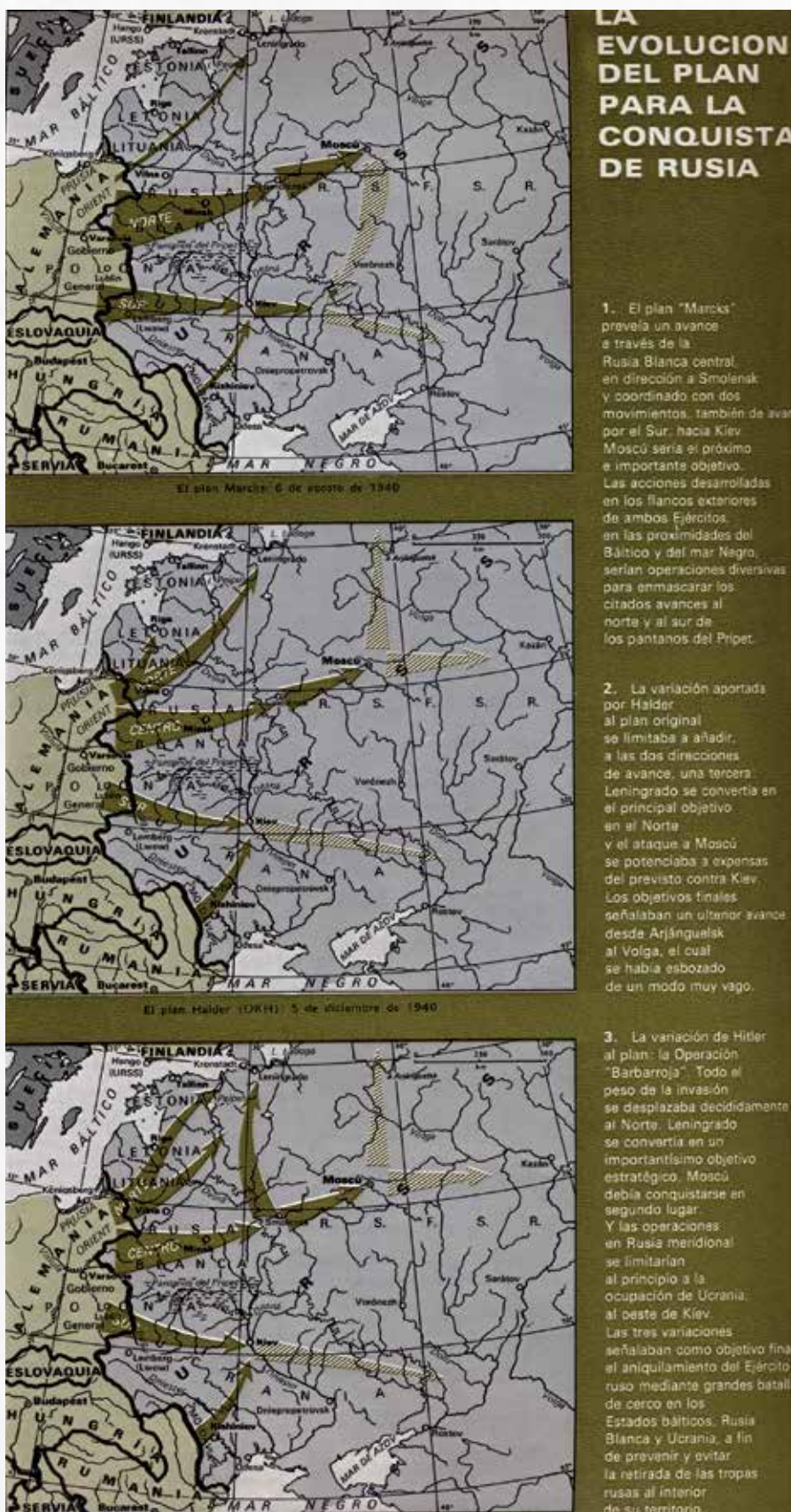
Movimiento y Maniobra es una función importante que implica fuerzas conjuntas de posicionamiento para obtener una ventaja y lograr objetivos. También se trata de movilizar y mover fuerzas en un área, en la preparación para las operaciones. Movimiento y maniobra pueden incluir ambos el despliegue de fuerzas en un teatro de operaciones, a fin de prepararse para las operaciones de combate y el posicionamiento de las fuerzas durante las operaciones de combate para alcanzar una posición ventajosa sobre el adversario. Movimiento de fuerzas está normalmente asociado con la movilización, implementación o desplazamiento para que esas fuerzas sean capaces de ejecutar con eficacia su capacidad militar. El despliegue de una unidad a un lugar de operación hacia adelante en un teatro específico es un movimiento. El movimiento es la colocación de las fuerzas, mientras que *“maniobra es el empleo del movimiento y los fuegos para mover a posiciones de ventaja para derrotar a la amenaza”*.²⁴ Maniobra de fuerzas está normalmente asociada con las fuerzas de posicionamiento con el fin de obtener una ventaja, obtener el control, o poner al enemigo en desventaja. *“Maniobra es el empleo de fuerzas en la zona de operaciones a través del movimiento en combinación con los incendios para lograr una posición de ventaja con respecto a los enemigos”*.²⁵

El desplazamiento de una unidad blindada mecanizada para rodear una formación enemiga... es maniobrar.

La función de la articulación del movimiento y maniobra puede ocurrir en los niveles estratégico, operacional y táctico.



A nivel estratégico, las unidades de despliegue y unidades de posicionamiento dentro de un área operativa, son formas de maniobra que buscan obtener ventaja posicional. La maniobra estratégica debe poner sus fuerzas en condiciones de iniciar las fases o las principales operaciones de una campaña. A nivel operativo, la maniobra es un medio por el cual [los comandantes] establecen los términos de la batalla por tiempo y lugar, disminución de la batalla, o explotar situaciones existentes. Por lo general, fuerzas operacionales toman grandes fuerzas basadas en una zona de



operaciones adonde están en condiciones de alcanzar los objetivos operativos.²⁶

A veces puede ser difícil distinguir entre el movimiento y maniobra en los niveles estratégico, operacional y táctico. Desde la perspectiva de un comandante en el nivel operativo en un teatro específico, el despliegue de fuerzas en el teatro de operaciones es probable que se considere el movimiento. Para el comandante del teatro, las fuerzas se están colocando en posición para que puedan ser empleadas. Sin embargo, a nivel estratégico, el despliegue de fuerzas en un teatro de operaciones puede considerarse maniobra, ya que esas fuerzas están siendo colocadas en una posición de ventaja sobre el adversario.

La función de la articulación del movimiento y maniobra es crucial para el empleo de la guerra de Blitzkrieg, en particular en los niveles operacional y táctico. Un medio clave de Blitzkrieg fue el uso de tanques e infantería mecanizada para obtener rápidamente una posición superior en relación con el enemigo. Esto se usa normalmente para atacar con una fuerza abrumadora de forma rápida y en un punto débil enemigo o punto decisivo, que conduce a una culminación rápida al romper las líneas enemigas



y rodear al oponente. “[Alemanas] conducirían para abrir una brecha en las defensas enemigas, permitiendo a las divisiones blindadas penetrar rápidamente y vagan libremente detrás de las líneas enemigas, causando shock y desorganización entre las defensas enemigas”.²⁷

El empleo de movimiento y maniobra de las Fuerzas Armadas Alemanas en el contexto de la Blitzkrieg durante la Segunda Guerra Mundial era, en su mayor parte, táctica y operacionalmente exitosa. El movimiento y maniobra contribuyó al éxito del ejército Alemán durante la invasión de Polonia en septiembre de 1939. Divisiones Panzer alemanas condujeron ataques para romper la línea enemiga de infantería mecanizada y luego seguida de infantería tradicional.²⁸ Alemania derrotó a Polonia en menos de un mes y causó una pérdida de 800,000 soldados del Ejército Polaco.²⁹ Del mismo modo, el Ejército Alemán derrotó a Francia en menos de dos meses en el año 1940 mediante el empleo de una maniobra de barrido a través de Bélgica, Holanda, y omite las defensas pesadas francesas a lo largo de la Línea Maginot.

Movimiento y maniobra resultó exitosa en favor del empleo de Blitzkrieg para la Operación Barbarroja, en la invasión inicial de Alemania a Rusia en la Segunda Guerra Mundial. Antes de la invasión, Alemania realizó un masivo movimiento operacional y desplegó grandes cantidades de equipo, recursos y personal a lugares de concentración a lo largo del frente oriental, en la extensa frontera de Rusia. El Ejército Alemán finalmente desplazó más de 130 divisiones, 4 millones de soldados y 2,000 aviones en el Este para la invasión de Rusia.³⁰

Las fuerzas alemanas en el frente Oriental se dividieron en tres grupos de ejércitos, Norte, Centro y Sur. El Grupo de Ejércitos del Norte sería una maniobra operacional hacia Leningrado. Grupo de Ejércitos Centro sería una maniobra operacional hacia Smolensk, en el oeste de Moscú. El Grupo de Ejércitos del Sur sería una maniobra operacional hacia el Cáucaso. A las pocas semanas de la invasión inicial del 22 de junio de 1941, el Grupo de Ejércitos del Norte había maniobrado

con éxito a Letonia y el Golfo de Riga, al suroeste de Leningrado, el Grupo de Ejércitos Centro había maniobrado con éxito al este de Minsk, y el Grupo de Ejércitos del Sur maniobró también con éxito al oeste de Kiev y el noroeste de Parakov.

Durante la invasión inicial, la maniobra militar Alemana empleó con éxito el nivel táctico utilizando Blitzkrieg. Las unidades alemanas no se alinearon con sus fuerzas a lo largo de las líneas enemigas para el enfrentamiento. En cambio, escogió puntos débiles o decisivos y concentró su poder de fuego y maniobra en esas áreas. Unidades de tanques inicialmente traspasaron las líneas rusas en varias ubicaciones que luego fueron seguidos por la infantería mecanizada y tradicional. Esta maniobra, permitió a las unidades alemanas romper las líneas enemigas y rodear las unidades rusas. Las maniobras alemanas eran tan rápidas y coordinadas que las unidades rusas se vieron confundidas, e incapaces de reaccionar. Y, fueron incapaces de reaccionar o tomar decisiones lo suficientemente rápido para mantener su eficacia, siendo derrotados a la postre. Durante la batalla de Smolensk, a pesar de las tropas rusas adicionales que se enviaron para reforzar su defensa, el ejército alemán maniobró rápidamente a través de las líneas del Ejército Ruso, rodeado de múltiples divisiones y finalmente, capturó 150.000 soldados.³¹ En una batalla al Este de Minsk, el Grupo de Ejércitos Centro y el Grupo de Ejércitos del Sur de Alemania, inició una gran maniobra de tenaza que envolvió y derrotó a 15 divisiones del Ejército Rojo y contribuyó en la captura también de 600.000 prisioneros rusos.³²

Si bien el uso de movimiento y maniobra en el nivel táctico y operativo de las fuerzas alemanas fue un éxito, en particular en las etapas iniciales de la Operación Barbarroja, la decisión de maniobrar estratégicamente una porción tan grande de sus recursos militares al frente oriental, es cuestionable. La Luftwaffe³³ trasladó el 80 por ciento de sus aviones para el frente oriental.³⁴ A pesar de que la movilización de recursos masivos al frente oriental fue un éxito, se requería el traslado de los recursos de los frentes en el Oeste. Así que, desde un punto de vista estratégico, Alemania se expuso a un riesgo mayor en África del Norte y Europa Occidental.



CONCLUSIÓN

El Ejército Alemán tuvo un relativo éxito en el empleo de Blitzkrieg y la integración de las funciones conjuntas, especialmente en los niveles tácticos y operacionales. Comando y Control en las unidades tácticas en el campo de batalla fue un punto fuerte en el Ejército Alemán y en la ejecución de las tácticas de la guerra relámpago (Blitzkrieg). Comando y Control con un énfasis en la iniciativa táctica a los más bajos niveles de comando, permitió a los líderes alemanes coordinar los avances de las líneas enemigas y cercar unidades enemigas. Movimiento y maniobra, un inquilino clave de Blitzkrieg, fue empleado con éxito para obtener una ventaja sobre las fuerzas enemigas. La identificación exacta de los puntos débiles del enemigo a través de la función conjunta de inteligencia habilitó a los comandantes alemanes a aplastar al enemigo rápidamente. El Ejército Alemán coordinando adecuadamente los múltiples medios en la aplicación de los fuegos conjuntos que contribuyeron a dominar las debilidades del enemigo. Mientras que la función conjunta de protección no era un punto fuerte del Ejército Alemán, no se entorpeció de manera significativa el éxito táctico y operativo. Sin embargo, a nivel estratégico, durante la Operación Barbarroja, la protección puede ser vista como defectuosa en la reubicación de medios activos importantes en el frente del Este que dejó el Oeste vulnerable.

A pesar de las muchas victorias que Alemania ganó en el campo de batalla, hubo una serie de fracasos en el empleo de las funciones conjuntas del Ejército Alemán en el frente Oriental, en particular en el nivel estratégico, que contribuyeron significativamente a su desaparición definitiva en la Segunda Guerra Mundial. Si bien hubo algunas fallas en la integración de todas las funciones conjuntas a través de los niveles estratégico, operacional y táctico de la guerra, la falla principal se puede atribuir al mal funcionamiento del C2 y a la cadena logística, especialmente en el nivel estratégico. Esto es evidente al analizar el empleo de funciones conjuntas después de la Operación Barbarroja y la invasión a Rusia. Mientras que el Ejército Alemán fue repetidamente capaz de seguir atacando los puntos débiles rusos en el frente Oriental, llegó a ser

extendido más allá de su capacidad poco después del comienzo de la Operación Barbarroja.

REFERENCIAS

1. Wehrmacht.- «Fuerza de Defensa» en alemán, era el nombre de las Fuerzas Armadas Unificadas de la Alemania Nazi desde 1935 a 1945, surgida tras la disolución de la Reichswehr, fuerzas armadas de República de Weimar, por el régimen nazi.
2. Línea Maginot.- La Línea Maginot (en francés: Ligne Maginot) fue una línea de fortificación y defensa construida por Francia a lo largo de su frontera con Alemania e Italia, después del fin de la Primera Guerra Mundial. El término Línea Maginot se usa indistintamente para referirse al sistema completo de fortificaciones, o exclusivamente para referirse a las defensas contra Alemania, en cuyo caso las defensas contra Italia suelen llamarse Línea Alpina. Frente a ella se hallaba la línea fortificada alemana conocida como Línea Sigfrido.
3. Blitzkrieg.- (en alemán, literalmente guerra relámpago) es un nombre popular para una táctica militar de ataque que implica un bombardeo inicial, seguido del uso de fuerzas móviles atacando con velocidad y sorpresa para impedir que un enemigo pueda llevar a cabo una defensa coherente.
4. Funciones Conjuntas de (C2) Comando y Control, Movimiento y Maniobra, Logística, Inteligencia, los Fuegos y la Protección.- Joint Publication 3-0, Joint Operations, 11 August 2011.
5. Operación Barbarroja.- La Operación Barbarroja (en alemán: Unternehmen Barbarossa), emprendida en junio de 1941, fue el nombre en clave dado por Adolf Hitler al plan de invasión de la Unión Soviética por parte de las Fuerzas del Eje durante la Segunda Guerra Mundial.
6. Kalic, Dr. Sean, H202 Instruction at Ft. Leavenworth, 2009.
7. Kalic, Dr. Sean, H202 Instruction at Ft. Leavenworth, 2009.
8. Murray, Williamson, Armored Warfare: The British, French and German experiences, "Military Innovation in the Interwar Period", Edited by Murray, Williamson and Millett, Allan,



- New York, NY, Cambridge University Press, 1996, pg 385.
9. Schwerpunkt.- Teoría del Schwerpunkt o punto focal: se trataba del punto de máximo esfuerzo. Las fuerzas Panzer y la Luftwaffe eran utilizadas únicamente en este punto de máximo esfuerzo siempre que fuera posible. Mediante el éxito local en el Schwerpunkt, una pequeña fuerza lograba una rotura de la línea y conseguía ventajas al luchar en la retaguardia del enemigo.
 10. Time Magazine (online), Blitzkrieg September 1, 1939: a new kind of warfare engulfs Poland, Available at: <http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,958453,00.html>, accessed on 3 Oct 11 and Garg, Anu, A.Word.A.Day, Definition of Schwerpunkt, Available at: <http://wordsmith.org/words/schwerpunkt.html>, accessed on 6 Oct 11.
 11. Frieser, Karl-Heinz, and John T. Greenwood. (2005) The Blitzkrieg Legend: The 1940 Campaign in the West. Annapolis: Naval Institute Press, pp. 156–157.
 12. Murray, Williamson, pg 38-39.
 13. Panzer. Es una forma abreviada de Panzerkampfwagen, palabra alemana que significa ‘vehículo blindado de combate’ y hace referencia a los carros de combate alemanes de la Segunda Guerra Mundial. Los alemanes también utilizaban la abreviatura PzKpfw. El término panzer significa coraza o blindado, y deriva de la palabra francesa pancier (coraza). Los Panzer eran el componente principal de la Blitzkrieg. Esta táctica se concentraba en golpear con fuerza un punto concreto (schwerpunkt), utilizando la velocidad y maniobrabilidad de los carros de combate. Así mismo, los tanques no eran dispersados en pequeñas unidades de apoyo a la infantería, sino que formaban unidades móviles conocidas como divisiones Panzer (Pz-Div).
 14. Zuljan, Ralph, The Blitzkrieg Revolution, Available at: <http://www.onwar.com/articles/9811.htm>, accessed on: 2 Oct 11.
 15. Spartacus Educational, Operation Barbarossa, Available at: <http://www.spartacus.schoolnet.co.uk/RUSbarbarossa.htm>, accessed on 30 Oct 11.
 16. Kershaw, Ian, Hitler: 1936-1945 Nemesis, New York, NY, W.W. Norton and Co., 2000, pg 123-125.
 17. Zuljan, Ralph, Barbarossa or Sea Lion?, Available at: <http://www.onwar.com/articles/9901.htm>, accessed on 2 Oct 11.
 18. United States (2011) Joint Operations: Joint Publication 3-0, Washington D.C.: Office of the Chairman of the Joint Chiefs of Staff, p. III-1.
 19. United States (2009) Capstone Concept for Joint Operations, Washington D.C: Office of the Secretary of Defense, p. iv).
 20. Joint Publication 3-0, p. III-1.
 21. Joint Publication 3-0, p. III-2.
 22. Proyect, Louis, The Battle of Stalingrad in Film and History, Available at: http://www.columbia.edu/~lnp3/mydocs/culture/Battle_of_Stalingrad.htm, Accessed on 25 Oct 11
 23. United States, TRADOC Pamphlet 525-3-6, The United States Army Functional Concept for Movement and Maneuver, 2016-2028, 3.
 24. Joint Publication 3-0, III-28.
 25. Joint Publication 3-0, III-29.
 26. United States Holocaust Memorial Museum, Blitzkrieg (Lighting War), Available at: <http://www.ushmm.org/wlc/en/article.php?ModuleId=10005437> accessed 20Oct2011.
 27. Messenger, Charles, The Blitzkrieg Story (Charles Scriber’s Sons: New York, 1976), 132.
 28. Messenger, Charles, The Blitzkrieg Story (Charles Scriber’s Sons: New York, 1976), 134.
 29. Messenger, Charles, The Blitzkrieg Story (Charles Scriber’s Sons: New York, 1976), 162.
 30. Erickson, Professor John, “The War File, Barbarossa: Hitler Turns East”, produced by Cromwell Productions, released 7 Aug 07, DVD.
 31. Idem 31.
 32. Como parte de la Wehrmacht, la Luftwaffe, literalmente «Arma Aérea» en alemán, era la fuerza aérea de Alemania en la época nazi. Creada en 1924, reorganizada tras la llegada de los nazis al poder y oficialmente desvelada en 1935 en clara violación del Tratado de Versalles; su propósito era apoyar la guerra relámpago de Adolf Hitler a través de Europa. www.wikipedia.com.
 33. Idem 31.
 34. Idem 31.



PENSAMIENTO CONJUNTO

Revista de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas

PROPER EMPLOYMENT AND INTEGRATION OF JOINT FUNCTIONS: A CASE STUDY OF GERMANY'S EMPLOYMENT OF BLITZKRIEG DOCTRINE



This article attempts to demonstrate the significance of synchronizing military joint functions from the national level to the tactical level. It analyzes how joint functions were employed by the German military in World War II. Also provides a perspective of joint functions from the context of Germany's Blitzkrieg with a particular emphasis on Operation Barbarossa and the fight on the Russian front. An understanding of lessons from history will assist current military and political leaders better employ national strategy.



INTRODUCTION

At the outset of World War II in Europe, Germany's joint military forces, or Wehrmacht, astonished and terrified the world with its overwhelmingly successful victories and unprecedented quickness. It defeated Poland in a matter of weeks and forced French capitulation in less than two months. The heavily fortified French defenses of the Maginot Line were rendered virtually inconsequential. The Wehrmacht's employment of Blitzkrieg, or Lightning War, doctrine and tactics appeared to have demonstrated a successful integration of the joint functions of command and control (C2), movement and maneuver, sustainment, intelligence, fires, and protection that are deemed essential to modern military operations even today. Germany also seemed to have adequately meshed the joint functions at the strategic, operational, and tactical levels of war that contributed to victories at the start of World War II, however it was more adept at operational and tactical employment of joint functions.

The rapid and overwhelming victories in France and Poland provided encouragement for the German Army to employ similar doctrine and tactics during Operation Barbarossa, the initial invasion of Russia in World War II. According to German military planners, the Wehrmacht should have been able to achieve a rapid conquest over Russia. While the use of Blitzkrieg in Operation Barbarossa resulted in initial victories and the achievement of preliminary objectives on the Eastern front, the incomplete integration and synchronization of key joint functions at different levels of war resulted in the Wehrmacht's defeat over the course of the entire Russian campaign and ultimately contributed to Germany's demise.

As demonstrated by Germany's use of Blitzkrieg doctrine in Operation Barbarossa and the fight on the Russian front, adequate synchronization of joint functions in modern military operations is essential. This paper will examine Germany's employment of Blitzkrieg in the context of joint functions with particular focus on Operation Barbarossa and the conflict on the Eastern front. It will briefly examine Germany's invasion of Russia and apply it as a lens through which the importance of adequate synchronization of joint functions in modern military operations will be discussed.

Lieutenant Colonel Antonio Garcia Falckenheiner, Peruvian Air Force

LC Garcia is assigned as the Deputy Commander and Chief of Staff of the Air Group 6, Chiclayo, Peru. He is a qualified Mig-29 Fulcrum Pilot. He was commissioned through the Peruvian Air Force Academy in 1992. Prior to his current assignment he was the Operations Section Chief of Staff of the Air Group 6.

Major Eric Slover, USA

Maj Slover is assigned as a joint staff officer the Operations and Plans Directorate, J-3 Support Division Plans Branch at US Transportation Command at Scott Air Force Base, IL. He was commissioned through the Army Reserve Officer Training Corp in 1993. Has earned a MA in Homeland Security and Terrorism Studies from American Military University in 2010. Prior to his current assignment he was a student at the Army Command and General Staff College at Ft. Leavenworth, KS.

Major Michael Harris, USAF

Maj Harris is assigned as a staff officer for Enterprise Integration and Information Sharing in the Intelligence Directorate at the Joint Staff, Pentagon, Washington, D.C. He was commissioned through the U.S. Air Force Officer Training School in 1997. Maj Harris earned an M.A. in Human Resources Development and Public Administration from Webster's University in 2000 and an M.S. in Strategic Intelligence from the National Defense Intelligence College in 2011. Prior to his current assignment he was a student at the National Defense Intelligence College.



BACKGROUND

Blitzkrieg

The Treaty of Versailles at the end of World War I resulted in severe limitations placed upon the German Armed Forces, however the surviving military leaders did not have a sense of defeat. A short time before the end of hostilities, the German Army was allegedly on the verge of a doctrinal breakthrough that German military leaders thought would have won World War I for the German Imperial Army. The doctrinal advancement consisted of stormtrooper, or assault, tactics and defense in depth.¹ The resounding belief among the military elite was these two strategies, which emerged between 1917 and 1918, were not provided an opportunity to be proven during World War I and would have succeeded in breaking the trench warfare stalemate. They felt the military had been betrayed by the government and forced to accept surrender. These convictions would serve as the foundation and incentive for the German development of mechanized warfare doctrine which later would become known as Blitzkrieg.

The German Army began a multi-decade review of its military doctrine following the end of World War I. During the period between World War I and World War II, or the interwar years, the German Army convened 57 committees to study every aspect of the war. Its goal was to develop a comprehensive picture of which military actions failed and which were successful. The emphasis of the new doctrine that emerged from the interwar studies focused almost exclusively on the tactical and operational levels of warfare and emphasized the need for flexibility, initiative among leaders at all levels, the ability to exploit openings, and the necessity for leadership on the front.² The principle of offensive maneuver required decentralized execution by officers at the lowest levels. The officers and non-commissioned officers had to be well trained and trusted to use judgment on the battlefield.³ The blending of strong leadership, a combined arms concept, and the right technology became the core of German military doctrine.

Blitzkrieg doctrine is defined as the application of a concept of operations which involves the

employment of combined forces such as massive tank formations, motorized infantry, engineers, artillery, and air strikes. From a strategic standpoint, the goal is to induce the rapid collapse of the adversary in a short campaign through the employment of a professional army. From an operational perspective, the objective is achieved through indirect means, such as rapid mobility, high impact strikes, and rendering the opponent's plans and decision-making ability ineffective.

The development of mechanized warfare in Germany focused on speed and shock to overwhelm opponents. This concept nested exceptionally well with the German sense of urgency in war and with Blitzkrieg tactics. The Germans needed to avoid a long drawn out conflict epitomized by World War I at all costs. The German doctrinal designers understood this and developed a military capable of attaining objectives extremely quickly and with astounding decisiveness. While the German Army referred to this type of warfare as *Schwerpunkt* or *Schwerpunktprinzip*, which translates to focal point or concentration principle, the term Blitzkrieg was coined after it appeared in a *Times Magazine* article in 1939.⁴ *Schwerpunkt* would be the enemy's weak point or center of gravity through which German forces would focus the bulk of its energy in order to achieve a breakthrough or other decisive objective.⁵

The key to the Blitzkrieg doctrine is focusing a maximum effort on a relatively small area of the enemy's front, breaking through, and then quickly moving mechanized forces into the enemy's rear area. The intent is to disrupt the enemy's command and control ability by advancing too quickly for the enemy to effectively react and to get inside of his decision cycle. Also, the disruption of the enemy's logistics capabilities is a critical aspect to the doctrine. This was distinct from previous doctrine since it focused on the ability to defeat an enemy without needing to completely destroy the enemy. It caused an enemy to lose its will to fight without requiring the effort to physically render him combat ineffective.

The German effort to quickly defeat its enemies by weakening the will to fight was paramount in the German rearmament program. The Germans



envisioned fast tanks, aircraft designed to support the ground effort, and infantry formations that could keep up with the movement of the tanks and exploit the breeches in the enemy lines as keys to victory. Despite later criticism, the German Army of 1939 was theoretically on its way to being exactly what the designers envisioned during the development of the doctrine and the rearmament process.

The Treaty of Versailles hindered development of tanks in Germany. Consequently, the British surged ahead in conceptual design of armored doctrine

an exercise conducted by motorized troops, Colonel General Hans von Seeckt, Commander in Chief of the German Army from 1919 to 1930, ordered the results disseminated widely among the various staffs for discussion and the conduct of further exercises using similar tactics.⁶

The development of panzer or armor divisions in the mid 1930's emphasized an integrated force of motorized infantry, artillery, engineers, and other enablers that allowed the panzers to fully benefit from technological advances in mobility. "On a



and technological integration which eventually led to maneuvers in 1926. In observing these tests, the German Army saw the potential for tanks, now built with sufficient speed, to break away from the front and exploit a breach into the enemy rear. It further identified the need for motorized infantry formations in order to give the infantry the mobility it needed to keep up with the armor units. The Germans linked testing and development with their doctrinal concepts of the army as a whole. Following

purely technical basis these units were not dissimilar to armored divisions deployed and experimented with in other countries, and while these showed some promise they hardly represented a significant deviation from the norm in the armies of the great powers. However, when combined with the 'storm troop' tactics developed during World War I, these mechanized units proved to be the basis for an entirely new form of warfare..."⁷ The use of mobile forces to ruthlessly exploit gaps in the enemy formations and get



inside the enemy's decision cycle using the combined arms concepts found in the panzer divisions was a significant evolutionary move from the development of mechanized technology in the 1920's and 1930's.

BARBAROSSA

The German Army stunned the world in 1939 and 1940 with the decisive, and quick victories it achieved across Europe through the employment combined arms tactics and Blitzkrieg doctrine. Following the fall of Poland in 1939 and France in 1940 the Germans appeared unbeatable. Almost immediately following France's capitulation, planning for Operation Barbarossa, Germany's invasion of Russia, began. Germany's successes in the rest of Europe fueled confidence in its ability to defeat the Red Army and conquer the Soviet Union.

Despite disagreements over strategy, planning continued for Operation Barbarossa. The German Army envisioned a massive invasion consisting of over 3500 tanks, 40,000 artillery pieces, 2000 aircraft, and 4 million troops.⁸ This force was to advance along three main operational thrusts on the Eastern front. Army Group North would move its forces to the north and east towards Leningrad; Army Group Center would move its forces to the east towards Moscow; and Army Group South would move its forces to the south and east towards the Ukraine and Caucasus region. The German Army would use the previously battle-tested Blitzkrieg tactics to achieve a quick victory over the Red Army. However, despite success in the initial stages, the overall invasion of Russia would result in Germany's defeat.

Prior to the launch of Operation Barbarossa, strategy continued to be a point of dissention among the German Generals, and there were particularly divided strategic views between Hitler and his top Generals. Some thought that a Russian invasion was overly ambitious and would drain Germany's resources. However, Hitler had grown extremely confident in the Germany Army's abilities as a result of prior successes in Europe. Hitler grew bolder with each victory, and the German generals were less justified in applying caution. By the time

planning for Operation Barbarossa began, Hitler was furious with his generals for being too cautious, and his popularity and prestige marked a significant dividing point between him and his generals that would continue to grow over the course of the war.⁹

Hitler's decision to attack the Soviet Union was flawed in many ways, but the most critical weakness was overconfidence in the Blitzkrieg doctrine. The Germans arrogantly expected the Soviets to capitulate quickly following the destruction of its army, much as France and most of Europe had done. "After the defeat of France, the Soviet Union was the only significant threat to German hegemony in Europe. So long as the Red Army stood on the eastern frontier of the Third Reich there was a risk of war."¹⁰ The overarching view of the Soviet Union and its army was one of disdain and arrogance. Germany regarded the Red Army as large but weak with poor leadership. The German Army was blinded by the previous successes attained through the employment of Blitzkrieg tactics and did not put forth the proper effort in ensuring the adequate integration and synchronization of the myriad of functions necessary to achieving victory against the Russians. Most German officers in 1941 were looking at life after victory instead of the coming fight.

BLITZKRIEG AND BARBAROSSA JOINT FUNCTIONS PERSPECTIVE

Joint Functions

Joint functions are an important consideration when planning and executing joint or combined military operations. According to U.S. Joint Doctrine, "joint functions are related capabilities and activities grouped together to help [Joint Force Commanders] integrate, synchronize, and direct joint operations."¹¹ Successfully employing a single Service capability while neglecting other joint functions makes mission accomplishment difficult if not impossible. Employing joint functions piecemeal, without synchronization or integration, also increases the risk of mission failure. "The individual Services have evolved capabilities and competencies to maximize their effectiveness in their respective domains. Even more important, the ability to integrate these



diverse capabilities into a joint whole that is greater than the sum of the Service parts is an unassailable American strategic advantage.”¹² The synchronized employment of joint functions and capabilities is vital for mission success.

U.S. Joint Doctrine identifies six separate joint functions: command and control (C2), intelligence, fires, movement and maneuver, protection, and sustainment. Each joint function may receive a different level of emphasis depending on the type of operation or mission. All joint functions can be applied across the range of joint operations and employed at the strategic, operational, and tactical levels. While some joint functions will not always be applied in execution, none should be ignored or overlooked, particularly during planning.

Integrated employment of joint functions results in synergy towards achieving the commander’s objectives. “The joint functions reinforce and complement one another.”¹³ When employed harmoniously, joint functions are mutually enhancing. Movement and maneuver can place assets in position to improve the effects of joint fires. However, improper coordination and integration of joint functions can lead to poor results and even mission failure. For instance, if sustainment operations are not synchronized with movement and maneuver operations, units may not receive the adequate logistical support and services to accomplish the mission. Each joint function brings a particular capability that can be utilized in joint operations and contribute to the mission.

Command and Control (C2)

Command and Control is the authority exercised by a commander over forces. The commander provides critical guidance and direction to the forces to execute orders. C2 includes a number of tasks such as commanding subordinate forces, preparing orders and guidance, establishing appropriate command authorities among subordinate commanders, managing risk, and assessing progress toward accomplishing tasks and achieving objectives.¹⁴

Command and control in the German Army was robust at the operational and tactical levels. The

C2 structure was designed to be flexible in a fluid environment, reflecting the Blitzkrieg methodology. A subordinate commander received guidance and intent from his chain of command and was allowed to execute his mission with a great deal of independence and initiative. After Poland, one of the key areas for improvement was the need for lower echelon officers and NCO’s to exercise more initiative. After France, Germany reorganized the panzer divisions to incorporate more motorized infantry and less panzer battalions. While commanders found it somewhat difficult to command and control so many tanks on the battlefield in France, it did not prevent a quick victory.

At the strategic level, however, Hitler exercised increasing amounts of direct control. He interfered in the administration and direction of forces to the point of removing freedom of action by his lack of delegation of authority. Strategic command and control was epitomized by an extremely intimidating command environment across the German General Staff. The extreme lack of clear command authority at the strategic level cost the lives and sapped the morale of many German soldiers.

The attempt by Hitler to exercise absolute command and control underscores the importance of trust in the chain of command. Authority must be given through the chain of command to every leader along the chain. It was impossible for Hitler to understand and process every aspect of the tactical and operational fight, especially in Russia. The C2 systems in Berlin, although modern at that time, were insufficient for the task. A clear example of this occurred during the Battle of Stalingrad in 1942. The Soviet counter-attack, Operation Uranus, broke the weakened German flanks around Stalingrad. Moving quickly, the Soviets surrounded the German 6th Army. General Friedrich Paulus, commander of the German 6th Army, was restrained from exercising operational and tactical command authority. During the course of the battle, he eventually assessed the situation was untenable and sought to save the 6th Army. Due to command and control restraints, he was forced to request permission to abandon the effort at Stalingrad. Hitler denied his request and forced him to hold at Stalingrad. Paulus eventually



surrendered his forces to the Russian Army. Paulus began his attack with over 600,000 men and in the end surrendered 91,000.¹⁵ The catastrophic losses reflect Hitler's interference in the command and control system.

The lack of strategic command and control among Hitler and the senior leaders is a critical failing, but one of personality. The doctrine employed by the Germans during World War II also showed some weaknesses at all levels. The German Army had no concept of supported and supporting commands. It employed three separate command structures in the Soviet Union – Army Groups North, Center, and South. The main effort continuously shifted during Operation Barbarossa between the three and caused numerous issues with the transitioning of forces.¹⁶ Additionally, the sea and air forces were always subordinated to the ground forces in the integration and, synchronization of movement and maneuver, fire support, protection, and sustainment. The subordination of air and sea forces to the land component within the German command and control structure limited the use of air and sea capabilities in support of ground forces which restricted their use for larger scale operations that would directly achieve strategic and operational objectives. The failure to unbind the air forces from

the ground offensive limited its operational reach and contributed to the Soviet Union being able to evacuate its heavy industries to rear areas.

The German Army battle rhythm, or pace of operations, was established by the concepts of Blitzkrieg. It was based on pursuing decisive action, attacking the center of gravity, and interrupting the opponent's decision cycles. The local successes at the enemy weak points allowed a small force to succeed in breaking the enemy line and move the fight to the enemy's rear. Success of this battle rhythm was dependent upon the initiative of tactical and operational officers.

The nature of Blitzkrieg requires assuming much risk during battle. The mobile forces must race through holes while the slower infantry catches up. This tactical and operational risk is best mitigated by allowing operational and tactical commanders the flexibility to execute their tasks based on their assessment on the ground. At the strategic level, Hitler's continuous interference and the General Staff's reluctance to dispute him, bound the operational and tactical leaders to accepting high levels of risk that may not have otherwise been present. Hitler's reluctance to delegate and allow his





Generals to exercise command and control of forces, particularly in a fluid environment, contributed to numerous hardships, loss of material and lives, and resulted in difficulties on the battlefield at the operational and tactical levels. Hitler interfered with the command and control structure through his failure to separate decision-making at the national level from the necessary flexible decision-making required on the battlefield. Hitler's actions in this context resulted in chaos at subsequent echelons.

Movement and Maneuver

Movement and maneuver is an important joint function which entails positioning forces to gain an advantage and achieve objectives. It also involves mobilizing and moving forces into an area in preparation for operations. Movement and maneuver can include both deploying forces into a theater of operations in order to prepare for combat operations and positioning forces during combat operations to attain an advantageous position over the adversary. Movement of forces is normally associated with mobilizing, deploying, or placing forces so that those forces are able to effectively execute its military capabilities. The deployment of a unit to a forward operating location in a specific theater is a movement. Movement is the placement of forces while "[m]aneuver is the employment of movement and fires to move to positions of advantage to defeat the threat."¹⁷ Maneuver of forces is normally associated with positioning forces in order gain an advantage, obtain control, or put the enemy at a disadvantage. "Maneuver is the employment of forces in the operational area through movement in combination with fires to achieve a position of advantage in respect to the enemy."¹⁸ The shifting of a mechanized armor unit to encircle an enemy formation is a maneuver.

The joint function of movement and maneuver can occur at the strategic, operational, and tactical levels.

At the strategic level, deploying units to and positioning units within an operational area are forms of maneuver if such movements seek to gain positional advantage. Strategic

maneuver should place forces in position to begin the phases or major operations of a campaign. At the operational level, maneuver is a means by which [commanders] set the terms of battle by time and location, decline battle, or exploit existing situations. Operational maneuver usually takes large forces from a base of operations to an area where they are in position to achieve operational objectives.¹⁹

It can sometimes be difficult to delineate between movement and maneuver at the strategic, operational, and tactical levels. From the perspective of a commander at the operational level in a specific theater, the deployment of forces into the theater of operations is likely to be considered movement. For the theater commander, forces are being placed into position so that they can be employed. However, at the strategic level, the deployment of forces into a theater of operations can be considered maneuver since those forces are being placed in a position of advantage over the adversary.

The joint function of movement and maneuver is crucial to the employment of Blitzkrieg warfare, particularly at the operational and tactical levels. A key tenant of Blitzkrieg was the use of tanks and mechanized infantry to quickly gain a superior position in relation to the enemy. This was normally used to quickly attack with overwhelming force and at an enemy weak point or decisive point leading to a rapid culmination by breaking through enemy lines and encircling the opponent. "[German] forces would drive a breach in enemy defenses, permitting armored tank divisions to penetrate rapidly and roam freely behind enemy lines, causing shock and disorganization among the enemy defenses."²⁰

The employment of movement and maneuver by the German military in the context of Blitzkrieg during World War II was, for the most part, tactically and operationally successful. Movement and maneuver contributed to the German military's success during the invasion of Poland in September 1939. German Panzer divisions led attacks to break through the enemy line followed by mechanized infantry and then traditional infantry.²¹ Germany



defeated Poland in less than a month and inflicted a loss of 800,000 troops from the Polish Army.²² Similarly, the German military defeated France in less than two months in 1940 by employing a sweeping maneuver through Belgium, and Holland which bypassed heavy French defenses along the Maginot Line.

Movement and maneuver proved successful in the employment of Blitzkrieg for Operation Barbarossa in Germany's initial invasion of Russia in World War II. Prior to the invasion, Germany carried out a massive operational movement and deployed large amounts of equipment, resources, and personnel to staging areas along the Eastern front on the long Russian border. The German Army eventually placed over 130 divisions, 4 million troops, and 2000 aircraft in the east for the invasion of Russia.²³

The German forces on the Eastern front were divided into three Army Groups, North, Center, and South. Army Group North would make an operational maneuver towards Leningrad. Army Group Center would make an operational maneuver towards Smolensk, west of Moscow. Army Group South would make an operational maneuver towards the Caucasus. Within a few weeks of the initial invasion of June 22, 1941, Army Group North had successfully maneuvered to Latvia and the Gulf of Riga to the southwest of Leningrad; Army Group Center had successfully maneuvered to the east of Minsk; and Army Group South had successfully maneuvered to the west of Kiev and northwest of Parakov.

During the initial invasion, the German military successfully employed maneuver at the tactical level using Blitzkrieg. German units would not line its forces along the width of enemy lines to engage. Instead it would pick weak or decisive points and concentrate its maneuver and fire power on those areas. Tank units initially pierced the Russian lines in multiple locations which were then followed by mechanized and traditional infantry. This maneuver allowed German units to break through enemy lines and encircle Russian units. German maneuver was so rapid and coordinated that Russian units became

confused, were unable to react or make decisions fast enough to remain effective, and were quickly defeated. During the battle for Smolensk, despite additional Russian troops being sent to bolster its defense, the German Army quickly maneuvered through the Russian Army's lines, encircled multiple divisions, and eventually captured 150,000 Russian Army troops.²⁴ In a battle east of Minsk, the German Army Group Center and Army Group South initiated a large pincer maneuver which enveloped and defeated 15 Red Army divisions and also resulted in the capture of 600,000 Russian prisoners.²⁵

While the use of movement and maneuver at the tactical and operational level by the German forces was successful, particularly in the initial stages of Operation Barbarossa, the decision to strategically maneuver such a large portion of its military resources to the Eastern front is questionable. The Luftwaffe moved 80 percent of its aircraft to the Eastern front.²⁶ Although the mobilization of massive resources to the Eastern front was successful, it required the removal of resources from fronts in the west. So from a strategic level, it exposed Germany to higher risk in Northern Africa and Western Europe.

CONCLUSION

The German Army was relatively successful in the employment of Blitzkrieg and integration of joint functions, particularly at the tactical and operational levels. Command and control in tactical units on the battlefield was a strong point in the German Army and in the execution of Blitzkrieg tactics. Command and control with an emphasis placed on tactical initiative at the lowest levels of command allowed German leaders to coordinate breakthroughs of enemy lines and encircle opposing units. Movement and maneuver, a key tenant of Blitzkrieg, was successfully employed to gain an advantage over enemy forces. The accurate identification of enemy weak points through the joint function of intelligence enabled German commanders to quickly overwhelm the enemy. The German Army adequately coordinated multiple assets in the application of joint fires which contributed to overpowering enemy weaknesses. While the joint function of protection was not a forte of the German Army, it did not significantly



hinder tactical and operational success. However, at the strategic level, during Operation Barbarossa, protection can be viewed as flawed in that the relocation of significant assets to the Eastern front left the west vulnerable.

Despite the many victories that Germany gained on the battlefield, there were a number of failures in the German Army's employment of joint functions on the Eastern front, particularly at the strategic level, that significantly contributed to its ultimate demise in World War II. While there were some flaws in the integration of all the joint functions across the strategic, operational, and tactical levels of war, the primary failures can be attributed to poor C2 and sustainment, notably at the strategic level. This is evident upon analyzing the employment of joint functions after Operation Barbarossa and the invasion of Russia. While the German Army was repeatedly able to keep attacking Russian weak points on the Eastern front, it became stretched beyond its capacity soon after Operation Barbarossa began.

NOTES

1. Kalic, Dr. Sean, H202 Instruction at Ft. Leavenworth, 2009
2. *ibid*
3. Murray, Williamson, *Armored Warfare: The British, French and German experiences*, "Military Innovation in the Interwar Period", Edited by Murray, Williamson and Millett, Allan, New York, NY, Cambridge University Press, 1996, pg 385
4. Time Magazine (online), *Blitzkrieg* September 1, 1939: a new kind of warfare engulfs Poland, Available at: <http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,958453,00.html>, accessed on 3 Oct 11 and Garg, Anu, A.Word.A.Day, Definition of *Schwerpunkt*, Available at: <http://wordsmith.org/words/schwerpunkt.html>, accessed on 6 Oct 11
5. Frieser, Karl-Heinz, and John T. Greenwood. (2005) *The Blitzkrieg Legend: The 1940 Campaign in the West*. Annapolis: Naval Institute Press, pp. 156–157
6. Murray, Williamson, pg 38-39
7. Zuljan, Ralph, *The Blitzkrieg Revolution*, Available at: <http://www.onwar.com/articles/9811.htm>, accessed on: 2 Oct 11
8. Spartacus Educational, *Operation Barbarossa*, Available at: <http://www.spartacus.schoolnet.co.uk/RUSbarbarossa.htm>, accessed on 30 Oct 11
9. Kershaw, Ian, *Hitler: 1936-1945 Nemesis*, New York, NY, W.W. Norton and Co., 2000, pg 123-125
10. Zuljan, Ralph, *Barbarossa or Sea Lion?*, Available at: <http://www.onwar.com/articles/9901.htm>, accessed on 2 Oct 11
11. United States (2011) *Joint Operations: Joint Publication 3-0*, Washington D.C.: Office of the Chairman of the Joint Chiefs of Staff, p. III-1
12. United States (2009) *Capstone Concept for Joint Operations*, Washington D.C: Office of the Secretary of Defense, p. iv)
13. *Joint Publication 3-0*, p. III-1.
14. *ibid*, Pg III-2
15. Proyect, Louis, *The Battle of Stalingrad in Film and History*, Available at: http://www.columbia.edu/~lnp3/mydocs/culture/Battle_of_Stalingrad.htm, Accessed on 25 Oct 11.
16. Clark, Alan, *BARBAROSSA: The Russian-German Conflict, 1941-1945* (New York, HarperCollins Publishing), Pg 77-144
17. United States, *TRADOC Pamphlet 525-3-6, The United States Army Functional Concept for Movement and Maneuver*, 2016-2028, 3.
18. *Joint Publication 3-0*, III-28.
19. *ibid*, III-29.
20. United States Holocaust Memorial Museum, *Blitzkrieg (Lighting War)*, Available at: <http://www.ushmm.org/wlc/en/article.php?ModuleId=10005437> accessed 20Oct2011
21. Messenger, Charles, *The Blitzkrieg Story* (Charles Scriber's Sons: New York, 1976), 132.
22. *ibid*, 134.
23. Messenger, Charles, *The Blitzkrieg Story* (Charles Scriber's Sons: New York, 1976), 162.
24. Erickson, Professor John, "The War File, Barbarossa: Hitler Turns East", produced by Cromwell Productions, released 7 Aug 07, DVD .
25. *ibid*.
26. *ibid*.



BIBLIOGRAFIA

- Chaney, Otto Preston, Zhukov, Norman, OK, University of Oklahoma Press, 1971/1996
- Clark, Alan, BARBAROSSA: The Russian-German Conflict, 1941-1945 (New York, HarperCollins Publishing)
- Command and General Staff College, Department of Military History, H207: The Soviet-German Conflict, "Glanz, COL. David, Barbarossa, Hitler's Invasion of Russia, 1941"
- Erickson, Professor John, "The War File, Barbarossa: Hitler Turns East", produced by Cromwell Productions, released 7 Aug 07, DVD
- Frieser, Karl-Heinz, and John T. Greenwood. (2005) The Blitzkrieg Legend: The 1940 Campaign in the West. Annapolis: Naval Institute Press
- Garg, Anu, A.Word.A.Day, Definition of Schwerpunkt, Available at: <http://wordsmith.org/words/schwerpunkt.html>
- Giles, Lionel (translation), Sun Tzu, The Art of War. Available at: <http://classics.mit.edu/Tzu/artwar.html>
- Glantz, David M., and House, Jonathan. When Titans Clashed: How the Red Army Stopped Hitler. (Lawrence: University Press of Kansas, 1998)
- Kalic, Dr. Sean, H202 Instruction at Ft. Leavenworth, 2009
- Kershaw, Ian, Hitler: 1936-1945 Nemesis, New York, NY, W.W. Norton and Co., 2000,
- Merridale, Catherine, Ivan's War: Life and Death in the Red Army, 1939-1945, New York, NY, Picador, 2006
- Messenger, Charles, The Blitzkrieg Story (Charles Scriber's Sons: New York, 1976)
- Murray, Williamson, Armored Warfare: The British, French and German experiences, "Military Innovation in the Interwar Period", Edited by Murray, Williamson and Millett, Allan, New York, NY, Cambridge University Press, 1996
- Overy, R.J., War and Economy in the Third Reich, Oxford, Clarendon Press, 1994
- Proyect, Louis, The Battle of Stalingrad in Film and History, Available at: http://www.columbia.edu/~lnp3/mydocs/culture/Battle_of_Stalingrad.htm
- Rolf-Dieter Muller in Horst Boog, Jurgen Forster, Joachim Hoffmann, et al, Germany and the Second World War: Volume IV: The Attack on the Soviet Union, Trans. Dean S Murry, Ewald Osers, and Louise Willmot, Oxford UK, Clarendon Press, 2001
- Sella, Amnon, "Barbarossa': Surprise Attack and Communication," Journal of Contemporary History, Vol. 13, No. 3, (July 1978), 567, <http://www.jstro.org/stable/260209>
- Spartacus Educational, Operation Barbarossa, Available at: <http://www.spartacus.schoolnet.co.uk/RUSbarbarossa.htm>
- Time Magazine (online), Blitzkrieg September 1, 1939: a new kind of warfare engulfs Poland, Available at: <http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,958453,00.html>
- United States (2009) Capstone Concept for Joint Operations, Washington D.C: Office of the Secretary of Defense
- United States Holocaust Memorial Museum, Blitzkrieg (Lighting War), Available at: <http://www.ushmm.org/wlc/en/article.php?ModuleId=10005437>
- United States (2007) Joint Intelligence: Joint Publication 2-0, Washington D.C.: Office of the Chairman of the Joint Chiefs of Staff
- United States (2011) Joint Operations: Joint Publication 3-0, Washington D.C.: Office of the Chairman of the Joint Chiefs of Staff
- United States, TRADOC Pamphlet 525-3-6, The United States Army Functional Concept for Movement and Maneuver, 2016-2028
- Zuljan, Ralph, Barbarossa or Sea Lion?, Available at: <http://www.onwar.com/articles/9901.htm>, accessed on 2 Oct 11
- Zuljan, Ralph, The Blitzkrieg Revolution, Available at: <http://www.onwar.com/articles/9811.htm>, accessed on: 2 Oct 11



PENSAMIENTO CONJUNTO

Revista de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas

POLÍTICA ENERGÉTICA UNA MIRADA A LA REALIDAD ENERGÉTICA DEL PERÚ



El artículo trata de llegar al peruano común mediante un razonamiento metodológico para darle a conocer las diferentes fuentes de energía existentes, su relación con las actividades humanas y la preservación del medio ambiente. Luego, un análisis de la situación energética del país, y con recomendaciones de un efectivo uso de las mismas fuentes de energía descritas.



**Cristóbal Miletich Souza
Peixoto**

Es Master en "Science in Operations Research", N.P.G.S. (Monterey – California USA), Master en "Strategy, Management and Naval Operations" N.W.C. (Newport – Rhode Island, USA), siguió el curso de Ingeniería Nuclear en la Universidad de Buenos Aires y United Kingdom Atomic Energy Authority, Bachiller en Ciencias Navales por la Escuela Naval del Perú. Renombrado expositor invitado del Centro de Altos Estudios Militares, de la Escuela Superior de Guerra Naval, de la Escuela Superior de Guerra del Ejército, de la Academia de Guerra Aérea, de la Escuela Nacional de Marina Mercante y del Instituto Peruano de Administración de Empresas (IPAE) así como en diversas Empresas, tanto estatales como privadas.

¿QUÉ PODEMOS HACER PARA UTILIZAR MEJOR LAS FUENTES DE ENERGÍA DISPONIBLES, QUE ESTÉN AL ALCANCE DE TODOS LOS PERUANOS Y SE AFECTE LO MENOS POSIBLE AL MEDIO AMBIENTE ?

Energía, Desarrollo y Medio Ambiente

La situación de compromiso entre el uso de la energía y el daño ambiental ha estado siempre presente. Sin energía no hay desarrollo, por consiguiente, existe una conexión implícita entre energía, desarrollo y conservación del medio ambiente

Metodología a seguir

Primero vamos a revisar las diferentes fuentes de energía existentes , su relación con las actividades humanas y la preservación del medio ambiente.

En segundo lugar, vamos a analizar la situación peruana en lo que respecta a las fuentes y uso de la energía para concluir con algunas recomendaciones que se sugiere tomar para utilizarla de forma inteligente y responsable

Tipos de Fuerzas fundamentales

- Fuerza gravitacional existe entre los cuerpos debido a su masa
- Electromagnética (electricidad y magnetismo) subsisten debido a las cargas eléctricas existentes
- Fuerzas Nucleares existen entre las partículas que constituyen el núcleo
- Además hay fuerzas derivadas,; estas son fuerzas de contacto, (fricción, osmosis, capilaridad, tensión superficial, fuerzas químicas) que representan la suma de un gran número de interacciones electromagnéticas entre moléculas muy cercanas.

Energía

Para vivir y moverse el ser humano tiene que vencer la atracción de la tierra, además de otros obstáculos como la fricción y para eso, usamos nuestro esfuerzo muscular.

El hombre siempre ha buscado que el trabajo duro lo haga otro (esclavo, sirviente) o lo realice un animal o una máquina.

El uso de las fuentes de energía existentes en la tierra fueron la respuesta cuando el hombre o el animal no cubrían las expectativas requeridas.



Principales Fuentes de energía

Renovables:

- Solar, radiación emitida por el sol
- Mareas, variaciones debidas a la atracción de la luna y el sol sobre la tierra y corrientes marinas debido a la diferencia de temperatura en los océanos
- Geotérmicas, originadas dentro de la tierra
- Viento, originado por diferencias de presión
- Biomasa, leña, carbón vegetal, desechos orgánicos y productos agrícolas.
- Principales Fuentes de energía

No renovables:

- Carbón
- Petróleo
- Gas natural y Shale gas (gas de esquisto)
- Uranio

- Los estudios para encontrar la forma de liberar este gas comenzaron en los años 80 en USA
- A finales de los 90 se encontró la forma utilizando una técnica llamada "fracturación hidráulica de arena ligera"
- Esta técnica asociada a otra de "perforación horizontal" hicieron que el proceso fuera rentable.
- En el año 2000 el "shale gas" representaba el 1% de los suministros de gas en USA, hoy es más del 25%; en 20 años será el 50%.
- Con esto los EEUU tienen reservas de energía para los próximos 100 años
- Se considera el gas de esquisto como una fuente de electricidad de baja emisión de carbono
- La preocupación es la gran cantidad de agua usada durante el proceso y la posible contaminación de acuíferos.

SHALE GAS (GAS DE ESQUISTO)

- Esquisto es una densa roca sedimentaria que tiene atrapado gas natural

Como se puede ver en el grafico 1, todas las energías se pueden transformar de acuerdo con el uso que se les quiera dar.

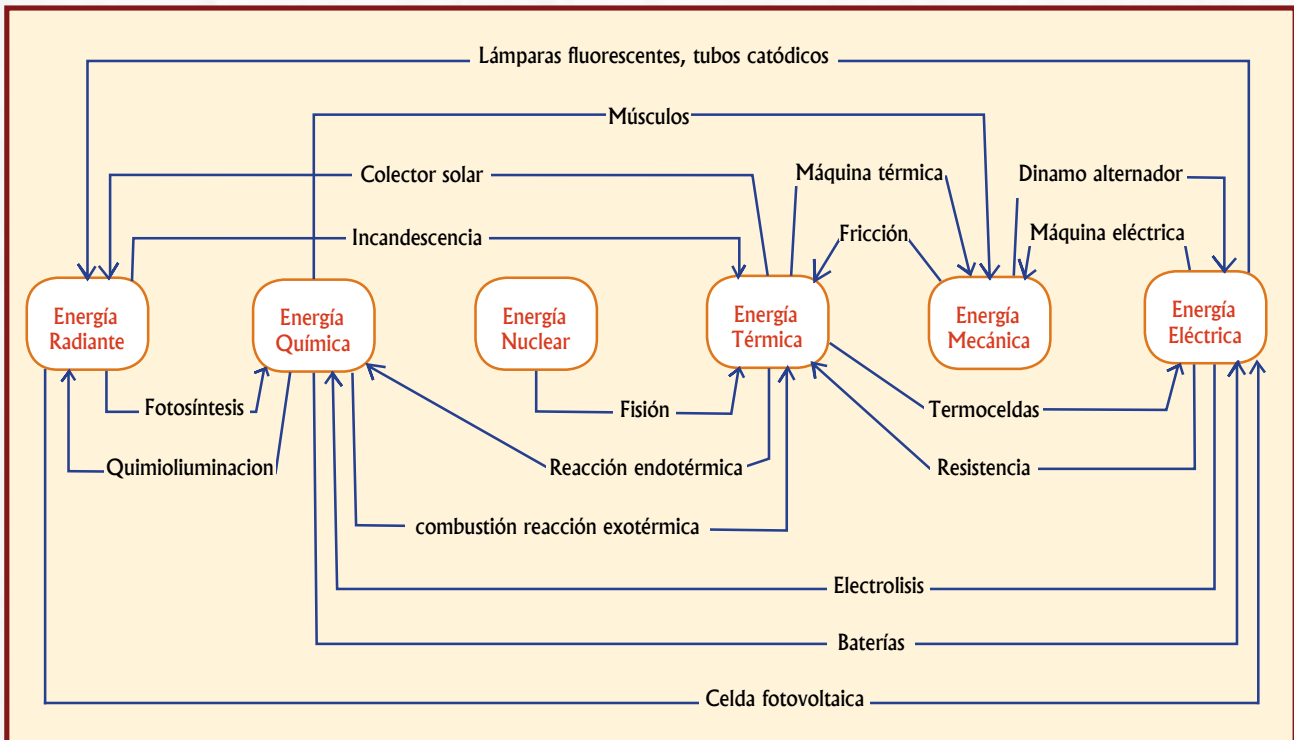


Gráfico 1



Los procesos de transformación, almacenamiento y transporte dependen del tipo de energía y de las necesidades y ubicación del usuario final, existiendo pérdidas en cada uno de estos procesos

PLANIFICACIÓN ENERGÉTICA

Cuando un país planifica su desarrollo energético debe considerar muchas cosas, entre ellas, las necesidades futuras de energía, las fuentes disponibles, los costos totales involucrados, su efecto en el medio ambiente, el impacto social que puede causar, el crecimiento poblacional etc.

Esto se llama crear la Matriz Energética.

MATRIZ ENERGÉTICA

Viene a ser el planeamiento a largo plazo de las necesidades y utilización de la energía en un país.

Relaciona la estructura de consumo de las fuentes de energía con la infraestructura que se requiere para transformarla en la energía que necesita el usuario final

UN POCO DE HISTORIA...

Un poco de historia

A lo largo de historia de la humanidad todos los países han buscado tener fuentes de energía confiables y económicas que permita el desarrollo de sus pueblos

Muchas guerras se han llevado a cabo con el propósito abierto u oculto de apropiarse de una fuente de energía necesaria para el agresor.

Aquel que tenía una fuente de energía y la sabía usar con inteligencia, desarrollaba como nación, más rápido que el que no la tenía.

Fuentes de energía primarias y secundarias

Fuente de energía		Energía primaria	Energía secundaria
No renovable	Fósil	Carbón	Potencia térmica, calor
		Petróleo y derivados	Combustible para transporte
		Gas Natural, Gas de esquisto	Combustible para transporte
	Nuclear	Material fisible	Potencia térmica, calor
Renovable	Tradicionales	Leña	Calor
		Biomasa primitiva, deforestación	Calor
	Convencionales	Plantas hidroeléctricas grandes y medianas	Potencia hidroeléctrica
	Modernas	Pequeñas hidroeléctricas	Potencia hidroeléctrica
		Biomasa, bosques reforestados, plantaciones de caña de azúcar, aceites vegetales	Combustibles vegetales (etanol, biodiesel, bagazo, potencia térmica, calor)
		Solar	Potencia fotovoltaica, calor
		Geotérmica	Calor y electricidad
		Vientos	Electricidad
		Mareas y olas	Electricidad



UTILIZACIÓN DE LA ENERGÍA A LO LARGO DEL TIEMPO

- En los albores de la Humanidad, el hombre no tecnológico, usaba energía a un promedio menor a las 2000 kcal. por día equivalente a 100w
- Con el descubrimiento del fuego y la comida cocinada, el régimen de utilización subió a 300 w/cápita.
- En la agricultura primitiva de Mesopotamia se usó energía derivada del uso de animales para diversos propósitos, especialmente para transporte y para bombear agua en proyectos de irrigación.
- Se usó energía solar para secar cereales y materiales de construcción como ladrillos
- El consumo de energía subió a 800 w/cápita
- La idea de utilizar el viento, el agua y el fuego para producir trabajo útil es muy antiguo
- El viento ha sido utilizado para navegar desde 3000 años antes de Cristo
- Los molinos de viento ya se utilizaban en el año 100 de nuestra era, siendo los Persas los que los utilizaron primero, extendiéndose luego de varios siglos a China y Europa
- El crecimiento de utilización de la energía se mantuvo más o menos estable durante toda la edad media y la edad moderna
- A comienzos del siglo XX con el advenimiento de la revolución industrial; este crecimiento se aceleró grandemente.
- Durante el siglo XX la aceleración fue aún mayor y ha alcanzado en nuestros días niveles altamente preocupantes
- La razón principal por la que este crecimiento fue tan abrupto fue por el bajo costo del petróleo antes de 1973.
- La OPEP ese año subió los precios en tal forma, que alteró profundamente la economía mundial
- Después de 1973 el régimen de crecimiento del consumo de energía disminuyó notablemente para después de unos años volver a subir
- Actualmente el consumo de energía en el mundo está en el orden de los 11000 w/per cápita.

- En los países desarrollados el consumo está arriba de este promedio, pero con tendencia a disminuir y en los países en vías de desarrollo el consumo está por debajo del promedio, pero tiende a aumentar
- Fue solo después de 1973 que el mundo comenzó a preocuparse en buscar otras fuentes de energía; inicialmente por razones económicas y luego por los problemas ambientales que originaba el uso masivo de combustibles fósiles.

LA EXPLOSIÓN DEMOGRÁFICA

El más grande problema que enfrenta la humanidad es el rápido crecimiento de su población.

La población mundial está en el orden de los 7,000 millones y crece a un ritmo de 1.4 % anual. El año 2050 estará en los 11,000 millones de habitantes.

Si se mantiene el régimen de consumo actual, para el año 2050 se necesitará 26 TW que es 4 veces más que el total actual de 7.6 TW.

Indudablemente que será muy difícil proporcionar energía adecuada para 11,000 millones de personas.

RECURSOS ENERGÉTICOS DEL PLANETA

Como hemos visto, la población mundial y el consumo de energía per cápita ha aumentado grandemente durante las últimas décadas.

El tiempo que demora en poner en operación una planta grande de generación es de varios años (mínimo 10).

Esto hace necesario que se planifique con mucha anticipación la utilización de tal o cual recurso.

Situación actual

- Existe una gran desigualdad en la utilización de la energía.



- El 72 % de la población mundial utiliza menos de 2 KW/cápita mientras el 6% se la población usa más de 7Kw/cápita.
- El esfuerzo reciente de los países menos desarrollados de tratar de alcanzar a los países desarrollados, ha sido un importante factor para incrementar la demanda de energía.

EFFECTO SOBRE EL MEDIO AMBIENTE

- El daño al medio ambiente siempre existe cuando se usa alguna fuente de energía
- Platón, 400 años antes de Cristo se lamentaba de que los bosques que antes cubrían las áridas colinas de Grecia y que habían sido mencionados en los relatos de Homero, ya no existían
- La naturaleza tiene sus propios medios de compensar o corregir los daños causados por el hombre, por ejemplo, la reforestación natural
- El problema se origina cuando la velocidad a la que el hombre destruye es mayor que la que tiene la naturaleza para subsanar el daño
- En un período muy corto, (150 años después de la revolución industrial) los impactos negativos en el medio ambiente debido principalmente al consumo desmedido de combustibles fósiles han causado un cambio climático fuera de control y una contaminación peligrosa para los humanos así como para la fauna y flora del planeta
- Los combustibles fósiles aún son los más baratos y convenientes de todas las fuentes de energía explotadas en la actualidad
- Pero contaminan el ambiente y se está alcanzando niveles en los cuales es imposible ocultar la situación y posponer una solución adecuada.

IMPACTOS AMBIENTALES DEL USO DE COMBUSTIBLES FÓSILES

- Polución del aire urbano (monóxido de carbono, óxido de nitrógeno, dióxido de azufre, etc.)

- Lluvia Ácida (ácido sulfúrico y nítrico)
- Polución de las aguas superficiales (lagos, ríos, estuarios) y contaminación de los suelos
- Efecto invernadero
- Pérdida de la biodiversidad, cambios en los océanos y desertificación.

FUENTES DE ENERGÍA RENOVABLES

- Las energías renovables también tienen un efecto negativo sobre el medio ambiente; aunque, en menor proporción que los combustibles fósiles y nucleares



El girasol, icono de las energías renovables por su enorme aprovechamiento de la luz solar, su uso para fabricar biodiésel y su "parecido" con el Sol.

RELACIÓN ENERGÍA - DESARROLLO

- Tradicionalmente el desarrollo de un país se ha medido en función de su producto bruto interno
- Hay una correlación razonable entre el régimen de utilización de energía de un país y su correspondiente producto bruto interno anual
- Las innovaciones tecnológicas nos están llevando a un mejor uso de la energía
- Las energías renovables están, aunque en pequeña medida, reduciendo la demanda de combustibles fósiles



- Pero esto toma tiempo, no es fácil cambiar los hábitos de consumo de la gente de un día para otro.

¿Cuál es la energía más cara?

La energía más cara es la que no existe

ALGUNOS DATOS DE INTERÉS

- Las reservas de petróleo a nivel mundial comenzarán a escasear a partir del año 2050
- Como no todos los países tienen acceso a esta fuente de energía, la tensión internacional y las posibilidades de conflictos armados es permanente y, por supuesto, el aumento de los precios
- El incremento de dióxido de carbono en la atmósfera es el principal responsable del calentamiento global y los cambios climáticos
- La temperatura promedio de nuestro planeta ha aumentado 0.74 °C en los últimos años
- Si este aumento sobrepasara los 2 °C la alteración en los ecosistemas sería irreversible
- Esta temperatura se alcanzaría si se llegara a superar las 450 ppm (partes por millón) de CO₂
- La prioridad mundial es no sobrepasar este valor
- El año 2010 ya habíamos alcanzado las 389 ppm
- La Agencia Internacional de Energía (AIE) estima que la medida más importante y urgente para no sobrepasar los 450 ppm, es implementar programas de eficiencia energética.
- Lo que gasta cada uno de estos pobladores en velas y pilas en un año, le alcanzaría para instalar un equipo fotovoltaico de energía solar de dimensiones apropiadas para sus necesidades.
- En el Perú existen casi 16,000 Km de líneas de transmisión a tensiones mayores a 30 Kv que atienden a 4.6 millones de usuarios, ¿y el resto...?
- La red interconectada nacional solo llega a las localidades relativamente grandes.
- El 10% de la energía generada se pierde en el proceso de transmisión
- El 30% de la población del Perú sigue consumiendo leña, lo que ocasiona un problema ecológico muy grande.
- El parque automotor en su gran mayoría sigue utilizando combustibles fósiles que son altamente contaminantes
- La utilización de energías renovables es todavía incipiente
- La capacidad instalada de la industria eléctrica es de 7158 Mw, (año 2008), el 45% de origen hidráulico y el 55% de origen térmico con un crecimiento anual del 8 %
- El Perú cuenta con 413 centrales eléctricas, (163 hidráulicas y 250 térmicas)
- La población rural prácticamente está aislada de los beneficios de la modernidad por falta de energía
- Casi el 50 % del petróleo que consume el Perú es importado
- No existe la conciencia nacional de eficiencia energética y ahorro de combustible
- Si el Perú sigue consumiendo energía en la forma que lo hace actualmente, vamos a tener problemas muy grandes en el futuro cercano.

LA SITUACIÓN AMBIENTAL EN EL PERÚ

- Perú es uno de los 15 países con mayor diversidad biológica del mundo (más del 50 % de la biodiversidad del planeta)
- Tenemos 25000 especies de flora, quinto país en el mundo
- 1816 especies de aves, segundo país en el mundo.

SITUACIÓN ENERGÉTICA DEL PERÚ

- 7 millones de peruanos no tienen electricidad en sus casas



- 408 especies de anfibios, terceros en el mundo
- Existen 66 millones de Has. de bosques, noveno en el mundo y cuarto en bosques tropicales
- Posee 7.6 millones de Hectáreas de tierra con aptitud para la agricultura
- 17 millones para pastos
- Existen 12000 lagos y lagunas
- 76600 metros cúbicos de agua por habitante
- El recurso hídrico se distribuye de manera muy heterogénea, en la costa con el 55% de la población sólo se dispone del 2 % del agua
- La calidad ambiental ha sido afectada por el desarrollo de actividades extractivas, productivas y de servicios sin medidas adecuadas de manejo ambiental
- La calidad del agua se ha deteriorado
- Las principales causas del deterioro en la calidad del agua se debe a:
 - Vertimiento industriales y domésticos sin tratamiento
 - Uso indiscriminado de agroquímicos, insumos químicos en la producción de drogas ilegales y en la minería informal
- La contaminación del aire también es alta, sobre todo en lugares con alta concentración del parque automotor e industrias impactantes

- En las zonas rurales las practicas inadecuadas en el uso de la leña, la bosta y otros combustibles ocasiona contaminación dentro de las viviendas
- El 81 % de los residuos sólidos no son conducidos a rellenos sanitarios
- En Lima existen 5 rellenos sanitarios y 6 en el resto del país
- Otros problemas son el inadecuado manejo de residuos peligrosos industriales y urbanos y la existencia de un gran número de pasivos ambientales.

¿CÓMO ENFRENTAMOS ESTA SITUACIÓN?

- Lo expuesto nos lleva a concluir en la necesidad de diversificar la matriz energética del país
- Simultáneamente, desarrollar políticas para promocionar el uso de energías renovables, aumentar la eficiencia energética y apoyar el ahorro de energía.
- Cambiar el concepto de electrificación por el de energización
- Se debe buscar el equilibrio entre eficiencia económica, equidad social y conservación del medio ambiente





¿QUÉ SE HA HECHO EN EL PERÚ?

- En junio del año 2011 se ha emitido la nueva ISO 50001 para promover que las empresas productivas y de servicios implementen programas de Eficiencia Energética
- Con esto se espera reducir las emisiones de los gases de efecto invernadero y, podría impactar en el 60 % de la demanda de energía mundial
- Todas las empresas para continuar compitiendo en el mercado mundial tuvieron que adecuarse al ISO 9000
- Lo mismo puede suceder con el ISO 50001
- En los próximos años nuestras exportaciones tendrán que cumplir con este requerimiento para no perder competitividad
- En el año 2008 se culminó el mapa eólico del país que estima un potencial eólico de 22000 Mw. Hay más de 60 concesiones actualmente
- También se terminó el Atlas de Energía Solar del Perú que demuestra que tenemos un potencial de energía solar promedio de 5.24 Kwh/m², que no aprovechamos
- En geotermia se avanzó con 2 estudios de pre factibilidad en la zona sur (Moquegua y Tacna)
- Se culminó también el Plan Maestro de Energías Renovables en zonas rurales y se fijaron los porcentajes obligatorios para los biocombustibles
- El potencial hidroeléctrico se estima en 58,937 Mw, de los que se usa sólo el 5 %

IMPORTANCIA DE LA ENERGÍA EN NUESTRAS VIDAS

- El tema energético es multifacético y dinámico
- La vida diaria de cada individuo está basado en el uso de algún tipo de energía
- El sector energía tiene influencia en la macroeconomía, implicancias geo-políticas y por supuesto ambientales y sociales
- El acceso a la energía es el mayor reto que tienen los países en vías de desarrollo
- Los rezagos de prácticas inapropiadas

abundan, el crecimiento de la demanda no tiene precedentes, la acumulación de desperdicios se ha globalizado, la concentración de la oferta se encuentra en países inestables, etc.

- Los cambios que puedan hacerse, tanto en el gobierno como en la población con relación al medio ambiente, todavía son temas no solucionados.
- Todos sabemos que el problema existe, pero asumimos que es tarea únicamente del gobierno.

¿QUÉ HACER?

Las grandes decisiones acerca del uso masivo de las fuentes de energía disponibles, y por consiguiente de la matriz energética, es responsabilidad del Gobierno. Pero ¿podemos hacer algo los humildes mortales que no tenemos acceso en las decisiones gubernamentales?

LA RESPUESTA ES... SÍ

Las Instituciones públicas (incluyendo Fuerzas Armadas) y privadas, así como los ciudadanos en general jugamos un papel muy importante en ayudar a resolver o, por lo menos, amenguar la situación en la que nos encontramos

¿CÓMO?

Las Instituciones

- Gobiernos Regionales y Locales: determinar cuáles son las fuentes de energía disponibles en su localidad
- Procurar utilizar las fuentes de energía que produzcan el menor impacto ambiental y social posible así sean inicialmente más costosas, pero que en el largo plazo van a resultar las más convenientes
- Propugnar la certificación ISO 50001 para todas las empresas productivas y de servicio de su localidad
- Promover la creación de una cultura de uso racional de la energía e implementar programas de ahorro y uso eficiente de la energía



- Coordinar con los demás sectores y las entidades públicas y privadas el desarrollo de políticas de uso eficiente de la energía
- Promover la construcción de edificaciones bioclimáticas que aprovechen la energía solar y eólica
- Propugnar la utilización de fuentes de energía renovables por parte de las dependencias estatales y particulares
- Propugnar que el parque automotor local utilice combustibles menos contaminantes (fijarse metas)
- Crear oficinas que controlen el cumplimiento de las disposiciones relacionadas con la eficiencia energética y ahorro de energía
- Reducir la tasa de deforestación e impulsar la forestación y reforestación
- Desarrollar e implementar estrategias regionales de adaptación y mitigación de los efectos climáticos
- Fomentar el uso de la generación distribuida (in situ).

¿Qué puede hacer la Fuerza Armada para apoyar esta campaña?

- Todas las dependencias de las Fuerzas Armadas y Policiales deberían tener fuentes de energía renovable propia
- Utilización universal de focos ahorradores
- Participar en planes de acción cívica instruyendo a las poblaciones sobre el uso de fuentes de energía renovable
- Iluminación de exteriores a través de focos alimentados con energía solar
- Adquisición de cocinas ecológicas
- Todos los vehículos que se adquieran deben ser eléctricos, gas o etanol
- No quemar basura ni leña
- Buques en puerto, alimentados por fuentes de energía renovable.

PALABRAS FINALES

Los seres humanos hemos creado este problema; nos toca a nosotros mismos el resolverlo, y pronto...

Si todos ponemos el hombro, la carga individual va a ser menor; si actuamos con dejadez e indiferencia cuando queramos actuar posiblemente sea demasiado tarde.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- *FUNDAMENTALS OF RENEWABLE ENERGY PROCESSES* - Aldo Viera La Rosa - Stanford University- ELSEVIER Academic Press
- *ENERGY ENVIROMENT AND DEVELOPMENT* - ose Goldemberg and Arnold Lucon
- *UNDERSTANDING RENEWABLE ENERGY SYSTEM* – Volker Quaschnig – EARTSCAN –
- *ENERGY ECONOMICS* – Subhes C. Bhattacharyya – SPRINGER
- *ENERGIAS CONVENCIONALES, COMBUSTIBLES FOSILES Y SISTEMA ELECTRICO* – Carlos Herrera Descalzi – Trabajo encomendado por la Fundación Fiedrich Ebert en el marco de su proyecto Regional de Energía y Clima: Matriz energética en el Perú y Energías Renovables 2011-2012
- *CONTRIBUCIÓN DE LAS ENERGÍAS RENOVABLES* – Alfredo Novoa Peña - Trabajo encomendado por la Fundación Fiedrich Ebert en el marco de su proyecto Regional de Energía y Clima: Matriz energética en el Perú y Energías Renovables 2011-2012
- *APROVECHAMIENTO DESCENTRALIZADO DE FUENTES RENOVABLES DE ENERGIA* – Manfred Horn Mutschler Trabajo encomendado por la Fundación Fiedrich Ebert en el marco de su proyecto Regional de Energía y Clima: Matriz energética en el Perú y Energías Renovables 2011-2012
- *ENERGIA EN EL PERÚ: HACIA DÓNDE VAMOS?* – Pedro Gamio Aita -Trabajo encomendado por la Fundación Fiedrich Ebert en el marco de su proyecto Regional de Energía y Clima: Matriz energética en el Perú y Energías Renovables 2011-2012
- *EFICIENCIA ENERGÉTICA: POLÍTICAS PÚBLICAS Y ACCIONES PENDIENTES EN EL PERÚ* – Julio César Romaní Aguirre y Víctor Arroyo Chalco - Trabajo encomendado por la Fundación Fiedrich Ebert en el marco de su proyecto Regional de Energía y Clima: Matriz energética en el Perú y Energías Renovables 2011-2012
- *HIDROELÉCTRICAS Y CONFLICTOS SOCIALES: RECOMENDACIONES PARA UNA MEJOR GESTIÓN AMBIENTAL* – César Gamboa Balbín y Vanessa Cueto La Rosa - Trabajo encomendado por la Fundación Fiedrich Ebert en el marco de su proyecto Regional de Energía y Clima: Matriz energética en el Perú y Energías Renovables 2011-2012



PENSAMIENTO CONJUNTO

Revista de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas

IMPORTANCIA DE ACTIVAR EN LAS FUERZAS ARMADAS UNA FUERZA DE DESPLIEGUE RÁPIDO CONTRA DESASTRES



Para hacer frente a los nuevos desafíos, es necesario que el Estado disponga de los medios disponibles, incluyendo el importante potencial humano, organización y su permanente e inmediata disponibilidad para contrarrestar los desastres naturales; en este contexto, las Fuerzas Armadas, cumplen esos requisitos.



**Teniente Coronel EP
Víctor Arturo Miranda
Alfaro**

El Tte Coronel EP Víctor Miranda Alfaro, se ha desempeñado como Primer Jefe del Departamento de Medio Ambiente de la Dirección de Asuntos Civiles del Ejército (2005).

Ha escrito los siguientes textos: Gestión Ambiental en el Ejército, Supervisión Ambiental para obras de infraestructura realizadas en el Ejército, en revisión el Libro "Mitigación de Impactos Ambientales en la construcción de carreteras.

INTRODUCCIÓN

Lo más valioso de una nación es la persona. En todos los países del mundo, ante un desastre de origen natural o humano, los gobiernos movilizan sus recursos a través de los diferentes Sistemas Nacionales de Defensa y Protección Civil, que son normalmente los encargados de salvaguardar a la población, bienes y su entorno.

Diversas experiencias ocurridas a lo largo de nuestra historia nos han dejado grandes lecciones respecto a los peligros a los que estamos expuestos. Gracias a ello, en la actualidad los países más avanzados han alcanzado un alto nivel de conocimiento en materia de Defensa y Protección Civil, desarrollando continuamente programas de prevención y atención en emergencias.

La participación de las Fuerzas Armadas en apoyo de la población afectada por catástrofes, calamidades u otras necesidades públicas, es tan antigua como la existencia de los ejércitos. Sin embargo, dadas las características inherentes a su capacidad, organización y forma de actuar, algunos países han apostado en los últimos años por especializar dentro de sus Fuerzas Armadas a determinadas unidades para hacer frente a estas situaciones de emergencia nacional.

Las Fuerzas Armadas, aparte de sus funciones constitucionales, pueden desarrollar un gran abanico de situaciones en las que sus características específicas permiten su participación, en actividades, que a la fecha no eran de exclusividad militar. La organización militar tiene una preparación y una flexibilidad que las convierten en medios idóneos en los casos de desastre; pues, están acostumbradas a adaptarse a circunstancias imprevistas, sustituyendo el denostado "enemigo" por un evento natural (no antropogénico) que genera efectos catastróficos a la población.

El Terremoto en Ica del año 2007, por ejemplo, dejó 513 muertos, casi 2,291 heridos, 76.000 viviendas totalmente destruidas e inhabitables y cuatrocientas mil personas resultaron afectadas. Fue uno de los terremotos más violentos ocurridos en el Perú en los últimos años; el más poderoso (en cuanto a intensidad y a duración), pero no el más catastrófico (El terremoto y aluvión de Ancash de 1970, fue un sismo de magnitud 7.8 MW sentido en toda la costa y sierra del departamento de Ancash, seguido de un alud que sepultó la ciudad de Yungay el domingo 31 de mayo de 1970. Las muertes se calcularon en 80.000 y hubo aproximadamente 20.000 desaparecidos)

Diversos Ejércitos del mundo se vieron en la necesidad de otorgarle funciones específicas a sus Fuerzas Armadas por las circunstancias coyunturales y, por el riesgo que suponía hacer intervenir a personal no experto



en el mundo de las emergencias en un ambiente que demanda cada vez más profesionalidad.

Rusia, creó el Ministerio de la Federación de Rusia para Asuntos de Defensa Civil, Emergencias y Desastres, también conocido como el EMERCOM, establecido el 10 de enero de 1994 y dirigido por un General de División.

Francia, cuenta con las denominadas “*Unités d’Instruction et d’Intervention de la Sécurité Civile*” conocidas como “UIISC”. A estas unidades hay que añadir la Brigada de Zapadores-Bomberos de París, con 7.500 efectivos, y el Batallón de los Marineros-Bomberos de Marsella, con 1.700.

Estados Unidos después del 11-S nombró en 2002 al USNORTHCOM (Mando Norte) como Mando de Combate contra ataques aéreos, terrestres, navales, espaciales y cibernéticos en el territorio nacional continental y se le asigna la tarea de asesoramiento y auxilio a las agencias estatales y federales de carácter civil en los asuntos relacionados con la Protección Civil, apoyándose en la Guardia Nacional en su rol de primera fuerza encargada de auxiliar a los estados en caso de grave catástrofe.

Canadá creó en 1996 el Equipo de Respuesta para Asistencia en Desastres (DART) dependiente del Ministerio de Defensa. Cuenta con unos 200 militares e incluye especialistas en comunicaciones y logística, unidades purificadoras de agua, reconstrucción de infraestructuras y servicios básicos y sanidad.

BASE LEGAL

- Constitución Política del Perú de 1993, Art 163 y 171
- Decreto Ley Nº 19338 del 28 de Marzo de 1972 y sus modificatorias aprobadas por Decretos Legislativos Nº 442, Nº 735 y la Ley Nº 25414
- Decreto Supremo Nº 005-206-DE/SG, Reglamento de la ley de Movilización Nacional del 27 de Feb 2006
- Ley Nº 29664 Ley de Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, del 19/02/2011
- Ley Nº 28222 Intervención de las FFAA en zonas declaradas en Estado de Emergencia.

CONCEPTO DE CRISIS

La palabra “crisis” es conocida, aceptada y entendida por todos; sin embargo, no es fácil encontrar una definición de la misma que sea aplicable y aclare suficientemente lo que ella significa en relación con las Fuerzas Armadas. La amplia y fácil aceptación de este concepto ha traído consigo que sea empleado en escenarios tan diferentes como son la política, economía, industria, recursos hidrológicos, energéticos, medio ambiente, etc., aspectos que siendo vitales para la Nación normalmente no requieren de la participación de las Fuerzas Armadas.

Teniendo en consideración la realidad diversa y genérica del tema, se puede definir la “crisis” como: “Una situación de inestabilidad que, por sus implicancias o potencial peligrosidad para la seguridad nacional, induce a un Gobierno a adoptar una serie de medidas y acciones entre las que se incluyen dar el alerta y simultáneamente el empleo preventivo de todos los recursos disponibles de la Defensa Nacional.”

La crisis se origina, por no disponer recursos, previsión, falta de una capacidad de respuesta necesaria para evitar que afecte a la vida normal de la Nación. Las Fuerzas Armadas, constituyen uno de los instrumentos más poderosos que dispone la Nación para hacer frente a un gran número de emergencias, sean estas de origen natural, ocasionados por el hombre y provocados. Su organización, medios, disponibilidad, responsabilidad y principalmente su disciplina y deber las hacen imprescindibles para afrontar situaciones difíciles.

Las fortalezas que disponen las Fuerzas Armadas trascienden de las necesidades de defensa, para extenderse en apoyo a la sociedad mediante actividades favorables al desarrollo socio económico del País. Esta capacidad de apoyar a otras Instituciones Gubernamentales cuyas misiones son también vitales en momentos críticos, han sido reconocidas por la población y por entidades especializadas en el manejo y conducción de crisis; confirmando que se dispone de unas Fuerzas Armadas comprometidas y preparadas para hacer frente a situaciones difíciles.



Por consiguiente, debemos tener presente que corresponde al máximo órgano de conducción del Estado, que las autoridades Políticas Nacionales, Regionales, Locales y los Comandos de las Fuerzas Armadas en su área de influencia, deben de establecer protocolos de colaboración continua y estrecha para responder a cualquier situación de crisis que se presente de la manera más rápida y eficaz.

PARTICIPACIÓN DEL ESTADO

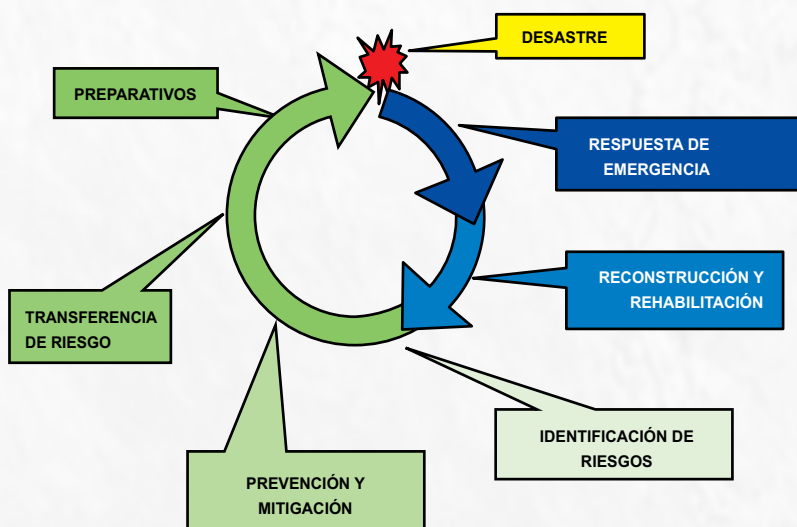
Toda organización, sea esta nacional o internacional, debe disponer de recursos, estructuras y procedimientos adecuados para responder a situaciones de crisis. La disposición de los medios, la coordinación y funcionamiento con otras estructuras son elementos clave para afrontar con éxito una situación de crisis; por consiguiente, debe ser fluida, coordinada y de rápida y efectiva respuesta. Tan importante como gestionar una situación de crisis es el disponer de medidas de prevención; y ambos mecanismos, prevención y gestión, deben ir indefectiblemente unidos. Una alerta temprana en caso de catástrofes naturales puede tener más influencia a la hora de salvar vidas que la propia intervención posterior.

La prevención es, probablemente, uno de los aspectos muy importantes que existe en la actualidad, donde es necesario hacer esfuerzos

para el futuro. A pesar que hablar de prevención en aspectos relacionados con los fenómenos naturales es muy complicado, existen también medidas que se pueden tomar; la más importante se refiere a la confección de mapas de riesgos identificando las zonas potencialmente susceptibles de sufrir los rigores de la climatología y sus consecuencias derivadas, incluyendo en ellos aquellas poblaciones que se encuentran asentadas en zonas de riesgo; otra medida importante está relacionada con la detección, lo más temprano posible, de la catástrofe y la existencia y operatividad de una red de alertas. Finalmente, la identificación de capacidades y medios disponibles, así como el preposicionamiento de estos últimos, ayudarán a acelerar la respuesta y a conseguir una mayor eficacia. Complementario a la prevención tenemos la opinión de, Watkins¹ donde menciona diez principios para elaborar un plan de repuesta. Observaremos que cualquiera de ellos se podría utilizar en cualquier tipo de crisis de acuerdo con el siguiente detalle:

1. Identificación de posibles escenarios.
2. Existencia de módulos en cada Región para flexibilizar la respuesta.
3. Existencia de planes de acuerdo con la realidad de cada módulo.
4. Existencia de una cadena de mando.
5. Redacción de protocolos de activación preseleccionados.

FASES DE LA GESTIÓN DE DESASTRES





6. Configuración de un Puesto de Comando principal y, otro de Puesto de Comando Adelantado.
7. Canales de comunicación claros y de fácil activación.
8. Recursos de reserva.
9. Instrucción, entrenamiento y ejercicios de simulación de crisis.
10. Revisión del plan tras la crisis.

Podemos destacar lo siguiente:

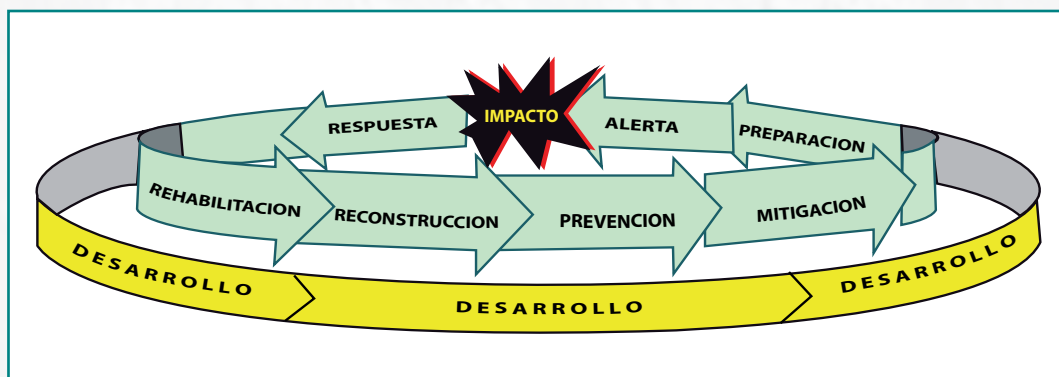
- a. La cadena de mando perfectamente identificada, maximiza en operaciones las diferentes actividades que se realizan donde se entrelazarán diferentes organizaciones, civiles y militares, con diferente forma de actuar y procedimientos. La unidad de mando permitirá delimitar responsabilidades y ajustar mejor las reglas de actuación.
- b. Comunicaciones operativas que permitan interconectar a todos los involucrados con fiabilidad. La transmisión de órdenes es básica para solventar la crisis.
- c. La preparación física, técnica y ejercicios de simulación de supuestos, es igualmente fundamental para ensayar los procedimientos de actuación, descubrir los puntos débiles y corregir errores; hay que tener en cuenta que las emergencias, raramente se presentan exactamente con los parámetros de planeamiento iniciales y, la preparación constante ayuda a flexibilizar la respuesta adecuada.

LAS FUERZAS ARMADAS Y SU PARTICIPACIÓN EN APOYO A LOS DESASTRES

Desde los años Setenta, específicamente desde el terremoto suscitado en la localidad de Yungay – Huaraz, la participación de las Fuerzas Armadas en situaciones de emergencias o catástrofes en apoyo a la sociedad, ha sido muy eficaz. Las intervenciones en operaciones humanitarias, catástrofes naturales o provocadas, presentan características específicas que las diferencian de otras acciones internacionales en favor de la paz y la seguridad.

Su carácter generalmente imprevisible, tanto en su aparición como en la gravedad de sus efectos, así como en su localización, nos obligan a tener muy presente que la rapidez de respuesta y la urgencia en la aplicación de las medidas humanitarias, hacen imprescindible que se disponga permanentemente de una estructura específica, organizada y entrenada que disponga permanentemente de capacidades y medios adecuados para lograr la eficacia necesaria.

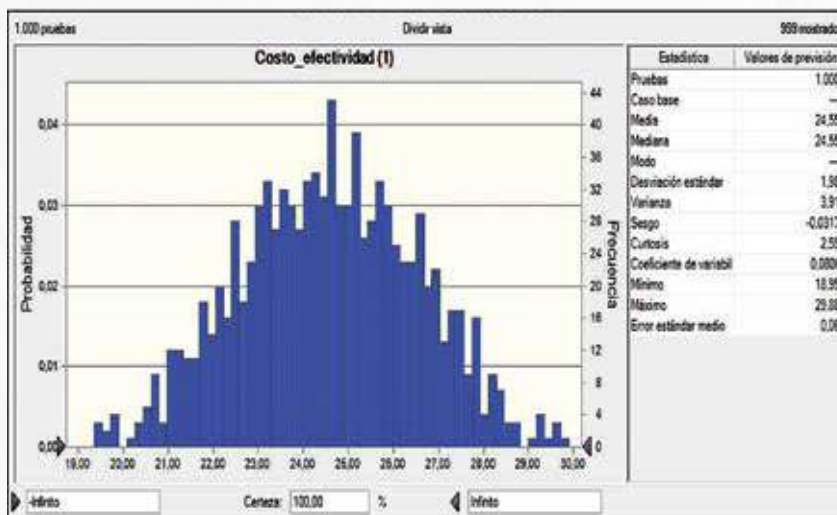
Para hacer frente a los nuevos desafíos, es necesario que el Estado disponga de los medios disponibles, incluyendo el importante potencial humano, organización y su permanente e inmediata disponibilidad; en este contexto, las Fuerzas Armadas, cumplen esos requisitos; la experiencia en los últimos años nos enseña y nos hace ver que la inmensa mayoría de las víctimas de estas emergencias han sido personas civiles, por consiguiente es imprescindible la necesidad de una estrecha coordinación y colaboración entre las Fuerzas Armadas con las autoridades, instituciones



ESTADO DE PREPARACIÓN DE LA EMERGENCIA Y ALIVIO DE DESASTRES



ANÁLISIS DE RIESGO



locales e incluso, directamente con la población afectada; esto conduce a integrar simultáneamente con la mayor independencia posible las actividades o acciones que pudiesen desarrollar instituciones privadas, gubernamentales y no gubernamentales, teniendo la consideración principal que todas estas actividades deben de actuar sincronizadamente; es decir, tener un Comando único, así como especialistas en las actividades derivadas de las acciones que se deban realizar, tanto en la organización y coordinación preventiva, como en los primeros momentos de la intervención y en la posterior posible recuperación y reconstrucción de la zona; todo ello manteniendo como prioridad la seguridad de la población damnificada.

CARACTERÍSTICAS Y VENTAJAS EN LA INTERVENCIÓN DE DESASTRES POR UNIDADES DE LAS FUERZAS ARMADAS

La participación de las Fuerzas Armadas en apoyo a la población, en la intervención de desastres originados por una catástrofe natural o provocada, se debate en un delicado equilibrio. Ante la innegable circunstancia de que cualquier medio de ayuda es bueno para mitigar las penurias de nuestros compatriotas y para proteger los bienes de la sociedad; está por otro lado, el hecho de la proporcionalidad de medios y de las competencias. La proporcionalidad de medios debe entenderse como la oportunidad de emplear los procedimientos adecuados y, en la proporción adecuada para

intervenir un problema; en definitiva, cualquier catástrofe necesita un tipo de respuesta en proporción a su magnitud. Las Fuerzas Armadas constituyen un instrumento vital de respuesta que aporta un gran valor añadido a la actuación contra catástrofes gracias a sus características y capacidades:

- Capacidad de mando y control.
- Capacidad para reaccionar rápida y eficazmente.
- Capacidad para desplegarse ágil y ordenadamente
- Capacidad para concentrar medios en poco tiempo.
- Capacidad para realizar transporte de grupos numerosos.
- Capacidad de supervivencia alejada de sus cuarteles gracias a una organizada cadena logística.

Además, su participación tiene una gran repercusión mediática y produce un efecto tranquilizador en la población civil.

Es necesario hacer ver las capacidades que dispone las Fuerzas Armadas (Ejército, Marina y Aviación), las cuales se caracterizan por tener una organización, estructura permanente, disciplina, y la permanente disponibilidad que proporciona eficacia, efectividad y seguridad en su funcionamiento. En los siguientes cuadros se puede observar los requerimientos antes, durante y después del desastre frente a las capacidades que dispone las Fuerzas Armadas:

**MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LOS REQUERIMIENTOS FRENTE A LAS CAPACIDADES DE LAS FUERZAS ARMADAS ANTES DEL DESASTRE**

REQUERIMIENTOS	CAPACIDADES DE LAS FFAA
Planificación para enfrentar las emergencias	<ul style="list-style-type: none">a. Obtención, procesamiento de información geográfica para la elaboración de mapas temáticos, modelos digitales de simulación, estudios especializados para la Defensa Civil, con la capacidad especializada del personal y apoyados por su infraestructura de obtención, procesamiento y manejo de información Geográfica.b. Obtención y procesamiento de información oceanográfica para la elaboración de cartas náuticas, simulación digital, estudios oceanográficos y sistemas de monitoreo y predicción de las corrientes marinas y el fenómeno del Niño, con la capacidad de sus especialistas y el apoyo de su infraestructura y equipamiento.
Educación a la Población	<ul style="list-style-type: none">a. Difusión de campañas educativas e informativas para la población empleando las capacidades de las Brigadas de Infantería desplegadas a nivel nacional.b. Capacidad del Personal especializado en las áreas pedagógicas y psicológicas.
Ensayos y simulacros	Planificación de operaciones, ejecución de simulacros con la población, evaluación de la planificación de la Defensa Civil, apoyada por la capacidad de sus oficiales, apoyada en la infraestructura de su sistema educativo, sus unidades desplegadas, apoyada en la infraestructura de su sistema educativo, sus unidades desplegadas a nivel nacional y sus medios de transporte y equipamiento.
Entrenamiento a los comités de Defensa Civil	Sistemas de entrenamiento y capacitación de su sistema de formación y entrenamiento con especialisgtas, aprovechando la infraestructura de sus escuelas.

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LOS REQUERIMIENTOS FRENTE A LAS CAPACIDADES DE LAS FUERZAS ARMADAS DURANTE EL DESASTRE

REQUERIMIENTOS	CAPACIDADES DE LAS FFAA
Búsqueda y rescate de desaparecidos	Búsqueda y rescate terrestre, marítimo y aéreo, con elementos de las Brigadas de Infantería, Unidades de Fuerzas Especiales, Unidades aéreas o navales, equipadas con medios terrestres, o helicópteros, aeronaves o embarcaciones navales.
Evacuación de heridos y damnificados	Atención de emergencia y evacuación inmediata a través de un sistema de sanidad equipada con médicos, enfermeros, ambulancias, helicópteros, botes o embarcaciones de acuerdo con las características de la zona de operaciones.
Alimentación y albergue para damnificados	Distribución de alimentos, agua y vituallas a damnificados mediante un sistema logístico a nivel nacional adecuado para el almacenamiento, transporte y distribución de raciones y vituallas.
Provisión de agua potable	Purificación y almacenamiento de agua a través de las Unidades de Ingeniería equipadas con plantas purificadoras móviles y portátiles.
Atención a la Salud e higiene mental	Ejecución de campañas de saneamiento ambiental, programas de vacunación y control de enfermedades infectocontagiosas, con el apoyo del sistema de sanidad y veterinaria a nivel nacional, basado en la capacidad de sus médicos y paramédicos, desde sus instalaciones fijas o con equipos móviles y hospitales de campaña.



MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LOS REQUERIMIENTOS FRENTE A LAS CAPACIDADES DE LAS FUERZAS ARMADAS DESPUÉS DEL DESASTRE

REQUERIMIENTOS	CAPACIDADES DE LAS FFAA
Reconstrucción de Infraestructura Pública a. Sistema de agua potable alcantarillado y energía b. Infraestructura Vial c. Infraestructura Educativa	a. Diseño horizontal, vertical y estructural de vías, aeropuertos y helipuertos b. Ejecución de operaciones mantenimiento, reparación y reconstrucción de la red vial emergente aeropuertos, helipuertos, con unidades de ingeniería especializadas, apoyadas por su equipo pesado de construcción vial. c. Diseño, rehabilitación y reparación emergente de puentes, lanzamiento de puentes provisionales y/o construcción de puentes definitivos, con sus unidades de ingeniería especialistas en puentes y apoyadas con sus equipos mecánicos de ingeniería. d. Ejecución de obras de infraestructura, edificaciones y obras de arte, con las unidades de ingeniería especializadas en el diseño y construcción vertical, apoyadas por su personal, equipo y herramientas de construcción civil.
1. Reconstrucción, Rehabilitación y/o reubicación de los asentamientos humanos 2. Rehabilitación de la infraestructura productiva. a. Agrícola y Pecuaria b. Industrial c. Comercial	a. Diseño estructural, hidráulico, sanitario y eléctrico para campamentos y edificaciones. b. Desarrollo de campamentos, edificios y viviendas, con sus unidades de ingeniería especializadas para la construcción de estructuras de Ingeniería Civil y Obras de infraestructura básica. c. Reparación y reforzamiento de estructuras afectadas por eventos sísmicos o hidrometeorológicos

LA CREACIÓN DE UNA FUERZA DE DESPLIEGUE RÁPIDO CONTRA DESASTRES ES UNA NECESIDAD PRIORITARIA PARA LA NACIÓN

El Perú se encuentra ubicado en el llamado cinturón de fuego del Pacífico; por lo tanto, está expuesto a ser afectado por la ocurrencia de terremotos, los mismos que son más frecuentes y de mayor tamaño cuando ocurren en el borde occidental de América del Sur; por tal razón y teniendo en consideración que en todo Ejército Moderno es necesario disponer de una organización capaz de proporcionar apoyo a la sociedad ante las inclemencias de la naturaleza o provocados, la misión principal que tendría esta organización sería la intervención en cualquier lugar del territorio de la nación, cuando lo decida el Presidente de la República y la situación de emergencia lo amerite. En definitiva, con su creación se pretendería mejorar la respuesta de reacción, creando una auténtica especialización, con lo que todo ello significa de medios particulares, instrucción y entrenamiento específico, doctrina y procedimientos propios; todo

ello con el fin de incrementar mayores capacidades a la Defensa Civil sin pretender excluir las funciones que le corresponden a ello.

Esta Fuerza de Despliegue Rápido contra desastres (Magnitud Tipo Batallón), la cual se debe de ubicar en el centro geoestratégico de cada Región del País, estará en condiciones de intervenir donde se presente la emergencia con la misión de contribuir a la seguridad y bienestar de los ciudadanos en situaciones de grave riesgo, catástrofe, calamidad u otras necesidades públicas, realizando las misiones operativas que se le encomiende. Estas Unidades, así mismo, estarán preparadas para intervenir en casos de riesgo nuclear, bacteriológico, químico y radiológico.

La creación de esta Fuerza de Despliegue Rápido contra desastres (Magnitud de Batallón), nos pone a la vanguardia en América, tan igual a Ejércitos de la OTAN, que disponen de unidades similares dentro de la organización de sus Fuerzas Armadas en apoyo a las catástrofes naturales; sin embargo, seríamos el primer país americano en disponer de este tipo de



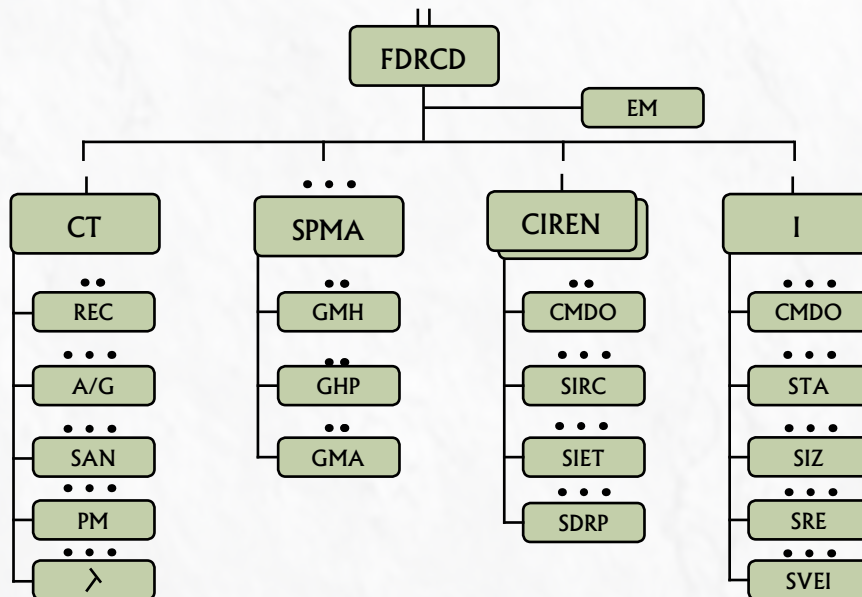
Unidades, las cuales se encargarían de realizar las siguientes actividades:

- Aquellas que tengan su origen en riesgos naturales, entre ellas inundaciones, terremotos, deslizamientos de terreno, desborde de ríos, grandes caídas de nevadas y otros fenómenos meteorológicos adversos de gran magnitud.
- Incendios forestales
- Con una preparación especializada se apoyarán todas aquellas emergencias derivadas de riesgos producidos por efectos de la tecnología (riesgo químico, nuclear, radiológico y biológico)
- Aquellas producidas a consecuencia de atentados terroristas o actos ilícitos y violentos, incluyendo las referidas contra infraestructuras críticas e instalaciones peligrosas.
- Producidas por efectos contaminantes del medio ambiente.

Como toda organización, esta Fuerza debe disponer de un Comando General de las Fuerzas de Despliegue Rápido contra desastres, debiendo ser permanente y Conjunta, integrada por personal del Ejército, Marina y Aviación con la misión de interactuar adecuadamente todas las actividades de planeamiento, preparación y ejecución, coordinando con las instituciones del Estado encargadas para este objetivo (Defensa Civil, gobiernos Regionales y Locales), a fin de proporcionar, seguridad y bienestar a los ciudadanos ante situaciones de riesgo, catástrofe o cualquier tipo de emergencia. Este Comando General de Desastres permitirá realizar el monitoreo y apoyo de las operaciones donde intervengan sus Unidades.

La organización de esta Fuerza de Despliegue Rápido contra desastres (Magnitud de Batallón), es principalmente de carácter técnico - militar de acuerdo con el siguiente detalle:

ORGANIGRAMA DEL BATALLÓN DE DESPLIEGUE RÁPIDO CONTRA DESASTRES



Fuente: RAAA.

SRE = Sección de remoción escombros (Con sus equipos de Ing)
 SVEI= Sección de vehículos y equipo de Ingeniería
 STA = Sección Tratamiento de agua
 SIZ= Sección de Intervención de Zapadores
 Cmdo= Sección Comando
 CT = Cía Cmdo y Control
 CIREN= Cía Intervención y rescate de Emergencia Naturales
 I = Cía de Ingeniería
 SIRC = Secc Intervención y rescate canino
 SDRP= Secc Descontaminación de residuos peligrosos
 SIET= Secc intervención Emergencias tecnológicas
 SPMA= Secc Prevención y medio ambiente
 GMH= Grupo de Meteorología e Hidrología
 GHP= Grupo de Hidrografía y Pluviometría
 GMA= Grupo de Medio Ambiente

REC= Escuadra de Reconocimiento
 A/G= Sección Apoyo General
 SAN= Sección Sanidad
 PM= Sección Policía Militar
 λ = Sección Comunicaciones



UBICACIÓN DE LA FUERZA DE DESPLIEGUE RÁPIDO DENTRO DEL TERRITORIO NACIONAL

N°	REGIÓN MILITAR	UBICACIÓN		MAGNITUD DE LA FUERZA	OBS
		DEPARTAMENTO	PROVINCIA		
01	NORTE	CHICLAYO	LAMBAYEQUE	BATALLÓN	
02	CENTRO	ICA	PISCO	BATALLÓN	
03	SUR	AREQUIPA	AREQUIPA	BATALLÓN	
04	ORIENTE	LORETO	MAYNAS	COMPAÑÍA	

LECCIONES APRENDIDAS Y PREVISIONES PARA EL FUTURO

- a. Japón es el país con mejor prevención contra desastres; sin embargo, lo que pasó en Fukushima no estaba considerado en ninguno de sus planes; por lo que tomamos como ejemplo algunas situaciones que nos servirán para establecer cuánto nos falta y por qué es necesario tener permanentemente organizado una Fuerza de Despliegue Rápido contra desastres en cada Región Militar (Se considera esta organización, en vista de que el ordenamiento territorial en el país no es el adecuado). El 11 de marzo de 2011, un terremoto de 9,0 grados de magnitud sacudió la región de Tohoku en el noreste de Japón y provocó un tsunami que golpeó la costa del país en menos de media hora. Fueron olas que alcanzaron casi los 40 metros (unos 16 pisos) inundaron una superficie de más de 500 km², cobrándose la vida de cerca de 20.000 personas, arruinando las vidas y el sustento de miles de personas y destruyendo más de 100.000 edificios. La magnitud del sismo sorprendió incluso a un país con una larga historia de terremotos. Sin embargo, los amplios esfuerzos realizados a lo largo de los años por el Gobierno de Japón, las empresas y la población para desarrollar y fortalecer el sistema de prevención de desastres, limitó el número de muertos por el propio terremoto a menos de un millar. Japón no estaba, sin embargo, preparado para un

tsunami de tal magnitud. Más del 90% de las muertes se debieron a ahogamientos, las personas mayores tenían más del doble de probabilidades de no ser evacuadas a tiempo. Este hecho contrasta con el terremoto de 1995 de Hanshin Awaji, donde el 83% de las muertes se debieron al colapso de casas y al fuego. En particular, los responsables de establecer las medidas de salvaguarda en la planta nuclear de Fukushima habían previsto la posibilidad de un tsunami, pero con olas de sólo un tercio de la altura final alcanzada. Aunque los propios reactores se detuvieron automáticamente en el momento del terremoto, el sistema de refrigeración y el generador de reserva fallaron después de que la planta se viera afectada por el tsunami. El desastre resultante de los tres reactores nucleares condujo a altos niveles de radiación que requirió la evacuación de más de 60.000 personas.

Mientras que las empresas de todo Japón sufrieron terribles pérdidas después del tsunami, Lawson, una cadena japonesa de tiendas lo sobrellevó mejor que la mayoría. A los cuatro días, sus líneas de producción y su centro logístico se habían recuperado lo suficiente como para reanudar aproximadamente el 80% de su negocio. Las tiendas Lawson continuaron sirviendo a sus clientes, disponiendo de suministros indispensables y minimizando las pérdidas financieras de la empresa. Esta respuesta



se atribuyó a la estructura de gestión en red puesta en marcha como resultado de las lecciones extraídas del desastre del terremoto de Kobe de 1995. Se requirió a cada sucursal que evaluara los riesgos emergentes y preparara planes detallados de recuperación de desastres dos veces al año, lo que aumentaría a tres veces al año en 2012. Por ejemplo, las bicicletas estaban estacionadas en las sucursales de las tiendas, ya que eran los únicos medios de transporte que funcionaron en el terremoto de 1995. Se convirtió en obligatorio mantener existencias de bienes de emergencia en las sucursales y, la concentración de centros de distribución se revisó para permitir un mayor abastecimiento efectivo de los evacuados del siniestro. Como la naturaleza de las crisis nunca puede anticiparse totalmente, una red de empleados con acceso en tiempo real a los mecanismos de coordinación y una autoridad para tomar decisiones, puede

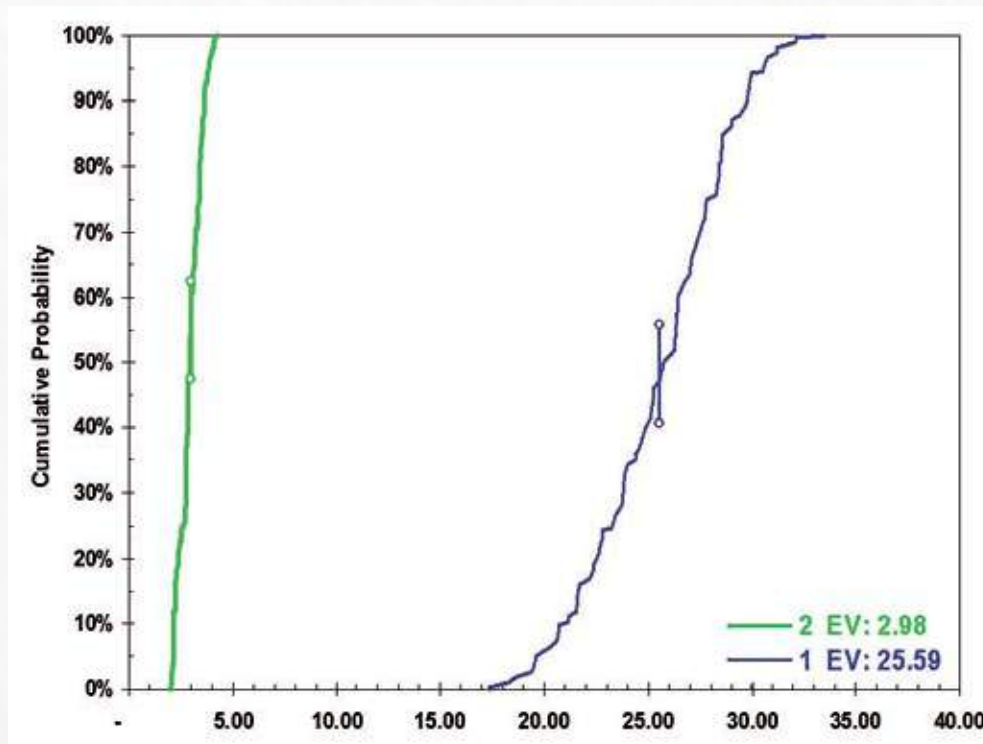
ser más valiosa que equipos de gestores profesionales altamente capacitados y especializados en riesgo.

El valor del liderazgo distribuido en una organización, también se demostró eficaz en la respuesta de emergencia de la **Fuerza de Tarea Conjunta de Tohoku**. Era la primera vez que las Fuerzas de Japón desplegaban operativamente una fuerza de tarea conjunta compuesta por unidades terrestres, aéreas y marítimas. La Fuerza de Tarea Conjunta de Tohoku se diseñó para funcionar con un poder central mínimo, cuyos miembros se anticipan para hacer frente a una crisis nuclear en esta escala “sin un plan, estrategia, formación y conocimiento”.

Estos organismos descentralizados se comparan con una estrella de mar, capaces de regenerar miembros amputados por su mayor capacidad de ser flexible y competitiva

COMPARACIÓN DE PERFILES DE RIESGO

Indicador costo - efectividad (Nuevos Soles)





en un complejo e incierto mundo. En el modelo estrella de la organización, los líderes ven como una de sus principales responsabilidades el fomento de una capacidad distribuida de liderazgo en todos los niveles de su organización. No obstante, el modelo estrella de mar depende del contexto. En un desastre a gran escala, hay limitaciones en la capacidad del personal local para hacer frente a la crisis, y se necesita un organismo central que tenga una visión general de la información y el poder de dirigir respuestas.

Las críticas a la respuesta a la crisis, en términos de comunicación, es un ejemplo de la **"tiranía del tiempo"**. Hace tan solo una década, los medios de comunicación, por lo general, esperaban que las instituciones con responsabilidad en una crisis emitieran declaraciones en las primeras 24 horas, dándoles libertad de acción para recabar información interna antes de responder públicamente. Con herramientas de las redes sociales como Twitter, Facebook y la ubicuidad de los teléfonos inteligentes, la información y la desinformación se puede propagar ahora a una velocidad vertiginosa y, la ventana de oportunidad para las autoridades para entrar y dominar el espacio de la información, se ha reducido a una cuestión de minutos. La reticencia de los líderes japoneses a difundir información a través de los medios digitales era comprensible, ya que responder con rapidez conlleva riesgos de equivocarse y no querían correr el riesgo de incitar al pánico y a un éxodo caótico, especialmente en la zona metropolitana de Tokio. Sin embargo, la especulación que se extendió sobre la situación en Fukushima demostró que esta reticencia permitió que los rumores tomaran la apariencia de hechos. Esta falta de información hizo más difícil que las posteriores explicaciones oficiales desplazaran a los rumores en la conciencia pública.

La confianza en la integridad de los líderes ya no se mantiene mejor si se permanece en silencio hasta que se recaban todos los hechos.

En cambio, la mejor acción es aclarar de forma rápida y honesta lo que se conoce y lo que no es, en un lenguaje y contexto que puede ser fácilmente entendido por el público, como legisladores, ciudadanos y grupos de apoyo. Además, el desastre de marzo de 2011 pone aún más de relieve la necesidad de una comunicación con autoridad, detallada, científica, basada en la evidencia, por expertos de confianza en diferentes niveles, comenzando por la de arriba. Por ejemplo, el asesor científico de Gobierno del Reino Unido proporcionó asesoramiento científico al gobierno durante el brote de gripe porcina de 2009 y el incidente de 2010 de las cenizas volcánicas, e incrementó la capacidad científica del gobierno, fomentando que los principales ministerios contrataran a un asesor científico. Si bien es importante explicar lo que ha sucedido, la atención inmediata a la comunicación de la crisis no debe estar en buscar responsables, sino en lo que debe hacerse para reducir los daños y poner fin a la crisis. La necesidad de un buen liderazgo en una situación de crisis es ampliamente reconocida. La respuesta al Gran Terremoto del Este de Japón también ha demostrado el valor de los buenos "seguidores". Se trata de la capacidad de evitar dos formas extremas de la conducta del grupo - la conformidad excesiva y el conflicto excesivo- que pueden impedir la capacidad de respuesta eficaz a la crisis.

Tanto la conformidad excesiva como el conflicto excesivo se manifestaron en el desastre de marzo de 2011. Las estructuras jerárquicas tradicionales de Japón mostraron excesiva conformidad, ya que encarnaba los valores de la lealtad al líder y la preservación de la unidad. Si bien este modo de pensar es útil en el trabajo de rutina, es menos eficaz en la gestión de crisis, cuando puede ser necesario comunicar con urgencia verdades incómodas. La confianza en el sistema se vio socavada por seis cambios de liderazgo en los últimos cinco años, y en lugar de restaurar esta confianza en la respuesta al desastre, los recién creados



grupos de trabajo del Primer Ministro Kan desdibujaron las líneas de comunicación de las estructuras jerárquicas tradicionales. El personal clave estuvo sobrecargado de trabajo con muchas reuniones, y la información del terreno no siempre llegó a la oficina del Primer Ministro de una manera clara y oportuna. Es por eso que, existe una necesidad de pasar de la actitud de **“no ver nada malo, no oír nada malo y no decir nada malo”** a **“ver bien, hablar con frecuencia y escuchar con atención”**. La lección es que se necesita crear con antelación, redes que permitan que fuentes fiables de los sectores público y privado filtren la información hacia arriba con rapidez y eficacia en tiempos de crisis.

- b. Ante una situación de emergencia que se produzca, la participación de diversas organizaciones para salvaguardar la seguridad y bienes de los ciudadanos en caso de catástrofes requiere que sea eficaz, versátil, lo menos compleja posible y con las responsabilidades perfectamente definidas; todas estas condiciones las tendría la Fuerza de Despliegue Rápido contra desastres. Las inclemencias de la naturaleza no solo

ocasionan daños físicos, sino que originan también situaciones de estrés y por ello, cuanto más compleja sea una organización y más numerosas las actividades y procedimientos, más disminuirán las posibilidades de éxito y será necesario mayor cantidad de entrenamiento, prácticas y ejercicios para conseguir eficiencia y efectividad.

La participación de los Ejércitos del continente en diversas emergencias y en el restablecimiento de la seguridad y reconstrucción nos hacen ver las fortalezas que disponen, las cuales nos servirán en apoyo de la población en el momento oportuno:

- El conocimiento del terreno que tiene el personal de la Fuerza Armada, permite que facilite en el diseño de itinerarios alternativos para hacer llegar el apoyo humanitario y a su vez, participar con las Unidades de Ingeniería del Ejército en el mantenimiento y rehabilitación de vías colapsadas por los desastres; como ejemplo tenemos la rehabilitación de tramos en la vía Ica - Huancavelica, permitiendo el abastecimiento a la mencionada localidad.
- Es necesario la formación y el empleo de



equipos de recolección de inteligencia humana (HUMINT) para obtener la inteligencia necesaria, y así evitar saqueos y recuperar gran parte de artículos sustraídos,³ durante la emergencia.

- Es necesario preparar a los Estados Mayores en el “Manejo y negociación de conflictos y crisis” a fin de colaborar en las operaciones de apoyo al restablecimiento de la emergencia.
- Se debe incrementar la Interoperabilidad de procedimientos y materiales, principalmente los de comunicaciones entre las Fuerzas Armadas, Policía Nacional y Defensa Civil; en una emergencia, los diferentes tipos y marcas de equipos de comunicación dan lugar a que se pierda el apoyo oportuno por falta de una buena red de comunicación.
- Se debe mejorar la red de comunicaciones Civiles y Militares, especialmente la de telefonía celular. El año 2007 durante el terremoto en la Ciudad de Ica la red de comunicaciones telefónica (Móvil y alámbrica) colapsó, incrementando las dificultades en el apoyo. El Estado debe disponer de una línea alterna, la cual se interconecte con todas las autoridades nacionales, regionales y locales (Línea Roja); durante la emergencia en la localidad de Ica se interrumpió todo el sistema de telecomunicaciones; por consiguiente, las autoridades nacionales desconocían la intensidad de la emergencia, no pudiendo ser efectivo inicialmente el apoyo hacia la población.
- Es importante que se disponga de aviones no tripulados para obtener información precisa y oportuna sobre daños en la infraestructura y, ubicar la disponibilidad de vías alternas para efectivizar el apoyo.
- Defender la soberanía e integridad del territorio es tan vital para el interés nacional como el bienestar de la población. Los desastres naturales han sido y serán una amenaza al hemisferio. Está comprobado que la mayoría de estos sucesos son cíclicos y se pueden anticipar; por tal motivo, el

Gobierno debe integrar el uso de las Fuerzas Armadas como institución de apoyo a los planes de contingencia de operaciones en caso de desastres naturales, teniendo como base a las unidades especializadas de despliegue rápido contra adversidades.

- Las Fuerzas Armadas se deben a la nación y por consiguiente, frente a un desastre natural tienen el deber moral de concurrir en su auxilio por razones humanitarias; por tal motivo, es necesario disponer de una fuerza especializada, versátil y flexible; está comprobado que las Fuerzas Armadas es un elemento esencial en operaciones de apoyo de desastres naturales, las cuales se encuentran desplegadas por todo el territorio nacional, teniendo una capacidad de planeamiento y ejecución de personal con experiencia; ser conocedores del país y con el equipo especializado el cual le facilitaría al Gobierno para atender las necesidades de la población de manera más rápida y eficaz.
- La Fuerza de Despliegue Rápido contra Desastres puede integrarse de una manera efectiva a los esfuerzos de prevención y mitigación, del Gobierno, contribuyendo a reducir las pérdidas de recursos económicos, de infraestructura y de vidas humanas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Watkins, Michael (2002). “Your crisis response plan: The ten effective elements”. Harvard Business School. www.hbswk.hbs.edu.
2. Red Ambiental Amazónica Andina.
3. FM 2-22.3 (FM 34-52) Human Intelligence Collector Operations.



PENSAMIENTO CONJUNTO

Revista de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas

LA ZONA NAPO - PUTUMAYO: ¿NUEVO CENTRO DE GRAVEDAD DEL NARCOTRÁFICO?



Esta zona de la Región Loreto presenta las condiciones propicias para un nuevo centro de gravedad de actividades ilegales: poco habitada, con casi nula presencia del Estado, escasos medios de comunicación y transporte, incipiente identidad nacional, cercanía a la frontera, presencia de las FARC coludidas con el narcotráfico, donde existen mayores áreas de cultivo de hoja de coca, tala ilegal de madera, y contrabando de flora, fauna y armas de guerra, etc.



**General de División (r)
Francisco Antonio Vargas
Vaca**

Ostenta los más altos grados militar y académico que se otorgan en el Perú, al haber sido ascendido a General de División y haberse graduado como Doctor en Administración. Dentro de su brillante carrera militar, ha estado cuatro años en zonas declaradas en Estado de Emergencia, y ostenta numerosas condecoraciones. Ha realizado diversos cursos de Postgrado en el país como en el extranjero. Es egresado de la Maestría Realidad Nacional, Defensa y Desarrollo en la Universidad "Alas Peruanas" y, Maestro y Doctor en Administración por la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

El Estado Peruano se encuentra empeñado en una lucha frontal contra la cadena de narcotráfico y el grupo armado que la apoya en la zona de los valles del río Apurímac, Ene, Mantaro y La Convención, más conocida como el VRAEM; así como, en la recuperación de la legalidad de las actividades de la población en estos alejados y poco habitados lugares de nuestro territorio, donde se produce más de la mitad de la hoja de coca de todo nuestro país.

Luego de treinta años de avances y retrocesos, de una u otra forma, el Estado se encuentra aplicando un Plan Sostenido de Desarrollo, y nuestras Fuerzas Armadas (FFAA) han empezado a obtener algunos éxitos, que nos llevan a confiar en la neutralización de la amenaza en el VRAEM a mediano plazo. Sin embargo, no debemos ser triunfalistas, ni olvidar muchas lecciones tan duramente aprendidas.

Una rápida visión de la situación nacional actual nos hace caer en la cuenta que el narcotráfico continúa avanzando: no sólo, vemos algunas autoridades presuntamente involucradas con esta lacra; también hemos alcanzado el triste puesto de primer país productor de cocaína en el mundo, con 325 TM, según Informe de la Oficina para la Política Antidrogas del Gobierno de EEUU de setiembre 2012; la producción de hoja seca al sol, aumentó de 129,500 a 135,200 TM (+4.3%); contradictoriamente disminuyó la erradicación, de 12,033 a 10,290 Has. (-14.5%), así como, los decomisos de insumos químicos (-35.7% en promedio) y de cocaína de 17,544 a 10,758 kg (-38.7%), irrisorio 3.3% del total producido.¹

ANTE EL CRECIMIENTO DE ESTA ILEGAL ACTIVIDAD, ¿ALGUIEN CREE QUE EL NARCOTRÁFICO SE QUEDARÁ CON LOS BRAZOS CRUZADOS FRENTE A LAS MEDIDAS APLICADAS EN EL VRAEM?

La respuesta es un rotundo NO, y hasta es posible adelantar que, debido a la situación local en el VRAEM, la cadena de narcotráfico (capos, acopiadores, mochileros, proveedores de insumos, productores de coca y procesadores de droga), y el grupo armado que la apoya (ex DDTT y otros), realizarán algunos ajustes a nivel nacional para impulsar sus ilegales actividades, porque "su interés económico no ha variado".²

Y es que "aunque muchos piensan que lo que sucede en el VRAEM es un problema local de orden interno; considero que el enemigo en esa zona constituye una amenaza a la seguridad y desarrollo de toda nuestra Patria; debido a que se trata de la parte visible de un problema que afecta al país entero y a la subregión, por sus implicancias en cuanto a lavado de activos, falta de control de insumos, ausencia de desarrollo, narcotráfico internacional, economía ilegal, negligencia de autoridades, corrupción en varios niveles,



amenaza a la inversión y desarrollo nacional, y una evidente falta de control de nuestro propio territorio”.³

ENTONCES, ¿ES POSIBLE PREVER CUÁL SERÁ EL SIGUIENTE PASO DEL NARCOTRÁFICO?

Creo que tal paso, ya se ha iniciado: El narcotráfico está ampliando las áreas de cultivo de hoja de coca y diversificando sus operaciones.

Evidentemente, así como el narcotráfico mudó el Centro de Gravedad (CG) de sus operaciones de la Región San Martín al VRAEM, hace pocos años, ente los avances del Estado. Ahora, ante la acción del Gobierno, el narcotráfico está buscando un nuevo CG como alternativa de desarrollo, una zona con iguales o mejores condiciones que el VRAEM. De las varias posibilidades exploradas, particularmente Loreto, Puno y Pasco;⁴ me quedo con la Zona entre los ríos Napo y Putumayo (ZNP), la llamada Faja Nor-Oriental (FANO). Advierto que, a los militares siempre nos gustaron las siglas.

ALGUNOS ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Es importante conocer los principales antecedentes de la historia de la ZNP, para entender cómo se llegó a la actual situación.

Recordemos que el Estado Peruano tomó conocimiento de la situación de la zona nororiental

a fines del siglo XIX cuando surgió la denominada “Fiebre del Caucho”. Nuestras FFAA lucharon dos guerras contra Colombia. En ambos conflictos se pudo observar el valor de nuestros soldados y de los pobladores loretanos; sin embargo, debido al entreguismo de los políticos, al momento de firmarse los acuerdos de paz y la fijación de los límites, los resultados obtenidos fueron perjudiciales para nuestro país.

En el primer conflicto, a pesar de nuestra victoria militar en el Combate de la Pedrera, el Presidente Leguía suscribió el Tratado Salomón Lozano en 1922; mediante el cual, se cedió a la República de Colombia, el denominado Trapecio Amazónico y la ciudad de Leticia.

En 1932, grupos de pobladores loretanos ocuparon la ciudad de Leticia, siendo abatidos por tropas colombianas al año siguiente; hecho que originó nuevos enfrentamientos armados. El Tratado Salomón Lozano y la masacre de valientes loretanos, motivaron el golpe de estado liderado por el Teniente Coronel Luis Sánchez Cerro, quien inició una movilización para enfrentar a Colombia, y cuando se encontraba en el hipódromo de Santa Beatriz de Lima pasando revista a las Unidades que debían partir al frente, el 30 de abril de 1933, fue asesinado por un militante del Partido Aprista. Para evitar el vacío del poder en medio de un conflicto externo, el Congreso le entregó la Presidencia al General Óscar R. Benavides.



Jeep de la Marina de Guerra del Perú en la localidad de Santa Rosa.



Posteriormente, el 24 de mayo de 1934, Perú y Colombia firmaron el Protocolo Urdaneta-Valencia-Cano y Maúrtua-Belaúnde-Ulloa; con este documento se ratificó la frontera entre ambos países y se formalizó un compromiso para desmilitarizar la frontera con el propósito de buscar la amistad y cooperación entre ambas naciones.

El año 1990, las Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas (FARC) atacaron un Puesto de Vigilancia (PV) de la Compañía del Ejército Peruano acantonada en Gueppí, hiriendo de gravedad a dos soldados, quienes no pudieron ser evacuados a la ciudad de Iquitos, debido al mal tiempo reinante. Ante esta situación, el Ejército ecuatoriano ofreció evacuar a los heridos; la propuesta fue aceptada, en razón de que no había otra alternativa para salvarles la vida.⁵

El hecho que el Ejército Ecuatoriano haya llegado a un PV nuestro en tan solo media hora, y nuestras fuerzas no pudieran llegar, planteó un problema muy serio al Ministerio de Defensa, por lo que la Oficina de Desarrollo Nacional del Ejército (ODENA), gestionó la construcción de una pista de aterrizaje en Gueppí. La Ingeniería Militar inició los trabajos en 1993 y concluyó en 1999; la pista fue entregada a CORPAC; pero aparentemente, esta dependencia asigna los presupuestos en función del movimiento de pasajeros; por ello, dicha obra, que costó tanto esfuerzo y dinero, actualmente está abandonada.

En 1998, se creó la Comisión Multisectorial de Desarrollo de la Frontera Nor-Oriental, encargada de establecer y concretar políticas para el desarrollo económico, social y cultural de la zona de frontera nororiental comprendida en el ámbito territorial de los departamentos de Tumbes, Piura, Cajamarca, Amazonas y Loreto.⁶ Y al año siguiente, fue creado el Consejo Nacional de Desarrollo Fronterizo, como órgano consultivo, y la Dirección Nacional de Desarrollo Fronterizo y Límites, como órgano de línea del Ministerio de Relaciones Exteriores.⁷ También, se ha creado el Proyecto Especial de Desarrollo Integral de la Cuenca del Río Putumayo de Perú (PEDICP). Sin embargo, la población en la ZNP no percibe una mejor situación.

Posteriormente, al lograrse la paz definitiva con el Ecuador, luego del Conflicto del Cenepa; el Ejército del Perú, en 1999, trasladó dos batallones de Infantería, de la frontera con Ecuador a la frontera con Colombia, con lo que se incrementó de uno a tres batallones en la ZNP; sin embargo, actualmente, estos resultan insuficientes, por no tener sus efectivos completos; juntos suman 300 hombres para patrullar sin medios adecuados 1,506 Km de frontera en terreno selvático. Por su parte la Marina de Guerra del Perú mantiene tres Bases, navega esporádicamente en el río Putumayo y desarrolla su Programa de Acción Cívica. La Fuerza Aérea prácticamente ya no realiza vuelos de Apoyo, no cuenta con radares, ni realiza interdicción aérea en nuestra frontera Nor Oriental.

En cuanto al cultivo de hojas de coca, en el 2005 se estimaba en 1,500 Hectáreas.⁸ En el 2007, Ricardo Soberón, ex Presidente Ejecutivo de la Comisión Nacional para una Vida Sin Drogas (DEVIDA), manifestó entre otras cosas que: “Tenemos que constatar un evidente avance del proceso de “cocalización”, particularmente en las cuencas del Napo y del Putumayo. Informes oficiales de Naciones Unidas hablan de 500 Has. de coca existentes en la selva baja; no obstante, otros más exagerados hablan de hasta 5.000 Has. en todo Loreto, principalmente en las fronteras con Brasil y Colombia en el extremo norte”.⁹

En el 2011, la Dirección Antidrogas de Loreto estimaba 25 mil hectáreas cultivos ilegales de hoja de coca, y el Presidente Regional hablaba de 40 mil hectáreas.¹⁰ El presente año, la cifra puede llegar a 90,000 hectáreas, y se cree que los capos de los cárteles con sus pares de las FARC habrían obtenido por la venta de la droga unos dos mil millones de dólares durante el 2011 y 2012.¹¹ Todas las estimaciones indican que el área de cultivo ilegal en la ZNP se está incrementando de manera alarmante, y actualmente, podría superar a la del VRAEM.

En diciembre del 2011, el Presidente de Ecuador, Rafael Correa, informó “que su país ha movilizó a unos 10,000 uniformados para custodiar la frontera con Colombia, donde enfrentan el más grave problema de seguridad”. El mandatario indicó:



“Es una frontera caliente con crimen organizado, narcotráfico, grupos irregulares, y las FARC”.

En noviembre de 2011, la Amazonía fue declarada una de las siete maravillas naturales del mundo; y el año pasado, el Gobierno, por D.S. N° 006-2012-MINAN, ha recategorizado la Zona Reservada de Gueppí (creada en 1997), a Parque Nacional Gueppí - Sekime; buscando una solución al problema de contaminación de los recursos hídricos y deforestación de la región amazónica.

¿CÓMO ES LA ZONA DE LOS RÍOS NAPO Y PUTUMAYO?

Se trata de la franja fronteriza con la República de Colombia, ubicada entre el río Putumayo y el río Napo, limitada por el sur por el río Amazonas y Yavarí, la mayor parte dentro de la Provincia de Maynas y un sector de la Provincia de Mariscal Castilla; ambas pertenecientes a la Región Loreto, con un terreno casi exclusivamente llano, con la presencia de numerosas cochas, y una vegetación muy enmarañada, donde discurren sinuosamente caudalosos ríos; que

corresponde al tipo de selva tropical húmeda.

Se trata de una área de nuestro territorio olvidada durante la etapa republicana, tanto en el campo de la defensa, como del desarrollo, nunca considerada en los planes presupuestales nacionales o regionales, sin ningún polo de desarrollo o ciudad importante y, con una casi nula presencia del Estado; a pesar que “es deber del Estado establecer y ejecutar la política de frontera”.¹² Las diferencias entre las ciudades de Leticia colombiana y Tabatinga brasileña, frente a la localidad Santa Rosa en Perú, son abismales; y demuestran el secular abandono de nuestro Estado en la zona tripartita de frontera.

Según el Acuerdo de Cartagena, existe una Zona de Integración Fronteriza (ZIF) Colombo – Peruana; entendiéndose por ZIF a “los ámbitos territoriales fronterizos adyacentes de Países Miembros de la Comunidad Andina para los que se adoptarán políticas y ejecutarán planes, programas y proyectos para impulsar el desarrollo sostenible y la integración fronteriza de manera conjunta, compartida, coordinada y orientada a obtener





beneficios mutuos, en correspondencia con las características de cada uno de ellos”.¹³ En teoría, este párrafo obtiene un 100 de nota; en la realidad, se queda sólo con los ceros.

En la ZNP, los pobladores se encuentran permanentemente amenazados por las actividades terroristas de las FARC, y expuestos a las acciones de las firmas de narcotraficantes, las actividades depredadoras de bandas dedicadas a la tala ilegal y al contrabando de especies de flora y fauna; igualmente, existen rutas de tráfico ilegal de combustible y armas de guerra; además, los peruanos conocen que al otro lado del río Putumayo, las poblaciones de Colombia están más desarrolladas y mejor atendidas por sus gobiernos; la mayoría de pobladores no acepta los soles peruanos y comercian en dólares o en pesos colombianos; la presencia del Estado Peruano sólo se percibe por los PPVV del Ejército, las 3 bases de la Marina de Guerra, algunas dependencias de la PNP, y contados elementos de otros Ministerios. Esta situación origina una sistemática pérdida de identidad nacional en la escasa población peruana; mucha de ella con doble documentación, pues se han inscrito en ambos países.

En esta área no existen carreteras; menos ferrocarriles, sólo trochas y caminos de herradura, la más importante trocha cruza la ZNP por el sector más estrecho, lo que da el nombre a la localidad peruana de San Antonio de El Estrecho; cuenta con un aeropuerto a cargo de CORPAC en Gueppí, un aeródromo en El Estrecho, helipuertos en los puestos de vigilancia, y en muchos tramos de los ríos es posible acuatizar con un hidroavión; los taxis aéreos son lo más práctico, pero no están al alcance de la mayoría de la población civil; por ello, los peruanos deben cruzar el río Putumayo para conseguir servicios como: atención médica, educación y abastecimientos en territorio colombiano.

El transporte fluvial está limitado al río Putumayo por donde es posible navegar todo el año con embarcaciones de regular calado, y al río Napo, sólo en épocas de lluvia; en los afluentes de ambos ríos es posible la navegación con embarcaciones menores. Para salir de Gueppí a Iquitos se debe “bajar” por el río Putumayo, ingresar a Colombia,

luego a Brasil para llegar al río Amazonas, y luego “subir” hasta Santa Rosa e Iquitos, en una odisea que puede demorar treinta días. Evidentemente, es una zona desconectada de la vida nacional.

En la población de El Estrecho conviven militares y policías con pobladores peruanos y colombianos, muchos de ellos son traficantes, contrabandistas y hasta miembros de las FARC, que utilizan esta población como lugar de descanso y abastecimiento;¹⁴ sin embargo al no conocerse sus presuntas actividades ilícitas y presentarse como simples paisanos, no se les puede detener.

En la ZNP, muchos colonos y nativos son obligados por los narcotraficantes y las FARC, a sembrar coca, cosecharla, procesarla y, apoyar sus actividades.¹⁵ Por lo pronto, “la mayoría de la población indígena Ticuna y los feligreses de la Misión del Nuevo Pacto Universal, la iglesia fundada por Ezequiel Ataucusi, están dedicados a la producción de hoja de coca para el narcotráfico”.¹⁶

Aunque la hoja de coca de la ZNP no tiene la calidad de la producida en el VRAEM; el enemigo tiene la ventaja de actuar en una zona poco habitada, muy extensa y estar colindante con la República de Colombia, donde actúan los temidos Frentes 48 y 63 de las FARC, con quienes pueden coordinar las rutas de transporte de insumos, armas y droga.

En la ZNP, el elemento armado que sirve al narcotráfico dispone del terreno ideal para hostigar y esconderse, cruzar el río Putumayo evadiendo las fuerzas de cada país, si actúan por separado; lo que hace imprescindible una gran coordinación a nivel internacional de diferentes estamentos (militares, políticos y diplomáticos), así como, establecer procedimientos operativos comunes de comunicaciones, logística e inteligencia, bajo una protección legal adecuada; todo esto fue ratificado en el Ejercicio Binacional Colombia – Perú realizado en el año 2008 entre la VI División del Ejército de Colombia y el Comando Operacional de la Amazonía del Perú (COAM).

En selva baja, se pueden realizar desplazamientos a pie a través de las trochas existentes o,



excepcionalmente, para distancias muy cortas, mediante la apertura de trochas con machete; por ello, los movimientos de las patrullas de las FFAA, son lentos y peligrosos, ante el permanente riesgo de minas y emboscadas.

CONCLUSIONES

La ausencia e ignorancia del Estado, en nuestra frontera Nororiental, no sólo ocasionó que perdiéramos el Trapecio Amazónico y ocurriera el genocidio durante la “Fiebre del Caucho”; sino que ha permitido que, en la actualidad, existan las condiciones propicias para el desarrollo de un nuevo CG del TID: al constituir una zona abandonada y poco habitada, con casi nula presencia del Estado, escasos medios de comunicación y transporte, incipiente identidad nacional, cercanía a frontera, presencia de las FARC coludidas con el narcotráfico, contrabando de flora, fauna, combustible y armas de guerra, tala ilegal de madera, etc.

El Perú, no ha implementado algún plan, serio y sostenido para poblar estas amplias y ricas zonas de frontera en nuestra amazonia; lo cual es indispensable para ejercer el control real y efectivo en toda la ZNP.

Por lo extenso y peculiar del terreno selvático, los efectivos de las FFAA, de la PNP y los elementos del Estado presentes, resultan insuficientes, y carecen del apoyo logístico necesario para realizar su tarea.

Las actividades ilegales, la falta de control y la ausencia de desarrollo en la ZNP están creciendo, ante la inacción del Estado Peruano, lo que amenaza a nuestra defensa y soberanía; de proseguir esta situación, será muy difícil y costoso recuperar dicha área.

De continuar agravándose la situación en la ZNP, originará gravísimas consecuencias para los tres países implicados, por el crecimiento exponencial del crimen organizado, el establecimiento de una economía ilegal, la evidente pérdida de soberanía, la amenaza a los proyectos de integración y desarrollo comunes; así como, la contaminación de la mayor fuente de agua dulce, y la deforestación de la Amazonía, como pulmón del mundo; lo cual,

constituye un tema particularmente sensible para muchos países y organizaciones ecológicas.

¿QUÉ HACER?

Ya hemos aprendido (confío...); la primera tarea es actualizar el diagnóstico de la situación de la ZNP, para ajustar la Estrategia Integral del Estado, de la cual se deriva la Estrategia de Desarrollo y Militar; que debe buscar tomar la iniciativa, adelantarnos y colocar a los elementos estatales en condiciones ventajosas sobre el adversario, en una previsora lucha contra el tiempo para neutralizar las condiciones que permitan el establecimiento de este flagelo en esa alejada zona de nuestro territorio.

Es urgente que el Estado disponga acciones correctivas en los campos de la Defensa y el Desarrollo en dicha zona de frontera.

En el campo político, se cuenta con el Decreto Supremo N° 027-2007-PCM, que define las Políticas Nacionales de cumplimiento obligatorio para las entidades del Gobierno Nacional. Entre estas Políticas Públicas encontramos que se establece: “Impulsar el establecimiento y consolidación de fronteras vivas, como auténticos polos de desarrollo”. Sin embargo, es imprescindible que los sucesivos gobiernos asuman la responsabilidad de conducir un plan de desarrollo poblacional, vial y económico, con verdadera presencia del Estado, en nuestras fronteras.

En cuanto a desarrollo, la tarea debe comenzar con la construcción de medios multimodales (carreteras, vía aérea y fluvial) que integren dicha zona al resto del país, esa es la llave para permitir la acción estatal y privada en los campos de defensa y desarrollo;¹⁷ a partir de ello se podrán crear pequeños polos de desarrollo, y aprovechar el potencial de la región nororiental, incentivar la colonización, la ganadería, el cultivo de frutas exóticas, sachainchi y barbasco, este último, muy apreciado en EEUU y Europa, por servir de base para la fabricación de diversos insecticidas ecológicos.

En el campo militar, es imprescindible potenciar el COAM, darle mayor capacidad de conducir operaciones conjuntas, así como, operaciones



combinadas con Colombia; a fin de que pueda cumplir sus misiones de seguridad, vigilancia de fronteras y defender nuestra soberanía nacional.

Se debe equipar las Unidades de las FFAA para que se encuentren en condiciones de contribuir al desarrollo económico y social de la zona, de manera que tengan la capacidad de construir carreteras y trochas carrozables, realizar acción cívica y vuelos de apoyo. Se debe estudiar la situación de la pista de aterrizaje construida en Gueppí por la Ingeniería Militar del Ejército, que está abandonada por CORPAC, a fin de definir la conveniencia de entregarla al Ministerio de Defensa.

El escaso desarrollo de la frontera nororiental favorece el accionar de diversas organizaciones ilegales; afectando nuestra defensa, creando una amenaza a nuestra soberanía, y atentando contra la seguridad de la población civil. En esta zona se aprecia claramente la profundidad del pensamiento del General José del C. Marín Arista, fundador del Centro de Altos Estudios Nacionales (CAEN), cuando decía: “No hay desarrollo sin defensa, ni defensa sin desarrollo”.

Ojalá me equivoque, ojalá el narcotráfico no continúe incrementándose en nuestro país; ojalá que la zona del Napo – Putumayo se desarrolle dentro de la legalidad; ojalá que se construyan las carreteras, los medios de comunicación necesarios, y se recuperen los aeropuertos; ojalá se implementen polos de desarrollo en nuestra frontera nororiental; ojalá que el Gobierno acabe con el abandono en la ZNP; ojalá se tomen las previsiones para evitar un nuevo centro de gravedad del narcotráfico en esta maltratada zona; sin embargo, el futuro de la Patria no puede depender de tantos “ojalá”.

Es fundamental tomar - ahora - las previsiones necesarias en la zona del Napo – Putumayo (ZNP), antes de tener que lamentar en el futuro la pérdida de esta parte de nuestro territorio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. PALACIOS DONGO, Alfredo. Cifras obtenidas de artículo “Perú: aumentan índices de producción de cocaína” en columna “Planteamientos”. Diario Expreso. 6 octubre 2012.
2. Ampliar idea en Artículo “VRAEM: Juego de Intereses”. Revista Vivir Bien No 161. Abril 2012. Lima. Páginas 12 a 14.
3. Revista de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas del Perú “Pensamiento Conjunto”. Artículo “VRAEM: La Estrategia. Pensando en nuestros caídos...”. Edición 1. Año 1. Agosto 2013. Lima. Perú. Páginas 81 a 86.
4. ANTEZANA, Jaime. “El surgimiento de tres VRAE’s”. Semanario El Poder. Lima.
5. Estudio realizado por la Comisión de Estudios Estratégicos de ADOGEN. Perú. 2013.
6. Resolución Suprema N° 333-98-PCM del 15 Junio 1998.
7. Decreto Supremo N° 006-99-RE del 11 Febrero 1999.
8. MORE, Roberto. Revista Caretas. “El acopiador de las FARC”. Lima. 3 Abril 2008. Página 50. Menciona que la fuente de esta cifra es un Informe reservado del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas de Perú.
9. SOBERÓN, Ricardo. “Loreto, la frontera, Iquitos y el narcotráfico”. PCS. Julio 2007.
10. El Comercio. “Nuevas cifras revelan que Loreto sería la zona más cocalera del Perú”. 26 Noviembre 2011.
11. CANCHANYA JOAQUIN, Leónidas. Diario El Expreso. “Narcotraficantes cuentan con 34 pistas de aterrizaje a lo largo de región Loreto”. 16 Marzo 2013.
12. Constitución Política del Perú. Capítulo I del Estado, la Nación y del Territorio. Artículo 44.- Deberes esenciales del Estado.
13. Acuerdo de Cartagena. Decisión 501. Artículo 1.
14. Diario El País. “Problema de las FARC trasciende fronteras”. Bogotá. Colombia.
15. Diario La Región. “Ramón Castilla está tomada por el narcotráfico”. Iquitos. Perú. 6 Agosto 2013.
16. RUMRRILL, Roger. “La Geopolítica se calienta en la triple Frontera”. Otra Mirada. 07 Noviembre 2012.
17. Ampliar la idea en la Revista de la Asociación de Oficiales Generales y Almirantes (ADOGEN). Artículo “Llevar el modelo de desarrollo de la región San Martín al VRAEM”. Lima. Perú. Febrero 2013. Páginas 16 y 17.



PENSAMIENTO CONJUNTO

Revista de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas

EL DURO CAMINO A LAS OPERACIONES INTEGRADAS



Tal y como afirma una conocida máxima americana, hay que ganarse «los corazones y las mentes» de la población, pues de nada sirve el aparente control del territorio, si nos encontramos con la hostilidad declarada de sus habitantes.

Sigue siendo cierto aquel dicho, atribuido a Churchill, de que «el éxito nunca es definitivo». Luego, hay que buscar una «mejor paz», en expresión de Liddell Hart, el gran estratega de la aproximación indirecta.



**Coronel EP
Jesús Vera Ipenza**

Graduado de la Escuela Militar de Chorrillos el 1º Enero 1992, se ha desempeñado como SubDirector de la Escuela de Infantería y Jefe del Dpto de Educación de la escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas, entre otros cargos. Ostenta la Medalla Académica en los Grados de “Al Mérito” “Distinguido” y de “Honor” y la Medalla Cáceres en el grado de “Al Mérito”. En la docencia, se ha desempeñado en Escuela Superior de Guerra del Ejército; en la Escuela Conjunta de las FFAA, en la Escuela de Inteligencia del Ejército desde el 2011 y en la Escuela de Inteligencia de la FAP. Actualmente es Jefe de Estado Mayor Operativo de la Primera Brigada de Fuerzas Especiales del Ejército.

El proceso de planeamiento operativo conjunto en respuesta a una crisis, en las fuerzas armadas del Perú, tiene un marcado carácter unilateral (proceso de toma de decisiones «dentro» de las fuerzas armadas) orientado básicamente a obtener una solución militar para un problema militar. Esto proviene del concepto sobre “operaciones conjuntas” establecido en el MFA-CD-03-00 (Doctrina Básica Conjunta): “Son aquellas operaciones planificadas, sincronizadas y ejecutadas por componentes de dos o más fuerzas, bajo la responsabilidad de un Comandante, que se integran para cumplir una misión, con el fin de llevar a cabo un esfuerzo único y concentrado”.

La interacción algo desordenada, en el que se desarrolla en el proceso de planificación, particularmente dentro de los subprocesos y entre los diferentes miembros que integran el grupo de planificación, sea de manera vertical u horizontal, se mantienen como proceso, en todo tipo de operaciones militares, desde aquellas que van desde las de alta intensidad hasta las acciones de apoyo en forma directa al desarrollo del Estado, pasando por las de baja intensidad; todos ellos en los contextos del frente interno y externo.

Cada Operación militar requiere la participación de diferentes actores en el desarrollo de la misma, ninguna es puramente militar o de algún campo en particular, en todos los casos siempre estarán presentes los efectos sistémicos sobre los campos económicos, políticos, sicosociales, militar y otros. Consecuentemente, antes sí, es imposible pensar que las operaciones conjuntas, como lo describe su definición, podrían dar una solución definitiva a un problema sobre cualquier amenaza a la seguridad e integridad del Estado.

ENFOQUE INTEGRAL, MÁS ALLÁ DE LAS OPERACIONES CONJUNTAS

Un enfoque integral es aquel que, reconociendo la importancia de una aproximación multidisciplinaria a la solución de una crisis, permite concertar la actuación de actores militares y civiles, gubernamentales y no gubernamentales, públicos y privados, para proporcionar una respuesta integrada a la misma.

Para adaptarse a las exigencias de un “enfoque integral”, sea en el frente externo y sobre todo en el frente interno, resulta de suma importancia que los aspectos cívico-militares, desde el nivel estratégico hasta el táctico, sean orientadores del proceso de planeamiento y tengan una intervención relevante en su desarrollo, para poder corregir a tiempo las disfunciones que pudieran producirse.

Este proceso de planeamiento, debe integrar todos los recursos que el país ponga a disposición de la gestión de la crisis, tanto militares como



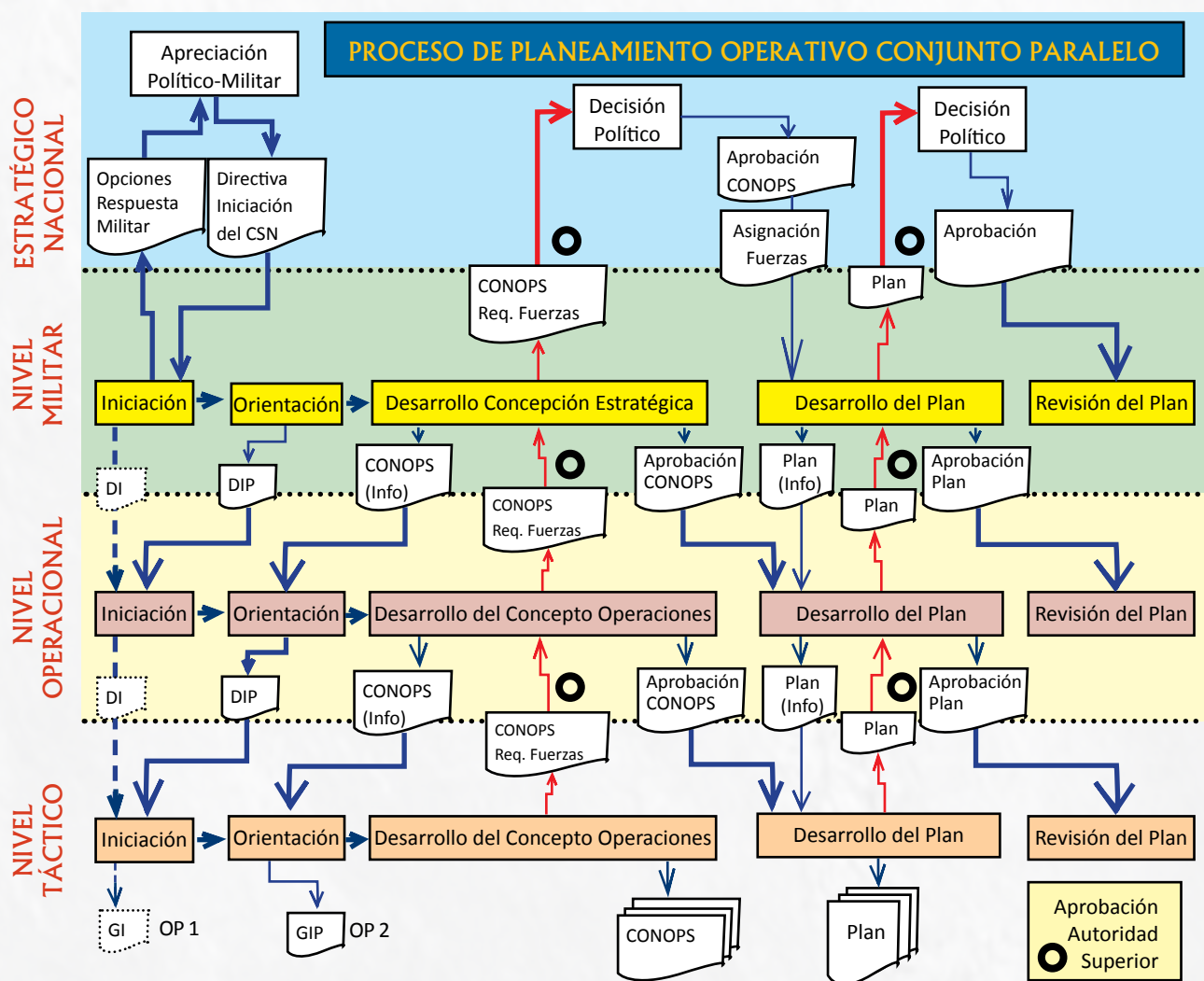
civiles, y además integrar los aportes de todos los demás actores llamados a concertar su acción para la resolución de la crisis.

El «planeamiento integral» está llamado a imponerse en todos los niveles de conducción de las operaciones, desde la conducción político-estratégica, a los niveles tácticos de las unidades desplegadas sobre el terreno, pasando por los niveles estratégico-militar y operacional.

Los niveles superiores de planeamiento han de centrar sus esfuerzos en alcanzar el consenso necesario en las estrategias a implementar y los objetivos a alcanzar, asegurando el acuerdo en los efectos que se buscan referidos a la población y a la reconstrucción en el área afectada por la crisis.

Por su parte, los niveles inferiores de conducción habrán de asegurar una ejecución sin fricciones de las tareas asignadas a los diferentes actores que, con diferentes especializaciones funcionales, cooperarán sobre el terreno en la resolución integral de la crisis.

El propio proceso de planeamiento integral plantea la necesidad de poner en conocimiento común la información y planes de acción secularmente protegidos por el secreto. La seguridad de las operaciones y de las propias fuerzas que en ellas intervienen, impone un límite a la información que se puede intercambiar y plantean la existencia de lagunas de información que podrían dar al traste con la confianza en que ha de basarse una aproximación multilateral a la resolución del conflicto. Por otra parte, las diferencias culturales



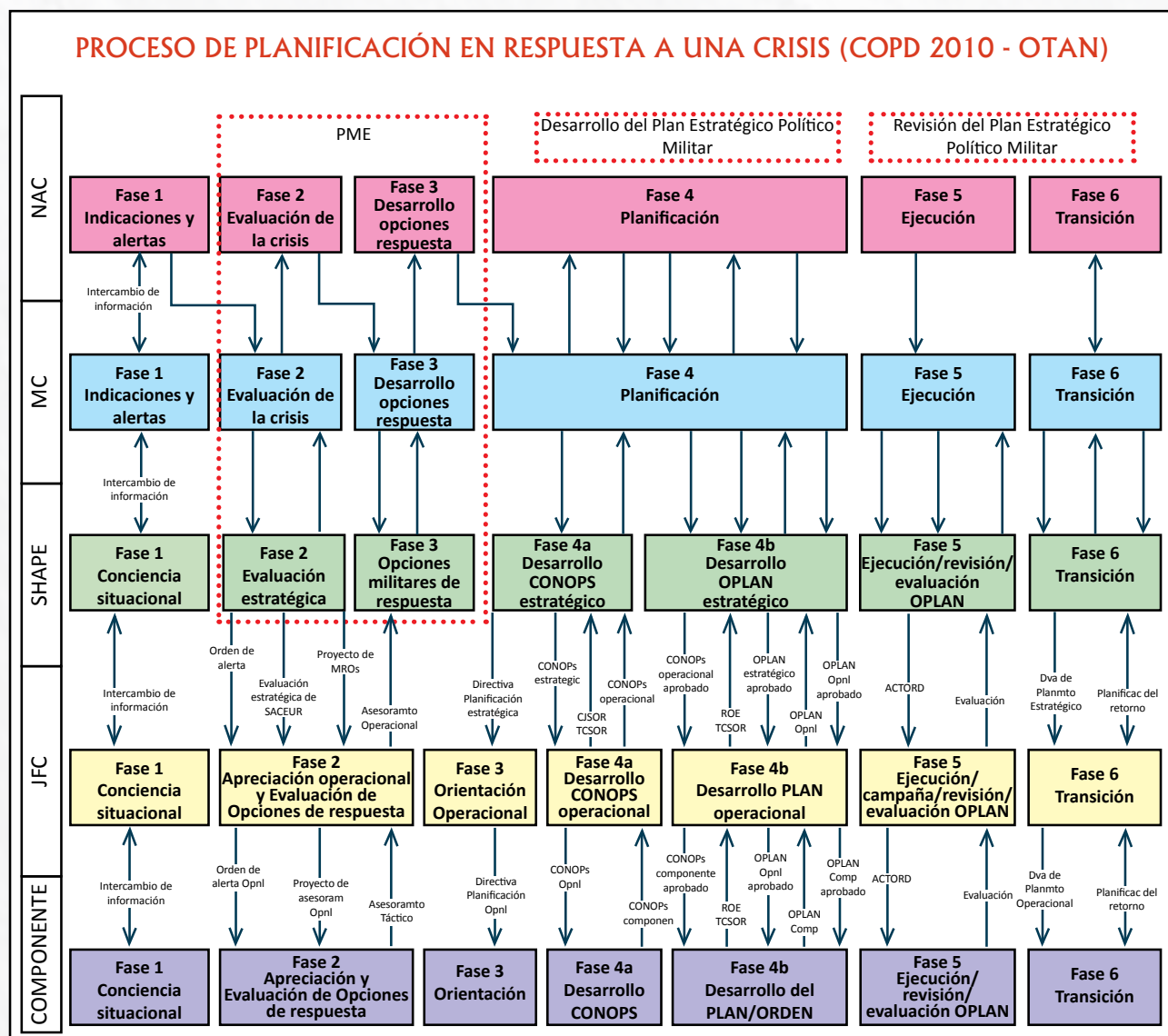


entre los diferentes actores pueden suponer un serio obstáculo en la operatividad del proceso o, al menos, en su agilidad y capacidad para evolucionar ante los cambios de situación.

Adicionalmente, puede preverse que las exigencias de los niveles superiores de conducción, pueden ser contrapuestas a las de los niveles de ejecución. Con toda seguridad, cuantos más actores intervengan en el proceso de planeamiento y más variado sea su origen, tanto mejor se alcanzarán los objetivos del nivel estratégico-político, pero

tanto más difícil será su ejecución práctica a bajo nivel. En el extremo opuesto, la aproximación más sencilla para el planeamiento militar táctico es aquella en que no se produce más interacción que con otras fuerzas militares. Esta solución es la menos «integral» de las posibles y nos retrotrae a la situación descrita por el cuerpo doctrinal actualmente vigente.

La transformación que realizan algunas organizaciones en el mundo como la OTAN en esta área se extiende a estructuras y procedimientos de





actuación. En cuanto al cambio en las estructuras, podemos decir que «algo se mueve» en los cuarteles generales de la Alianza. Aunque todavía a nivel experimental, ya han circulado varios organigramas de diferentes niveles de mando que integran estructuras puramente civiles con las tradicionales estructuras militares. Estas Organizaciones, aún en una fase conceptual, cambian la estructura tradicional de secciones para basar la organización en equipos multidisciplinares de carácter cívico-militar. Por consiguiente, el Experimento Multinacional número 6, actualmente en desarrollo, está aportando datos y enseñanzas sobre la influencia de ese asesoramiento civil en los procesos de planeamiento militar.

El resultado de todo este proceso deberá ser coherente con las nuevas herramientas de planeamiento militar que se desarrollen para dar cauce al «planeamiento integral». En tal sentido, hay que destacar que en el 2010 en OTAN a pesar de no ser definitivo, ha entrado en vigor el COPD (Comprehensive Operations Planning Directive) que, sustituyen a las GOP (Guidelines for Operational Planning) de julio de 2005; esta última sirvió de base para la formulación del MFA-CD 005 (Manual de Doctrina de Planeamiento de Operaciones Conjuntas, aprobada el 2010).

Los procesos de formación en las fuerzas armadas del Perú, están enfocados hacia la resolución de los conflictos dentro de los aspectos militares. Las amenazas internas y los escenarios futuros, plantean la necesidad de abordar una formación de los militares que, sin perder el alto nivel de competencia profesional «puramente militar» dé entrada a una formación multidisciplinaria más amplia que facilite la integración con actores civiles de las más diversas áreas de actividad.

Además, la formación para la gestión de crisis ha de poder realizarse, en la medida que sea posible, en común con otros actores relevantes. Dicho adiestramiento (que en otra parte denominamos «integral») constituye una medida de fomento de la confianza, además de una exigencia de la preparación de las fuerzas armadas para el desarrollo de sus tareas, allí donde sea necesario.

La ampliación del espectro de la formación de nuestros militares ha de tener, necesariamente, un cierto coste de oportunidad. Reconocida esta realidad, que no tiene por qué llegar a ser problemática, hay que reparar en que lo más difícil de alcanzar será el adiestramiento común con actores gubernamentales y no gubernamentales que no siempre podrán o querrán asumir el coste de formarse con militares.

La dinámica de las organizaciones civiles responde, normalmente, a criterios orgánicos radicalmente opuestos a los de una fuerza militar. Mientras las Fuerzas Armadas basan su organización en desarrollo de capacidades en tiempo de paz para ser empleadas en tiempos de conflicto, y dedican su rutina diaria a esa preparación, las organizaciones civiles están dimensionadas para asumir determinadas cargas de trabajo con carácter ordinario.

El adiestramiento conjunto con una amplia representación de organizaciones civiles, visualiza un objetivo difícilmente alcanzable. La única solución a la mano parece ser representar a esos actores mediante personal de la propia fuerza armada, que pueda desempeñar esas funciones en tiempo de paz como parte de su trabajo habitual. Ello desemboca, irremediablemente, en el debate sobre las capacidades civiles que efectivamente dispone el país, y que pueden ser puestos a disposición para la solución a la crisis presentada.

Más allá de la designación de personal civil, o de la contratación ad hoc para actividades concretas de Experimentos Multinacionales o determinados ejercicios de adiestramiento, por el momento, en el mundo, poco se ha avanzado en esta área.

El acuerdo intelectual en cuanto al contenido del concepto, en abstracto, choca con el debate que su puesta en práctica plantea. La falta de consenso político para la adopción del contenido mínimo de actividades que conformen un enfoque integral a la gestión de crisis, no es obstáculo para la implementación de medidas concretas en esa dirección en el escenario del VRAEM. Si a ese hecho unimos el metódico avance de los conceptos del enfoque integral en el cuerpo doctrinal de las fuerzas armadas, podemos concluir afirmando que



el nuevo enfoque estaría inundando por goteo las estructuras de las instituciones armadas, tal como está sucediendo con el actual proceso de planeamiento operativo conjunto, que, siendo un proceso aprobado y difundido, no es conocido por todos los estrategas y planificadores de las fuerzas armadas del Perú, y que origina grandes debates dentro de los senos de los estados mayores y grupo de planificación.

Actualmente no puede concebirse una operación contra las amenazas que circundan o invaden un Estado, sin la integración de elementos militares y civiles. Los primeros deben garantizar la seguridad en la zona de aplicación de la operación, mientras que los segundos intervienen de manera simultánea o cuando se haya conseguido mejorar

el clima de seguridad. Con todo, resulta esencial tener bien delimitados los objetivos de las misiones; pues, existiría, por ejemplo, el peligro de usar a los militares para tratar los síntomas en vez de la enfermedad. Esto sería indicativo de una falta de pensamiento estratégico. Salvar vidas o paliar las difíciles condiciones materiales en que vive una población son labores encomiables, mas no abordan los problemas de fondo de las raíces de la violencia o de las causas del subdesarrollo.

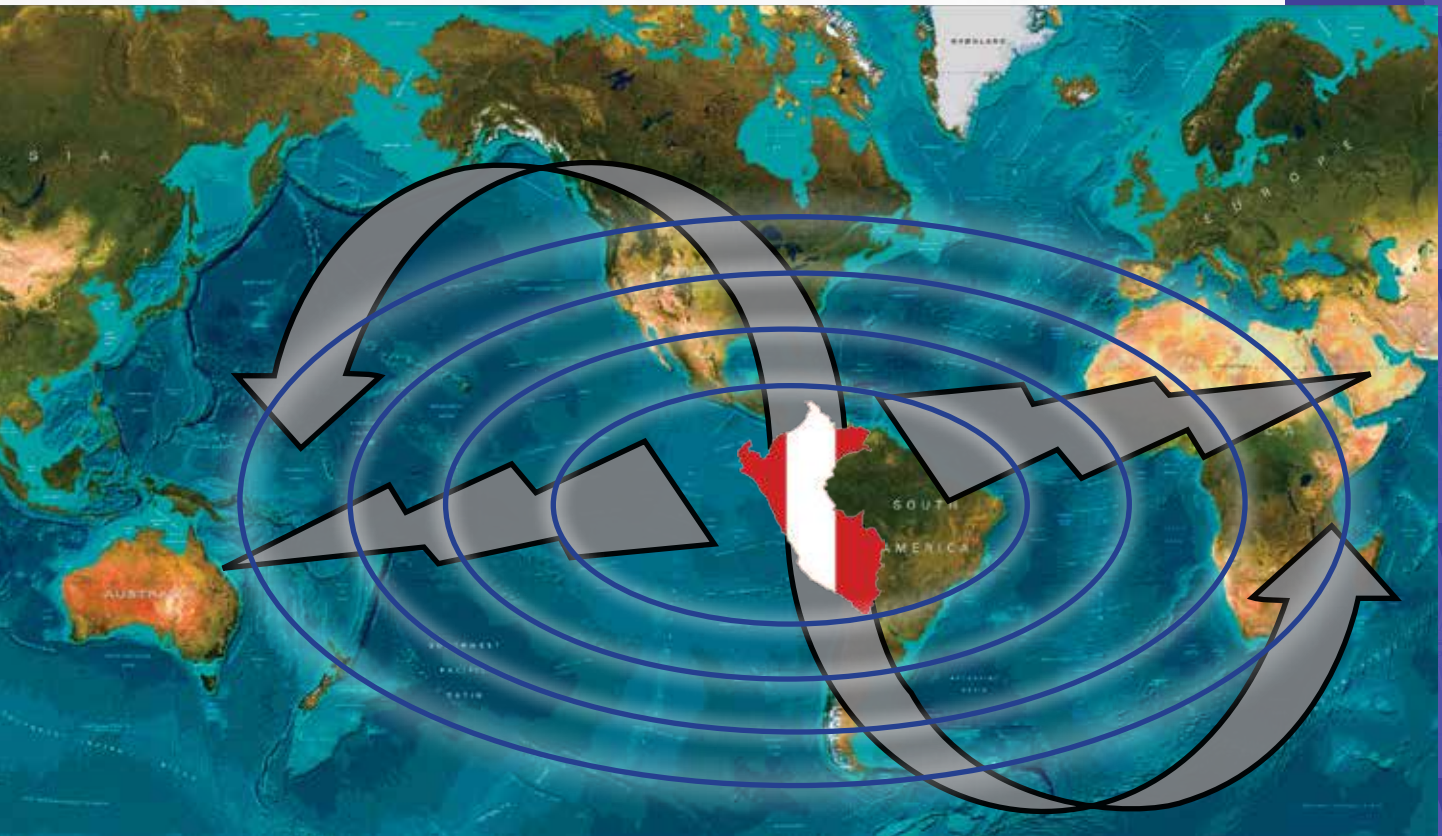
El desarrollo del enfoque integral en la lucha contra las amenazas que enfrenta el país, es un reto bastante conocido y discutido en diversos salones de clase e innumerables trabajos de planificación, y que los planificadores tenemos que afrontar de manera directa en todos los niveles de las operaciones militares.



PENSAMIENTO CONJUNTO

Revista de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas

REVISIÓN DE LA ESTRATEGIA DE SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONAL: UNA TAREA PENDIENTE



En el Perú, a diferencia de muchos países del mundo, aún no se han establecido los procedimientos para definir una Estrategia de Seguridad y Defensa Nacional, que permita determinar anticipadamente cómo se emplearán los diversos instrumentos del Poder Nacional para alcanzar los Objetivos de la Política de Seguridad y Defensa Nacional.



**Contralmirante
Rafael Zariquiey Núñez**

Oficial de la Marina de Guerra del Perú con 28 años de servicios. Catedrático de la Escuela Superior de Guerra Naval en las áreas de planeamiento estratégico, operaciones y logística. Máster en Seguridad y Defensa Hemisférica de la Universidad del Salvador – Argentina y el Colegio Interamericano de Defensa – USA. Máster en Estrategia Marítima de la Escuela Superior de Guerra Naval – Perú. Magíster en Administración de ESAN – Perú.

INTRODUCCIÓN

En la práctica, cualquier país desarrolla determinadas estrategias para gestionar cada uno de los aspectos de interés de la vida nacional – como son, entre otros, las relaciones exteriores, la salud, la educación, el comercio exterior, la industria, y por supuesto, la seguridad y defensa –. Dichas estrategias, suelen responder a políticas de estado preestablecidas, que con frecuencia se encuentran formalizadas; es decir, plasmadas en documentos oficiales, que además han sido adecuadamente difundidos. No obstante, existen ámbitos de responsabilidad del Estado, en los que las estrategias son más bien reactivas, y su definición sólo puede hacerse en función de las decisiones y acciones que adopte el gobierno en tales aspectos, sin que necesariamente exista alguna política de estado explícita, y menos formalizada.

Bajo esta perspectiva, en los estados democráticos, corresponde al Gobierno Electo establecer las políticas de Estado para cada asunto relevante, en armonía con el poder Legislativo; políticas que servirán de base para que, en función de los objetivos de gobierno – derivados y alineados con los objetivos nacionales –, se defina una estrategia ad hoc, diseñada para poder alcanzarlos.

En este contexto, la supervivencia de la nación es quizá la mayor responsabilidad de los Estados, pues involucra desde la misma protección de la persona humana y sus propiedades, hasta aquello menos concreto y cada vez más difuso, como son: la soberanía e independencia nacional. Siendo una responsabilidad de tal trascendencia, corresponde a las autoridades del más alto nivel del poder Ejecutivo, bajo la supervisión del Presidente, hacerse cargo de concebir y planear la “estrategia de seguridad y defensa nacional”,¹ ejerciendo así el control político sobre estos asuntos.

Es importante resaltar que, aunque hoy nos parezca obvio que el control sobre las políticas de seguridad y defensa, así como la estrategia que se diseñe para su aplicación, son responsabilidades propias del poder Ejecutivo y Legislativo de cualquier país democrático; hace algunas décadas no lo era tanto, cuando en varios países de la región se sucedían gobiernos militares, tras sendos golpes de estado. En este sentido, basta con citar a Jaime Garreta – experto en relaciones civiles-militares y ex viceministro de defensa argentino entre los años 2003 y 2005 – quien considera que en su país “a pesar de que en términos generales la Defensa Nacional ha estado siempre en manos de autoridades civiles, la conducción política verdadera de este sector del Estado, nunca recayó en realidad sobre manos de los civiles, hasta el periodo constitucional que comenzó en 1983. Debido a ello es que



General Jorge Videla, presidente de facto de la Argentina entre 1976 y 1981.

podemos afirmar con certeza que la contradicción de fondo y permanente a resolver en este terreno de la vida del Estado Argentino, ha sido, la autonomía militar vs. la conducción civil de las FFAA”.²

Esta contradicción a que se refiere Garreta, se hace más evidente al considerar que, “los regímenes militares de los años setenta en América Latina se presentaban cada vez más autosuficientes; es decir, con escasa participación de personal civil (directamente nula en los más altos niveles decisionales). Cada vez más los golpes representaban las Fuerzas Armadas en su unidad y, en general, el más absoluto respeto de las jerarquías (Bolivia, 1964; Argentina, 1966 y 1976; Perú, 1968; Uruguay y Chile, 1973; Brasil, 1964)”.³

Como consecuencia de estas confrontaciones por el poder, donde “los civiles” fueron sobrepasados de facto por “los militares”, se fueron exacerbando los ánimos, contribuyendo a que se gesten movimientos político sociales por recuperar la democracia. Por ello es comprensible que entonces se formara el concepto del control civil *per se*, sobre las fuerzas armadas, perdiéndose de vista lo fundamental que es ejercer el control sobre las políticas y estrategias de seguridad y defensa. Desde entonces, mucho se ha dicho y escrito acerca del “control civil de la defensa nacional”,⁴ llegándose ahora a comprender que, lo relevante no era realmente la pugna por el control, sino más bien el prever la forma como el Estado habría de emplear el poder y potencial

nacional para hacer frente a los riesgos y amenazas de su entorno de seguridad.

CÓMO ESTAMOS EN EL PERÚ

Al echar un vistazo sobre cómo encaran la tarea de diseñar la estrategia de seguridad y defensa nacional los diferentes países, en particular aquellos de Latinoamérica, encontramos que para el caso del Perú, existe una brecha que es necesario acotar.

Recordemos que “históricamente, en el Perú, la Defensa Nacional ha sido siempre diseño, organización y conducción exclusiva del sector castrense, hecho plenamente corroborado; en primer lugar, por la existencia de ministerios particulares por cada instituto armado bajo la conducción de un ministro militar hasta mediados de la década del 80; y, luego, desde 1986, con un ministerio centralizado de Defensa, pero siempre bajo dirección militar convirtiéndose en la práctica en la representación política del sector castrense y no en el conductor político de la Defensa en el País”.⁵

Podemos afirmar que respecto de aquella situación, se ha avanzado un buen trecho, no obstante aún falta mucho por hacer. Es considerable el avance en cuanto a la formalización de la organización del Sistema de Seguridad y Defensa



El 28 de julio de 2001, luego que nueve militares ocuparan el cargo, el Sr. David Waisman fue el primer civil designado Ministro de Defensa.



Nacional, más aun que desde diciembre de 2012 el Ministerio de Defensa, el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas y cada una de las Instituciones Armadas cuentan con nuevas “leyes orgánicas”.⁶

También se encuentra establecido por ley, que el Consejo de Seguridad y Defensa Nacional (CSDN), es el órgano del más alto nivel de decisión política y de coordinación estratégica en materia de Seguridad y Defensa Nacional, siendo una de sus principales funciones, aprobar los Objetivos y la Política de Seguridad y Defensa Nacional.⁷ Para ello, el CSDN cuenta con la Secretaría de Seguridad y Defensa Nacional (SEDENA), entidad que formula y propone dichos objetivos y política, en estrecha coordinación con el Ministerio de Defensa.⁸ Es en este último, en quien recae la responsabilidad de dirigir, coordinar, ejecutar, supervisar y evaluar la Política de Seguridad y Defensa Nacional.

La Política del Estado para la Defensa y la Seguridad Nacional,⁹ vigente desde el año 2004, “tiene por finalidad orientar la correcta selección, preparación y utilización de los medios del Estado para la obtención y mantenimiento de la Seguridad Nacional, tanto en el frente externo como en el interno. Para lograr esta finalidad se establecen Políticas a manera de Objetivos Políticos que constituyen la Gran Estrategia de Seguridad del Estado...”.¹⁰



El gobierno de Chile presentó en junio de 2012 su primera Estrategia Nacional de Seguridad y Defensa (ENSyD), la cual está en proceso de revisión.

En realidad, si bien tenemos una Política de Estado sobre la materia, sabemos que no contamos con un documento formal que establezca cuál es la estrategia de seguridad y defensa nacional a ser ejecutada. No basta con expresar que aquellas políticas “constituyen la Gran Estrategia de Seguridad del Estado”; es indispensable realizar un trabajo riguroso de planeamiento estratégico, que permita al gobierno adoptar una postura proactiva ante su entorno, generando además la capacidad de reacción necesaria para afrontar con relativa probabilidad de éxito, las contingencias o situaciones menos probables.

CÓMO ESTÁN NUESTROS VECINOS

Argentina

En el caso de la Argentina, se podría decir que la “formalización” del planeamiento estratégico de la defensa nacional se inicia en el año 2007, con la aprobación del Ciclo de Planeamiento de la Defensa Nacional,¹¹ el cual “...organiza y encuadra el proceso de definición estratégica...”.¹² Este se inicia con la emisión de la Directiva de Política de Defensa Nacional,¹³ suscrita por el Presidente de la Nación, en la cual se establecen los lineamientos de orientación y planeamiento estratégico de la Política de Defensa y de la Política Militar de la República Argentina; sirviendo de insumo al Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas para formular el Planeamiento Estratégico Militar, el cual a su vez origina la Directiva para la Elaboración del Planeamiento Estratégico Militar, la Apreciación y Resolución Estratégica Militar, la Directiva Estratégica Militar y el Plan Militar de Corto, Mediano y Largo Plazo.¹⁴

No obstante, en marzo de 2001 el Presidente de la Nación presentó la Revisión de la Defensa 2001,¹⁵ la misma que “tiene el objeto de hacer conocer a todos los países del mundo y particularmente a aquellos con los cuales nuestro país mantiene relaciones más estrechas de amistad y de alianza, los fundamentos por los cuales la Argentina mantiene un Sistema de Defensa y, por qué continuará haciéndolo, cuáles son los intereses nacionales fundamentales del país y sus circunstancias estratégicas -incluyendo los



riesgos- que determinarán el diseño futuro de sus Fuerzas Armadas”.¹⁶

Brasil

En 1996, durante el gobierno de Fernando Henrique Cardoso, se publicó el primer documento formalizando la Política de Defensa Nacional, la misma que fue actualizada en el año 2005 durante el gobierno de Luiz Inácio Lula Da Silva. En cuanto a la Estrategia Nacional de Defensa, esta se aprobó por Decreto Nº 6703 de 18 de diciembre de 2008.

Recientemente, en julio del año 2012, se presentó al Congreso una nueva versión del Libro Blanco de Defensa Nacional, junto con las versiones actualizadas de la Política de Defensa Nacional y de la Estrategia Nacional de Defensa.¹⁷ Sobre esta última, cabe señalar que la Presidente Dilma Rousseff manifestó al respecto que “un país que aspira a tener dimensión internacional tiene que tener en las fuerzas armadas un ejemplo de su capacidad. Es imprescindible disminuir nuestras vulnerabilidades, modernizar los medios operativos e integrar cada vez más las tres fuerzas”.¹⁸

Chile

El 28 de junio de 2012 el Presidente de la República, Sebastián Piñera en su discurso de presentación pública, manifestó que “las Estrategias de Seguridad y Defensa dejan y deben dejar constancia de los intereses permanentes del país, deben describir el contexto global en que éstos se insertan y se proyectan; deben identificar las amenazas a esos intereses nacionales y, por supuesto, deben definir las capacidades que los países requieren para conjurar esos peligros y precisar los medios militares necesarios para que esas capacidades cumplan con los objetivos buscados”.¹⁹

Posteriormente, el 9 de agosto de 2012, el Presidente de la República presentó en consulta al Senado por primera vez en la historia de Chile, la “Estrategia Nacional de Seguridad y Defensa 2012-2024”,²⁰ la misma que establece que esta “será sometida a revisión cada cuatro años, o al menos, una vez en cada período de gobierno, pero

manteniendo siempre una proyección a futuro de doce años”.²¹

CÓMO LO HACEN OTROS PAÍSES

La revisión periódica de la estrategia de defensa es una práctica común en varios países del mundo. Tal es el caso de Australia, Bélgica, España, Estados Unidos de América, Filipinas, Inglaterra y Noruega, entre otros, que desarrollan formalmente la revisión de su estrategia de seguridad y defensa, coincidiendo con un periodo de gobierno como horizonte. Por cuestiones de espacio, aquí nos referiremos solamente a España y Estados Unidos.

España

Las elecciones generales legislativas de España del año 1977, fueron celebradas 41 años después de las últimas realizadas previas a la instalación de la dictadura del General Franco. El nuevo gobierno de Adolfo Suárez, culminaría el proceso de transición desarrollado tras la muerte de Franco.

Con la promulgación de la Directiva de Defensa Nacional 1/1986 de 29 de octubre, el gobierno inició un ciclo de política de defensa que se plasmó en la aprobación del Plan Estratégico Conjunto, vigente a la fecha. Luego vendría la Directiva de Defensa Nacional 1/1992 de 27 de marzo, que tuvo por finalidad “definir los objetivos de la defensa nacional en consonancia con los condicionantes propios y los nuevos requisitos del panorama internacional, y establecer las directrices que orienten el desarrollo de las políticas ministeriales, en los aspectos correspondientes, hacia la consecución de tales objetivos”.

La Directiva de Defensa Nacional 1/1996, de 20 de diciembre, marcó el inicio de un periodo de renovación en la política de defensa y seguridad de España, la que se perfeccionaría con la emisión de la Directiva de Defensa Nacional 1/2000 de 1º de diciembre, que propuso “iniciar una nueva etapa en la que, a partir de una revisión estratégica de la defensa, se aborden de manera conjunta y global todas las cuestiones orgánicas, funcionales y operativas relacionadas con la Defensa”.



Este nuevo requerimiento propició la ejecución del Primer Seminario de Revisión Estratégica de la Defensa²² realizado en octubre de 2001, al que le seguirían el Segundo y Tercer Seminario, en enero y julio 2002 respectivamente; los cuales sirvieron para que, finalmente, sea presentada ante el Congreso, en diciembre del mismo año, la primera Revisión Estratégica de la Defensa de España.

Tanto en la Directiva de Defensa Nacional 1/2004 de 30 de diciembre, como en la 1/2008 de 30 de diciembre, no se dispone elaborar la citada revisión, siendo solo en la Directiva de Defensa Nacional 1/2012 de 31 de julio, donde se ordena su ejecución. Es así como se emite la segunda Revisión Estratégica de la Defensa de España, con una vigencia hasta el 2015, estableciéndose además un proceso formal para la elaboración de la misma.²³

Estados Unidos de América

Por ley del Congreso de los EEUU, “cada 4 años el Secretario de Defensa de EEUU debe... realizar un examen completo de la estrategia nacional de defensa, la estructura de la fuerza, los planes de modernización de la fuerza, infraestructura, planes presupuestales y otros elementos del programa de defensa y políticas de los Estados Unidos con miras a determinar y expresar la estrategia de defensa de los Estados Unidos; y establecer un programa de defensa para los próximos 20 años...”.²⁴ A esta se le conoce como la “Revisión Cuadrienal de Defensa” o QDR por sus siglas en inglés.

El 1° de febrero de 2010, el Secretario de Defensa presentó al Congreso la QDR 2010,²⁵ la cual registró durante los cuatro años de gobierno. Esta es la sexta evaluación de gran escala de la política y estrategia de defensa de los EEUU desde el fin de la “Guerra Fría”, que empezó con el análisis de la “Fuerza Base” de 1990 y la “Revisión de Abajo hacia Arriba” de 1993, continuando con los QDR presentados en los años 1997, 2001, 2006, y 2010 respectivamente.

Desde la presentación de la primera QDR en 1997, estas revisiones se han convertido en un componente fundamental del proceso de

planeamiento estratégico del Departamento de Defensa.

ALGUNAS CONCLUSIONES PARA EL PERÚ

En los países de América Latina incluido el Perú, ha existido un periodo post-dictaduras militares, en el que se generó una corriente que buscó subordinar las fuerzas armadas al poder político, centrándose más en influir en su estructura de mando y organización, que en la importancia de concebir la estrategia para empleo del poder militar.

Hoy, está claro que, en toda democracia, las fuerzas armadas deben responder a los intereses de la nación, recayendo en el poder Ejecutivo la labor de establecer la Política de Estado para la Seguridad y Defensa, la misma que debe coadyuvar al logro de los objetivos nacionales.

En el Perú el proceso de formulación y aprobación de la Política de Estado para la Seguridad y Defensa está debidamente definido, estando actualmente vigente la emitida en el año 2004, durante el gobierno del Presidente Alejandro Toledo.

En cambio, no están normados en nuestra legislación los procedimientos para la formulación de la estrategia de seguridad y defensa, que a partir de la política de estado pertinente permita definir: qué fuerza deseamos tener en función a las amenazas y riesgos identificados, cómo planeamos alcanzarla, qué infraestructura de apoyo necesitaremos, cómo se prevé financiar tal estructura de fuerza, cómo sería empleada nuestra fuerza y en qué circunstancias y para qué roles.

Esta es una tarea pendiente que no deberíamos postergar, la misma que corresponde liderar a los órganos del más alto nivel del Ejecutivo con la colaboración del sector Defensa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

1. *El Artículo 27° del Decreto Supremo Nº 037-2013-PCM de fecha 4 de abril de 2013, establece que: “La Estrategia de Seguridad y Defensa Nacional es el proceso por el cual se determina el empleo ponderado*



de los instrumentos del Poder Nacional para alcanzar los Objetivos de la Política de Seguridad y Defensa Nacional; constituye un instrumento que actúa como elemento de coordinación entre los distintos componentes del Sistema y la sociedad, a partir de una perspectiva multidimensional de la Seguridad Nacional”.

2. Jaime GARRETA en “Nuevos desafíos para el diseño, ejecución y control de la política de Defensa en Argentina”, artículo que forma parte del libro “La administración de la defensa en América Latina” Estudios Comparados Capítulo 3, editado por Isidro Sepúlveda y Sonia Alda, Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, Madrid, 2008, pp. 9-29
3. Mabel Oliveri en su artículo “Orígenes y evolución de la presencia militar en América Latina”, Revista de estudios políticos Nº 42, 1984, pp. 163-188
4. Sobre este tema se sugieren los siguientes títulos:
 - a) Rafael Martínez, “Las relaciones civiles-militares en sociedades en transformación: América Latina”, Documentos CIDOB - AMÉRICA LATINA Nº36, enero 2013, pp. 1-36, disponible en www.cidob.org/es/publicaciones/documentos/america_latina;
 - b) Dominique Rumeau, “El control civil de las políticas públicas de defensa: un modelo de análisis basado en la teoría del principal – agente”, Revista Uruguaya de Ciencia Política, vol. 21, núm. 2, Montevideo, Uruguay, julio-diciembre 2012, pp. 129-151;
 - c) Narcís Serra, et al., “Bases para un Control Civil Democrático de la Fuerza Armada en el Perú”, Instituto de Defensa Legal - IDL., Lima, diciembre 2003;
 - d) Luis Tibiletti en “La conducción política de los asuntos de defensa y el presupuesto de las fuerzas armadas”, artículo que forma parte del libro “La Gestión de la Seguridad en Tiempos de Transición Militar”, editado por Enrique Obando, Lima, diciembre 2002.
5. José Robles Montoya, “La Conducción de la Política Pública de Defensa: Retos de un nuevo gobierno en Democracia”, Área de Defensa y Reforma militar, Instituto de Defensa Legal, noviembre 2006, pp. 1-61
6. D.L. Nº 1134 - Ley de organización y funciones del Ministerio de Defensa, D.L. Nº 1136 - Ley del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, D.L. Nº 1137 - Ley del Ejército del Perú, D.L. Nº 1138 - Ley de la Marina de Guerra del Perú y D.L. Nº 1139 - Ley de la Fuerza Aérea del Perú.
7. D.L. Nº 1129 - Ley que regula el Sistema de Defensa Nacional.
8. D.L. Nº 1131 – Ley que crea la Secretaría de Seguridad y Defensa Nacional.
9. La Política del Estado para la Defensa y la Seguridad Nacional, fue promulgada con D.S. Nº 001-B-2004-DE/SG de fecha 15 de enero de 2004, publicado en el Diario Oficial el 10 de marzo del mismo año.
10. Política del Estado para la Defensa y la Seguridad Nacional, párrafo 5: Finalidad de la Política del Estado para la Seguridad y la Defensa Nacional.
11. Por Decreto 1729/2007 se aprueba el “Ciclo de Planeamiento de la Defensa Nacional”, Buenos Aires, 27 de noviembre de 2007.
12. Extracto del artículo 2° del Decreto 1729/2007.
13. Por Decreto 1714/2009 se aprobó la “Directiva de Política de Defensa Nacional”, Buenos Aires, 10 de noviembre de 2009.
14. En el Anexo 1 del Decreto 1729/2007, se detalla el “Ciclo de Planeamiento de la Defensa Nacional”.
15. Disponible en www.pdgs.org/Archivo/d0000110.htm
16. Introducción del Ministro de Defensa a la Revisión de la Defensa 2001
17. Disponible en www.infodefensa.com/wp-content/uploads/EstrategiaNacionalDefensa_Brasil1.pdf
18. Declaraciones de la Presidente de Brasil, registradas en la noticia “Brasil emprende un fuerte rearme”, el 07 de abril de 2012, disponible en www.lanacion.com.ar/1462989-brasil-emprende-un-fuerte-rearme
19. Discurso del Presidente de la República en la presentación de la Estrategia Nacional de Seguridad y Defensa, el 28 de junio de 2012, disponible en <http://www.prensapresidencia.cl/discurso.aspx?codigo=7819>
20. La Estrategia Nacional de Seguridad y Defensa 2012-2024 presentada al Senado de Chile se encuentra disponible en www.aainteligencia.cl/wp-content/uploads/2012/08/ENSYD-2.0.pdf
21. Estrategia Nacional de Seguridad y Defensa 2012-2024 presentada al Senado de Chile, p. 9
22. www.defensa.gob.es/Galerias/politica/seguridad-defensa/ficheros/DGL-RevisionEstrategicaSemi.pdf
23. El proceso de elaboración de la Revisión Estratégica de la Defensa se describe en el anexo H de la Revisión Estratégica de la Defensa de España 2012, disponible en www.defensa.gob.es/Galerias/politica/seguridad-defensa/ficheros/RED-Revision-Estrategica-Defensa-espanol.pdf
24. Public Law 104–201—Sept. 23, 1996 - “National Defense Authorization Act for Fiscal Year 1997”, disponible en www.nps.gov/legal/laws/104th/104-201.pdf
25. Disponible en www.defense.gov/qdr/qdr%20as%20of%2029jan10%201600.PDF



Conferencia Magistral del Jefe del Comando Conjunto FFAA Almirante José Cueto Aservi.



IDENTIDAD Y DOCTRINA DE LA ESCUELA CONJUNTA DE LAS FUERZAS ARMADAS



VISIÓN

*“Centro de estudios del
más alto nivel de
perfeccionamiento
militar en el ámbito
regional con presencia
internacional, líder en la
generación del
pensamiento conjunto”*



RELACIÓN DE PERSONALIDADES INVITADAS QUE DICTARON CONFERENCIAS MAGISTRALES EN EL PRESENTE AÑO ACADÉMICO 2013

GRADO	APELLIDOS Y NOMBRES	CARGO	TEMA
C. de F. (r)	CUEVA DÍAZ LUIS ENRIQUE	DIRECTOR DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN DE TELEFÓNICA – SERVICIOS COMPARTIDOS PERÚ Y MIEMBRO DEL COMITÉ DE DIRECCIÓN DE LA EMPRESA	“INNOVACIÓN Y LIDERAZGO”
COR FAP (r)	PEBE HEREDIA WILMAN EFRAIN	ASESOR DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN EN EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA	“EJES ESTRATÉGICOS PARA EL DESARROLLO DE LA DEFENSA NACIONAL”
DOCTOR	GAVAVNIN TAFFAREL OSVALDO JORGE	EX SECRETARIO ACADÉMICO DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE POST-GRADO DE LA UNFV	“PROSPECTIVA EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL”
GRAL AIRE	FIGUEROA OLIVOS JAIME	COMANDANTE GENERAL DE LA FUERZA AÉREA DEL PERÚ	“SITUACIÓN ACTUAL DE LA FUERZA AÉREA DEL PERÚ”
GB EP	GALINDO HEREDIA JOSÉ ANTONIO	JEFE DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN DEL COMANDO DE EDUCACIÓN DEL EJÉRCITO	“SITUACIÓN DE LA EDUCACIÓN EN EL EJÉRCITO DEL PERÚ”
GRAL EJTO	MONCADA NOVOA RICARDO	COMANDANTE GENERAL DEL EJÉRCITO	“SITUACIÓN ACTUAL DEL EJÉRCITO DEL PERÚ”
COR FAP	DEL CARPIO BENAVENTE JESÚS GONZALO	INGENIERO AERONAUTICO MBA EN GERENCIA EMPRESARIAL	“SITUACIÓN DE LA FAP”
ALM	TEJADA MERA CARLOS	COMANDANTE GENERAL DE LA MARINA	“SITUACIÓN ACTUAL DE LA MARINA DE GUERRA DEL PERÚ”
DOCTOR	LERMO RENGIFO JORGE	CANDIDATO A DOCTOR EN GOBIERNO Y POLÍTICAS PÚBLICAS (INSTITUTO DE GOBIERNO-USMP)	“LA PROSPECTIVA EN EL PERÚ”
CRL EP (r)	ROJAS MERINO LUIS DOMINGO	SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN PARA LA PACIFICACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO SOCIAL DEL VRAEM (CODE-VRAEM)	“INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN EL VRAEM”
MAG	DAVIS MOLINA JOSÉ MIGUEL	JEFE DE LA 1RA DIEMCFFAA”	“ORGANIZACIÓN, FUNCIONES Y ACTIVIDADES DE LA 1RA DIEMCFFAA”
CALM	THORNBERRY SCHIANTARELLI JAMES	JEFE DE LA 2DA DIEMCFFAA”	“ORGANIZACIÓN, FUNCIONES Y ACTIVIDADES DE LA 2DA DIEMCFFAA”
CALM	RAMOS VARGAS LUIS	JEFE DE LA 3RA DIEMCFFAA”	“ORGANIZACIÓN, FUNCIONES Y ACTIVIDADES DE LA 3RA DIEMCFFAA”
GB EP	CERRATE ÁNGELES ELOY MARCELO	JEFE DE LA 4TA DIEMCFFAA”	“ORGANIZACIÓN, FUNCIONES Y ACTIVIDADES DE LA 4TA DIEMCFFAA”
GB EP	FORNO CASTRO POZO DANIEL	JEFE DE LA 5TA DIEMCFFAA”	“ORGANIZACIÓN, FUNCIONES Y ACTIVIDADES DE LA 5TA DIEMCFFAA”
CALM	ZARIQUIEY NÚÑEZ RAFAEL	JEFE DE LA 6TA DIEMCFFAA”	“ORGANIZACIÓN, FUNCIONES Y ACTIVIDADES DE LA 6TA DIEMCFFAA”
MAG FAP	ROMERO DÍAZ CÉSAR ROBERTO	JEFE DE LA 7MA DIEMCFFAA”	“ORGANIZACIÓN, FUNCIONES Y ACTIVIDADES DE LA 7MA DIEMCFFAA”



GRADO	APELLIDOS Y NOMBRES	CARGO	TEMA
MAG FAP	CAMACHO PAREDES CARLOS	JEFE DE LA 8VA DIEMCFFAA	“ORGANIZACIÓN, FUNCIONES Y ACTIVIDADES DE LA 8VA DIEMCFFAA”
GB EP	CORNEJO DÁVILA HUGO	JEFE DE LA 9NA DIEMCFFAA	“ORGANIZACIÓN, FUNCIONES Y ACTIVIDADES DE LA 9NA DIEMCFFAA”
CRL EP	CUETO GÁLVEZ JOB		“ORGANIZACIÓN, FUNCIONES Y ACTIVIDADES DE ASUNTOS NACIONALES
CALM	PIN NIETO RICARDO	JEFE DE LA OFICINA DE ASUNTOS INTERNACIONALES DEL CCFFAA	“ORGANIZACIÓN, FUNCIONES Y ACTIVIDADES DE ASUNTOS INTERNACIONALES
GB EP	ASTUDILLO CHÁVEZ WALTER	CEDENA	“ORGANIZACIÓN, FUNCIONES Y ACTIVIDADES DE LA SECRETARIA DE DEFENSA NACIONAL
SR.	VALDEZ DANCUART OSCAR	EX - PREMIER	“ EXPERIENCIA DE GOBIERNO “
CALM.	ANDERSON MACHADO OSCAR	ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA NAVAL	“GUERRA ELECTRÓNICA”
GD EP (r)	WILLIAMS ZAPATA JOSÉ	VICE-PRESIDENTE DE LA COMISIÓN ORGANIZADORA DEL CAEN	“ OPERACIÓN CHAVIN DE HUÁNTAR “
DOCTOR	TUDELA VAN BREUGEL-DOUGLAS FRANCISCO	EX-CANCILLER DE LA REPÚBLICA	“ OPERACIÓN CHAVIN DE HUÁNTAR “
DOCTOR	LARS ELTVIK	DIRECTOR DE LA UNIVERSIDAD “HAAGA-HELIA GLOBAL” DE FINLANDIA	“ LA EDUCACIÓN EN FINLANDIA ”
ALM	CUETO ASERVI JOSÉ	JEFE DEL COMANDO CONJUNTO DE LAS FFAA	“SITUACIÓN ACTUAL DEL COMANDO CONJUNTA DE LAS FUERZAS ARMADAS”
VALM (r)	GIAMPIETRI ROJAS LUIS	EX VICE-PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA	ANÁLISIS DE LA TOMA DE LA RESIDENCIA DEL EMBAJADOR JAPONÉS DESDE EL PUNTO DE VISTA POLÍTICO COMO EX-REHÉN
DOCTOR	ADRIANZÉN OLAYA GUSTAVO	PROCURADOR PÚBLICO DEL MINISTERIO DE DEFENSA	OPERACIÓN CHAVIN DE HUÁNTAR – ANALISIS LEGAL
C DE N MGP (R)	MARTÍNEZ ENRIQUEZ LUIS	ASESOR DEL CCFFAA	FUNDAMENTOS IDEOLÓGICOS Y ESTRATEGIA MILITAR DE LA OT SL - VRAEM
DR.	SALAZAR TABARNÉ RAÚL	CATEDRÁTICO UNIVERSITARIO	POLÍTICA NACIONAL DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
CRL EP (R)	MACHA BARDALES JUAN	ASESOR DEL MINISTERIO DE CULTURA	IDENTIDAD NACIONAL
CRL EP (R)	ROJAS MERINO LUIS	SECRETARIO TÉCNICO DEL VRAEM	INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN EL VRAEM
CRL EP	DELGADO MONTEAGUDO VLADIMIR	JEFE DE LA FEC	OPERACIONES ESPECIALES DE LA FUERZA ESPECIAL CONJUNTA
MAG FAP	FERNÁNDEZ CORBETTO CÉSAR	JEFE DE LA DIFAP	MISIÓN, ORGANIZACIÓN, FUNCIONES Y ACTIVIDADES

La Dirección de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas - ECOFFAA expresa su reconocimiento a las personas antes mencionadas por las excelentes exposiciones dictadas durante el presente año.



NORMAS DE COLABORACIÓN

Elaboración: Los artículos deben ser inéditos, serán desarrollados en hojas tamaño A4, extensión no mayor de 10 páginas; escritas a espacio y medio en Letra Arial 12, tamaño 12 puntos. Los pie de página o referencias relacionadas con el texto deberán ir necesariamente al final del documento, junto con las referencias bibliográficas.

Temática de Redacción: Temas académicos de exclusiva responsabilidad de sus autores en: Defensa y Seguridad Nacional - Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario – Doctrina Conjunta – Estrategia – Ética y Moral – Formación Militar -Historia Militar Nacional y Mundial – Investigación y Desarrollo en el Campo Militar – Justicia Militar - La Guerra y las Operaciones Militares - Logística de Guerra – Medio Ambiente - Operaciones Conjuntas - Operaciones de Paz - Operaciones Multinacionales – Poder Militar – Política -Tecnología Militar – VRAEM.

Nota.- La Revista se reserva el derecho de efectuar las correcciones ortográficas o de estilo que considere necesarias.

Ilustraciones: Las fotografías, mapas, croquis, cuadros, dibujos, etc., deberán ser enviadas en formato de imagen (JPG) o similares con la resolución o tamaño más grande posible, en archivos no insertados en el texto de Word; es decir, las imágenes deberán ser adjuntadas como archivos, aparte del documento. Asimismo, deberá remitirse una leyenda para cada foto y la referencia de la dirección electrónica de internet de donde se ha extraído la imagen.

Datos del Autor: El colaborador (militar o civil) que por primera vez presente un artículo, deberá consignar su currículum y fotografía personal y artística en tamaño pasaporte en tenida formal (a quien corresponda, deberá precisar grado militar, título o grado académico de mayor categoría). Asimismo, añadir domicilio legal/particular, teléfonos y correo electrónico a fin de mantener contacto.

Presentación y Remisión: En soporte informático, USB, CD como archivo Word acompañando los archivos de imagen (JPG, GIF, TIFF). Será remitido al Director de la Revista, preferentemente a través del correo electrónico o a la dirección postal, según el caso.

Comité Editorial: Evaluará y calificará los artículos a fin de determinar se encuentren dentro de los parámetros indicados en el ítem, Temática de Redacción, para su publicación. Los artículos aceptados serán ordenados según orden alfabético de los apellidos de los autores.

Comunicaciones: La revista tiene como domicilio legal la Av. Militar s/n Chorrillos. Teléfono: 251-8294 Celular: 975 594 569 RPM: *954087.

Page Web: www.ecoffaa.edu.pe

E-mail: directorrevista@esffaa.pe
clinares13@yahoo.com (el más usado).



“En un mundo en el que muchas personas son indecisas y sumamente cautelosas, el uso de la celeridad te dará incalculable poder. Pegar primerio, antes de que tus adversarios tengan tiempo de pensar o prepararse, los colocará en el terreno emocional, los desequilibrará y los inducirá a cometer errores. Si sigues con otra maniobra rápida y súbita, provocarás aún más pánico y confusión. Esta estrategia funciona mejor con una preparación, una calma pasajera: tu inesperada acción tomará por sorpresa a tu enemigo. Cuando ataques, hiere con fuerza implacable. Actuar con rapidez y decisión te rendirá respeto, admiración e irresistible impulso”. (Estrategia del Blitzkrieg)

“Se lento en la deliberación y rápido en la ejecución”.

Napoleón Bonaparte (1769 – 1821)