



PENSAMIENTO (CONJUNTO)

REVISTA DE LA ESCUELA CONJUNTA DE LAS FUERZAS ARMADAS - EDICIÓN N° 1 AÑO: 6



LA SITUACIÓN ACTUAL EN MEDIO ORIENTE

EQUIPO EDITORIAL:

Mayor General FAP **Percy Walter Muñoz Bringas**
Director ECOFFAA y Presidente del Comité Editorial

Coronel EP **Guillermo Zevallos Torres**
Director

Lic. **Carmen Masías Guillén**
Periodista/Diseñadora

My EP **Milagros Benito Mendoza**
Editora

SO1 **Elizabeth Trujillo Santa Cruz**
Coordinadora de Distribución



EN PORTADA

Edición: Año 6 Núm. 1 - 2018

Gráfico del actual panorama en Medio Oriente con los últimos acontecimientos sucedidos en la "Gran Marcha del Retorno" en la frontera de la Franja de Gaza. Los palestinos exigen el derecho a regresar a tierras israelíes pero los enfrentamientos violentos ocasionaron varias muertes, entre ellas la de un bebé de ocho meses debido a la asfixia por gases lacrimógenos lanzados por el Ejército israelí. Fotos tomadas del New York Times, National Geographic y Shutterstock.

Las ideas y opiniones publicadas en esta revista son de exclusiva responsabilidad de los autores. No necesariamente reflejan los puntos de vista del Comité Editorial, ni de la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas.

Publicación editada por el **Departamento de Información de la**

Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas

Avenida Pedro Alas s/n, Chorrillos - Lima

Web: www.esffaa.pe

E-mail: info@esffaa.pe

Teléfonos: 51 1 251-8294 / 987-207-941

Fotografía:

Archivos del Ministerio de Defensa,
Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, Ejército
del Perú, Marina de Guerra del Perú, Fuerza Aérea
del Perú y Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas,
TC1 FAP Miguel Lastarria Madrid.

Publicaciones virtuales:

Ing. Jaime Ames Valverde

Secretaría

Sra. Liliana Alfaro Sandoval

Corrección de estilos:

Katya López Rueda

Impreso en:

RHD SOLUCIONES GRAFICAS SAC

Jr. Callao 623 - Lima

Teléfonos: 51 1 24-05644 / 981-133-585

Impreso en junio, 2018

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú
N° 2014 - 09523

COMITÉ EDITORIAL:

Mayor General **Percy Walter Muñoz Bringas** (Presidente) | Mayor General **Jorge Almendariz Abanto** (Profesor Escuela Superior de Guerra Aérea) | Contralmirante **Mario Caballero Ferioli** (Director del Centro Internacional de Capacitación y Auditorías BASC del Word Basc Organization) | Doctor **Alejandro Deustua Caravedo** (Profesor Pontificia Universidad Católica del Perú) | General de División **Otto Guibovich Arteaga** (Miembro de la Asociación Transparencia) | Vicealmirante **Jorge Montoya Manrique** (ex Jefe del CCFFAA) | Capitán de Fragata/Dr. **Jorge Ortiz Sotelo** (Historiador. Presidente del Instituto Peruano de Economía y Política) | Contralmirante **Julio Roncagliolo Goytizolo** (Docente Principal ECOFFAA) | Doctor **Miguel Angel Rodríguez Mackay** (Presidente del Instituto Peruano de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales - IPEDIRI) | Contralmirante CJ **Carlos Schiaffino Cherre** (Tribunal Supremo Militar Policial) | Doctor **Francisco Tudela** (consultor experto en Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales) | Embajador **Humberto Umeres Alvarez** (Diplomático) | Ingeniero de Sistemas **Marcos Urarte** (Presidente del Grupo PHAROS, Barcelona - España) | General de Brigada **Wilfredo Valencia Torres** (Docente Principal ECOFFAA) | General de Brigada **Jorge Villanueva Bardales** (Docente Principal ECOFFAA) | Coronel **Enrique Aguilar Dolorier** (Docente Principal ECOFFAA).

COMITÉ TÉCNICO:

Capitán de Navío **José Antonio Sifuentes Espinoza** (Presidente) | Coronel **Luis Tume Díaz** (Docente Principal ECOFFAA) | Coronel **Tomás Delgado Arenas** (Docente Principal ECOFFAA).



CONTENIDO

DOCTRINA MILITAR

EDITORIAL	6
-----------------	---

PROPUESTA ALTERNATIVA DE DOCTRINA CIBERNÉTICA COMO REFERENCIA EN EL EJÉRCITO DEL PERÚ	7
--	---

Teniente Coronel Ejército de Brasil André Ferreira Alves Machado

Capitán EP Edwin Galindo Gonzales

Teniente EP Eloy Robles Gayoso

El presente artículo propone una perspectiva amplia y general de algunos conceptos, lineamientos y propuestas de desarrollo de doctrina para ser considerado como posible alternativa por nuestro Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, desarrollado como resultado de seis meses de estudio e investigación en el Programa de Operaciones Cibernéticas de la Escuela de Comunicaciones del Ejército (ECOME).

ESTRATEGIA

MEGACONCEPTOS PARA EL ESTUDIO Y PRAXIS DE LA ESTRATEGIA: RACIONALIDAD E INTERACCIÓN	16
--	----

Capitán de Navío Kurt L. Böttger

Apoyándose principalmente en la obra de Carl von Clausewitz, pero recurriendo también a teóricos de la estrategia más modernos, el autor trata aspectos fundamentales de la naturaleza de la guerra y de la estrategia militar, concentrándose en describir los dos omnipresentes “megaconceptos”: el de la RACIONALIDAD y el de la INTERACCIÓN. También se incluye la explicación de la “trinidad” de Clausewitz y la naturaleza política del concepto de victoria.

RELACIONES
INTERNACIONALES**LA SITUACIÓN ACTUAL EN MEDIO ORIENTE 30*****Doctor Alejandro Deustua Caravedo***

El autor presenta un enfoque sobre la situación actual en el Medio Oriente tras los recientes acontecimientos como la decisión del presidente Donald Trump de anunciar el traslado de la embajada norteamericana a Jerusalén y el nuevo informe del SIPRI en el que se anuncia que por primera vez que desde el 2010 se ha incrementado la compra de armas a nivel mundial, lo cual indica que la conflictividad está creciendo a pesar de la aparente estabilidad en otras regiones.

VRAEM

LA SITUACIÓN DEL VRAEM ANALIZADO DESDE LA ÓPTICA DE UN “WICKED PROBLEM” 37***Comandante FAP Manuel A. Díez Alarcón***

Desde el 2006 el Estado Peruano ha buscado establecer estrategias para solucionar el problema del VRAEM donde confluyen la pobreza, tráfico ilícito de drogas, sicariato, trata de personas, terrorismo, entre otros; los mismos cuya solución no son exclusivamente militar. Existen actores con intereses particulares, contrarios a las políticas de Estado. Esta confluencia de intereses le han dado complejidad a la problemática, por lo que puede ser catalogada como “wicked problem”, también denominado “problema retorcido”.

MEDIOAMBIENTE

EL CALENTAMIENTO GLOBAL COMO AMENAZA A LA SEGURIDAD NACIONAL 45***Enrique Obando***

La seguridad de las naciones, en los tiempos actuales, está signada por tres temas fundamentales: energía, agua y alimentos. Podríamos decir que estos tres elementos son intereses vitales porque la vida del Estado depende de contar con ellos. Por ende, los Estados van a la guerra cuando sus intereses vitales son amenazados. Muchas cosas pueden amenazar estos elementos. Sin embargo, ahora existe un fenómeno que amenaza a los tres de manera conjunta; el cambio climático.

LIDERAZGO

LA NATURALEZA DEL HOMBRE..... 67***Coronel EP Rubén Requena Espinoza***

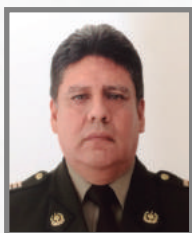
El artículo presenta la necesidad gravitante de tener un entendimiento real y actualizado del comportamiento humano, un conocimiento holístico de la “naturaleza del hombre”, mostrando cinco modelos que nos ayudaran a alcanzar el cumplimiento de la misión..



LIDERAZGO	DESCUBRIENDO LA SORPRENDENTE VERDAD DE LO QUE REALMENTE NOS MOTIVA, DESDE TAYLOR HASTA PINK EN LAS FFAA DEL PERÚ	72
	<i>Mayor FAP Martín Sanchez Gallardo</i>	
	¿Cómo hacer para que sus subordinados vayan contentos y den lo mejor de sí en el trabajo?, ¿Cómo motivar a las personas?, ¿Qué es lo que realmente nos motiva?, son algunas de las preguntas que en la actualidad toda organización, trata de dar su mejor respuesta, a fin de tener a su potencial humano totalmente comprometido con su propósito, lo que significará potenciar su rendimiento a su máxima expresión.	
RELACIONES INTERNACIONALES	EL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS, CON ESPECIAL REFERENCIA A LA ELECCIÓN DEL PERÚ COMO UNO DE SUS MIEMBROS NO PERMANENTES.....	79
	<i>Embajador (r) Humberto Umeres Alvarez</i>	
	Esta contribución examina el rol primordial que la Carta de las Naciones Unidas otorga al Consejo de Seguridad para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, así como la elección del Perú como uno de sus Miembros No Permanentes para el periodo 2018-2019. Se destaca la participación del Perú en las Operaciones de Mantenimiento de la Paz. Finalmente, se hace una revisión de las principales crisis internacionales, sobre las que el Perú deberá tomar conocimiento y una posición.	
OPERACIONES MILITARES	RESCATE EN SINAYCOCHA	95
	<i>CORONEL FAP HUGO HÉCTOR ZUZUNAGA OBLITAS</i>	
	El presente artículo narra los hechos acontecidos el día 02 de Setiembre del 2009, durante una operación aérea de extracción de tropas con helicópteros, bajo fuego de Delinquentes Terroristas, en la zona de Sinaycocha, Distrito de Santo Domingo de Acobamba, en la Región Junín, zona de operaciones del Comando Especial del VRAEM. En dicha acción de armas pasaron a la eternidad el COM. FAP Angel VEJARANO PACHECO, el COM. FAP. Lenin SANCHEZ PEREZ y el TC2. FAP Carlos Arturo CAICEDO CASTRO, héroes de la Pacificación Nacional.	



EDITORIAL



*Coronel EP
Guillermo Zevallos
Torres,
Director de la revista
"Pensamiento Conjunto"*

Iniciamos este 2018 conscientes de que nuestra misión, difundir las doctrinas en temas de accionar conjunto, es nuestra prioridad, así como también ofrecer al personal militar de nuestras instituciones, un espacio donde conocer y tratar temas de actualidad académica. En esta edición se incluyen dos interesantes artículos de relevancia nacional, referidos al "Calentamiento global como amenaza a la Seguridad Nacional" y "El papel del Perú en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas", escritos por el Dr. Enrique Obando Arbulú y el Embajador Humberto Umeres Alvarez respectivamente, quienes ofrecen una detallada documentación del tema abordado; de otro lado, es digno de destacar un real testimonio del Coronel FAP Hugo Zuzunaga Oblitas describiendo el "Rescate en Sinaycocha", lectura de cumplimiento del deber nacional en el marco de la pacificación nacional, ¡honor al lema "Mi vida por tu vida"!

No puedo dejar de expresar mi saludo al Señor Mayor General FAP PERCY MUÑOZ BRIGAS, actual Director de nuestra Escuela conjunta, Oficial con amplia trayectoria académica, deseándole éxitos en su gestión y así mismo agradecimiento a nuestros colaboradores, que en un permanente esfuerzo, publican sus importantes aportes que contribuyen a la educación del personal militar y civil que conforman nuestra comunidad educativa.

Nuestra Escuela Conjunta avanza día a día en busca de la excelencia en calidad educativa, tenemos las herramientas necesarias, el material humano y la trayectoria necesarias para ello, aseguremos así con el trabajo de todos la acreditación que nos lleve al cumplimiento de nuestras metas y a ser reconocidos en el ámbito académico como el centro de estudios del más alto nivel de perfeccionamiento militar en el ámbito regional, con presencia internacional, líder en la generación del pensamiento conjunto.

El Director

El presente artículo propone una perspectiva amplia y general de algunos conceptos, lineamientos y propuestas de desarrollo de doctrina para ser considerado como posible alternativa por nuestro Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, desarrollado como resultado de seis meses de estudio e investigación en el Programa de Operaciones Cibernéticas de la Escuela de Comunicaciones del Ejército (ECOME).

PROPUESTA ALTERNATIVA DE DOCTRINA CIBERNÉTICA

COMO REFERENCIA EN EL EJÉRCITO DEL PERÚ



This article proposes a broad and general perspective of some concepts, guidelines and doctrine development proposals to be considered as a possible alternative by our Joint Command of the Armed Forces, developed as a result of six months of study and research in the Cybernetics Operations Program, which may serve as a guide and consultation to soon develop a doctrine of our own Army of Peru.





**Teniente Coronel
Ejército de Brasil**

André Ferreira Alves Machado

Licenciado en Ciencias Militares en la Academia Militar de las Agulhas Negras (AMAN), Rio de Janeiro, Brasil. Licenciado en Matemáticas en la Universidad Regional Integrada (URI), Rio Grande do Sul, Brasil. Diplomado en Tecnología de la Información y Comunicación en Curitiba, Brasil. Diplomado en Redes de Computadoras en Brasilia, Brasil. Magister en Comunicaciones Militares, Rio de Janeiro, Brasil. Magister en Computación, en el Instituto Tecnológico de Aeronáutica (ITA), São Paulo, Brasil. Profesor de la Escuela de Comunicaciones del Ejército (ECOME) del curso de Defensa Cibernética.

INTRODUCCIÓN

Con la evolución de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC's) se está creando un nuevo escenario donde se vienen desarrollando diversas actividades, tanto lícitas como ilícitas, en el ciberespacio. El principal problema que tenemos como Nación es la falta de conciencia y de desarrollo de la capacidad para poder enfrentar estos nuevos cambios en el escenario mundial, particularmente el sector Defensa, en el cuál involucra al Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas y, en especial, el Ejército del Perú. Pero ¿Qué hacer si no tenemos una guía?, ¿Necesitamos una guía?, a base de estas dos preguntas se formula el presente artículo.

Es cierto que tenemos mucha referencia extranjera sobre el actuar en estos nuevos escenarios los cuales son ya tipificados en muchos manuales y libros como: marítimo, terrestre, aéreo, espacial, espacio electromagnético y ciberespacio. El espacio cibernético tiene la característica especial de involucrar a todos los demás. Así, para poder adecuar estos escenarios a nuestra realidad, deberíamos primero desarrollar capacidades en cada uno, lo cual es todavía poco probable debido a los múltiples problemas sociales y económicos por el cual estamos atravesando como Nación.

El presente artículo solo tomará conceptos y propuestas comunes, porque todo lo que enmarca la cibernética es un tema muy amplio y extenso. Lo que se quiere plantear es una forma de visualizar todo este nuevo escenario, definiendo algunos conceptos, desarrollando algunas conceptualizaciones del problema y como tal tratar de brindar esa guía que tanto necesitamos para posteriormente crear una Doctrina que parta primero del Ministerio de Defensa para luego ser referencia en los siguientes niveles hasta tener la que

PALABRAS CLAVE: CIBERNÉTICA, DOCTRINA, EJÉRCITO, PERÚ.

KEYWORDS: CYBERNETIC, DOCTRINE, ARMY, PERU.



necesitamos: una doctrina de operaciones y acciones en el ciberespacio del Ejército del Perú.

PROPUESTA DE DOCTRINA CIBERNÉTICA

En el presente artículo, brindamos un enfoque en todos los niveles en los que se está trabajando o implementando esta nueva área común, tanto para la sociedad civil como para las Fuerzas Armadas, denominada comúnmente como cibernética. Es a partir del enfoque que tengamos, ayudado por los niveles de planeamiento, de donde se va a poder dictar los lineamientos, procedimientos y guías para la creación de una futura Doctrina Cibernética Nacional, como base y referencia para un empleo a posteriori en el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, y también una viable posibilidad de doctrina para uso de nuestro Ejército.

Para ello creemos que los siguientes conceptos deberían de estar inmersos en la propuesta de doctrina cibernética elaborada por la más alta organización respecto a Seguridad Cibernética Militar que existe en el Perú. Además, esta documentación debe estar alineada, relacionada y amparada con normas y procedimientos de la Secretaría de Gobierno Digital y demás órganos civiles responsables por la Seguridad Cibernética en nuestro País.

1. CONCEPTOS CIBERNÉTICOS

La definición de ciberespacio varía notablemente dependiendo del país y de los intereses y necesidades que se tengan. Del manual militar estadounidense tenemos que: “Es un dominio global dentro del entorno de la información, compuesto por una red de infraestructuras de tecnologías de la Información interdependientes; que incluye el internet, las redes de telecomunicaciones, los sistemas de información y los controladores y procesadores integrados junto con sus usuarios y operadores” (EUA, 2013)

Esta definición de ciberespacio se escogió porque justamente abarca en un concepto simple toda esta información descrita. Decimos que es un dominio total en el entorno de la información y, al referirnos al dominio, explicamos el espacio en sí, en el que se encuentra toda esta nueva dimensión; se trata de independizar un nuevo escenario, el ciberespacio. Formando también parte de este espacio el internet, las redes, que pueden ser alámbricas o inalámbricas, los sistemas de información, tanto de organismos privados como públicos, y hasta los mismos usuarios y operadores que ejecutan comandos en esta nueva dimensión.

Siguiendo la estructura presentada por Martín Libicki, en el Centro Superior de la Defensa Nacional de España (CESEDEN, 2012), dividimos el ciberespacio en tres capas: Capa sintáctica, capa semántica y la capa física.



Capitán EP
Edwin Galindo Gonzales

Licenciado en Ciencias Militares en la Escuela Militar de Chorrillos “Crl Francisco Bolognesi”. Licenciatura en Administración en la Universidad Señor de Sipán. Magister en Docencia Universitaria con Mención en Gestión Educativa en la Universidad San Pedro de Chimbote. Programa básico en Blindados en la Escuela de Blindados, Locumba. Especialización en Operaciones Cibernéticas, en la Escuela de Comunicaciones del Ejército (ECOME), Lima – Perú.



Teniente EP
Eloy Robles Gayoso

Licenciado en Ciencias Militares y diplomado en gestión del escuadrón de caballería blindado, en la Escuela Militar de Chorrillos "Cnl Francisco Bolognesi". Especialización en Operaciones Cibernéticas, en la Escuela de Comunicaciones del Ejército (ECOME), Lima – Perú.

1. **Capa sintáctica:** La constituyen los datos, los programas que introducimos para gestionar el conocimiento almacenado en los discos y servidores. Abarca en si toda la información por procesar o transmitir. Es una capa lógica.
2. **Capa semántica:** Contiene las instrucciones que los diseñadores y usuarios introducen en los sistemas como protocolos, lenguajes y sistemas operativos. Se puede deducir que también es una capa lógica y que almacena todos los procedimientos, funciones algorítmicas que son necesarias para poder procesar y transmitir la información.
3. **Capa física:** Es todo aquello que podemos ver y tocar en nuestro ordenador, servidores ubicados en otros países, cables submarinos y satélites. Específicamente nos estamos refiriendo a todo el hardware.

Una vez definido el concepto y la división del ciberespacio, podemos tener ya un entendimiento común de donde se van a realizar tanto acciones como operaciones militares. Pero no todo se va a actuar simultáneamente, existe una diferencia de niveles de planeamiento y una específica tarea para cada nivel. Para tener un mejor entendimiento de los niveles de planeamiento de una nación, particularmente del Perú, hemos tomado como referencia el Manual de doctrina del proceso de planeamiento conjunto (PERÚ, 2010) que tipifica estos niveles de la siguiente manera:

1. **Nivel Político / Estratégico Nacional:** Nivel donde se desarrolla el Planeamiento Estratégico nacional y se determinan objetivos de la Seguridad y Defensa Nacional, emplean todos los poderes del Estado y se establece cómo deben actuar en el ámbito Político, Económico, Psicosocial, Científico, Tecnológico y Militar. Por ser un nivel de ámbito nacional, tiene responsabilidad directa de esta Seguridad la Presidencia del Consejo de Ministros, la Secretaría de Gobierno Digital, todos los Ministerios, en especial el Ministerio de Defensa.
2. **Nivel Estratégico Operacional:** Nivel donde se relaciona la Política de Seguridad y Defensa Nacional con las actividades operacionales, siendo responsable el Jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (CCFFAA). En este nivel también tienen responsabilidad los Institutos Armados de la Nación (Ejército, Marina y Fuerza Aérea), amparados en los artículos 163, 164 y 165 de nuestra Constitución Política vigente, donde se define claramente el grado de responsabilidad para la Defensa Nacional.
3. **Nivel Operacional:** Nivel donde se desarrollan las Maniobras Estratégicas Operacionales, administra el Teatro de Operaciones (Área de responsabilidad), siendo responsable el Comandante del



Comando Operacional. Debido al auge de acciones y operaciones en el ciberespacio, el CCFFAA ha creado el Comando Operacional de Ciberdefensa (COCID); que es el órgano responsable de la Defensa Cibernética frente a ataques cibernéticos y protección de nuestros activos críticos; constituyéndose también con componentes de los tres Institutos Armados.

4. Nivel Táctico: Nivel donde se conducen Grandes Unidades de Combate o fuerzas de tarea en el campo de batalla. Aquí es donde se desarrollaría las actividades tácticas dentro de un Instituto Armado, pero dependiendo directamente del COCID.

Dentro del contexto de los Niveles de Planeamiento, tenemos que definir qué responsabilidad cibernética se le va a otorgar a cada uno, sabiendo que en cada Nivel de Planeamiento la visualización y ejecución de la acción u operación en el ciberespacio cambia de noción considerablemente. Teniendo como referencia el Manual de Doctrina cibernética de Brasil (BRASIL, 2014), se sugiere las siguientes definiciones:

1. Seguridad Cibernética: “Capacidad de asegurar la existencia y la continuidad de la sociedad de la información de una nación, garantizando y protegiendo, en el ciberespacio, sus activos de información y sus infraestructuras críticas”. Con esta definición, se está planteando una capacidad de carácter y ámbito nacional.

TABLA 1: NIVELES DE PLANEAMIENTO Y SU RELACIÓN CON LOS RESPONSABLES

Niveles de Planeamiento	Acciones	Responsables
Político / Estratégico Nacional	Seguridad Cibernética	Presidencia del Consejo de Ministros
		Secretaría de Gobierno Digital
		Ministerios (1)
Estratégico Operacional	Defensa Cibernética	Jefe de CCFFAA (2)
		Comando Operacional de Ciberdefensa
		Ejército del Perú (EP)
		Marina de Guerra del Perú (MGP)
		Fuerza Aérea del Perú (FAP)
Operacional	Guerra Cibernética	Cibercomando EP (3)
		Cibercomando MGP (3)
		Cibercomando FAP (3)
Táctico	Guerra Cibernética	STGC - Grandes Unidades de Combate (4)
		STGC - Zonas Navales (4)
		STGC - Alas Aéreas (4)

Fuente: Elaboración propia

- 1) Cada Ministerio debe de tener sus medios para hacer la seguridad cibernética. Puede ser coordinada por la Secretaría de Gobierno Digital u otro órgano de nivel Nacional;
- 2) Coordina las acciones del Comando Operacional de Ciberdefensa;
- 3) Cuando activo, coordinado por el Comando Operacional de Ciberdefensa;
- 4) Sección Táctica de Guerra Cibernética (STGC). Cuando activa, coordinada por el Cibercomando correspondiente (EP, MGP, FAP).



2. Defensa Cibernética: “Conjunto de acciones ofensivas, defensivas y exploratorias realizadas en el ciberespacio, en el contexto de un planeamiento nacional de nivel estratégico operacional, coordinado e integrado por el Ministerio de Defensa y el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas”. En esta, identificamos la responsabilidad de los poderes militares.
3. Guerra Cibernética: “Corresponde al uso ofensivo y defensivo de la información para negar, corromper, explorar, degradar o destruir capacidades de Comando y Control del adversario, en el contexto de un planeamiento militar de nivel operacional, táctico o de una operación militar. Abarca esencialmente las capacidades cibernéticas...”.

Las definiciones presentadas corresponden a cada nivel de planeamiento, así mismo debe de tener sus propios organismos e instituciones responsables, como lo indica la tabla 1.

La nueva era de las Tecnologías de la Información sugieren nuevos principios, los cuales guían toda acción u operación militar en el ciberespacio. Basándonos en el Manual de Doctrina cibernética de Brasil (BRASIL, 2014), se han considerado los siguientes principios:

1. Principio de Disimulo: Son todas las medidas activas que deben ser adoptadas en el ciberespacio, dificultando el rastreo y trazabilidad de las acciones cibernéticas ofensivas y de exploración contra los Sistemas de Información del enemigo. Disimulando la autoría y el punto de origen de estas acciones.
2. Principio de trazabilidad: Se deben adoptar medidas efectivas para detectar acciones cibernéticas ofensivas y de exploración contra nuestros Sistemas de Información. Casi siempre las acciones en el ciberespacio involucran movimiento y manipulación de datos, los cuales pueden ser registrados.

Otros principios son relacionados en dicho manual, pero estos son los más significativos para nuestra actual situación (propuesta inicial de doctrina). No obstante que, con el pasar de los estudios y principalmente con el empleo real de la cibernética en nuestras fuerzas militares, nuevos principios deberán ser relacionados como primordiales.

Además de los principios que son vitales para la formulación y guía de esta propuesta de doctrina, necesitamos también definir las características, las cuales son cualidades o propiedades que permiten distinguir algo. Refiriéndonos a esto, se sabe que el ciberespacio tiene sus propias características, las cuales son tomadas también como referencia del Manual de Doctrina Cibernética de Brasil (BRASIL, 2014).

1. Inseguridad Latente: Ningún sistema informático es totalmente seguro, teniendo en cuenta que las vulnerabilidades (puntos débiles) en los activos de información¹ serán siempre objeto de explotación por amenazas cibernéticas.
2. Alcance Global: las Operaciones Cibernéticas posibilitan la conducción de acciones a escala global, simultáneamente y en diferentes frentes. Las limitaciones físicas de distancia y espacio no se aplican al ciberespacio. En conformidad con esta característica, la falta de fronteras geográficas para las acciones cibernéticas es otra característica especial del ciberespacio.
3. Mutabilidad: No existen leyes de comportamiento inmutables en el ciberespacio, pues pueden adaptarse a las condiciones ambientales y de creatividad.
4. Incertidumbre: Las acciones en el ciberespacio pueden no generar los efectos deseados como consecuencia de las diversas variables que afectan el comportamiento de los sistemas de información. Así, un ataque en un sistema enemigo puede generar efectos en otros, o puede afectar hasta nuestros sistemas.
5. Dualidad: En las Operaciones Cibernéticas, las mismas herramientas pueden



ser usadas por atacantes y administradores de sistemas con finalidades distintas. Una herramienta que busque las vulnerabilidades del sistema, con el objetivo de arreglarlo, puede también ser usada por atacantes para encontrar puntos que representen oportunidades de ataque.

6. Paradoja Tecnológica: Cuanto más tecnológicamente desarrollado esté un sistema dependiente de la TI, este podrá ser más vulnerable a las acciones cibernéticas. Sin embargo, paradójicamente, este mismo oponente tendrá más condiciones para defenderse de los ataques cibernéticos, en virtud de su alto grado de desarrollo tecnológico.
7. Función Asesoría: Las Operaciones Cibernéticas no son un fin en sí mismas, siendo generalmente empleadas para apoyar la conducción de otros tipos de operación o viceversa.
8. Asimetría: Basada en la desproporción de fuerzas, causada por la introducción de uno o más elementos de ruptura tecnológicos, metodológicos o procedimentales que pueden causar daños tan perjudiciales como aquellos perpetrados por Estados u organizaciones con mayores condiciones económicas.

Algunas características cibernéticas, del manual de referencia, no fueron presentadas porque identificamos que dejaron de tener valor. En cibernética, las cosas cambian rápido debido a las nuevas tecnologías, tendencias, comercio, interés. Pero esto no es una característica solamente de la cibernética; es una característica de las personas, sociedad y gobiernos.

CAPACIDAD DEFENSIVA:

El Estado en su conjunto deberá de buscar la supremacía en el ciberespacio. Deberá buscar un dominio total y completo de este, para poder desarrollar e implementar su propia seguridad, siendo menos vulnerable a posibles amenazas por parte del enemigo, garantizando el desarrollo nacional y la

protección de las Infraestructuras Críticas² y activos de la información. A manera general las capacidades que cualquier Nación debe desarrollar como necesidad son las capacidades defensivas y ofensivas, tomado del CESEDEN (2012).

Se dice que el ciberespacio es difícil de delimitar, no tiene límites geográficos establecidos ni nada, pero posiblemente en un futuro se tratará de delimitar este nuevo escenario, porque en la actualidad es como tratar de defender una casa con infinitas puertas, tarea casi imposible. Además, debemos de distinguir dos tipos distintos de defensa: Una en el ámbito nacional y la otra en el ámbito privado, cada uno desarrolla su propia defensa, pero estas deberían estar integradas y buscar un fin común: salvaguardar su sistema de información.

Los tipos de defensa que se deben de desarrollar o implementar son (TURIBIO; SANCHEZ, 2012):

- a. Defensa pre activa: Son las que se ejecutan antes que se sufra el ataque. Entre las medidas a realizar tenemos la concientización y formación de usuarios y técnicos; definición de normas y procedimientos; y las acciones de disuasión.
- b. Defensa proactiva: Son las que se ejecutan en el momento que se detecta el ataque cibernético. Se pueden distinguir tres tipos de reacciones:
 - Reacciones pasivas: Son aquellas donde solo se colocan defensas, sin tomar ninguna otra acción.
 - Reacciones semi activas: Son aquellas donde las defensas establecidas toman pequeñas acciones no agresivas como cortar comunicaciones, bloquear direcciones IP,³ etc.
 - Reacciones activas: Son los contraataques, en los que se toman acciones contra los agresores.
- c. Defensa reactiva: Son las que se deberán de ejecutar una vez que se haya identificado el ataque cibernético. Objetivan la recuperación del sistema, averiguar donde se produjo el daño o robo de la información y colocar medios para evitar una posible repetición del ataque.



TABLA Nº 2: RELACIÓN ENTRE CAPACIDADES Y ACCIONES CIBERNÉTICAS

Capacidades	Tipos	Acciones Cibernéticas
Defensiva	Defensa preactiva	Protección cibernética
	Defensa proactiva	
	Defensa reactiva	Ataque cibernético
Ofensiva	Ciberataque	
	Ciberespionaje	Exploración cibernética

Fuente: Adaptado de MD31-M-07 y CESEDEN

La tabla Nº 2, presenta la relación entre capacidades, tipos de acción cibernética sugerida y acciones cibernéticas relacionadas.

CAPACIDAD OFENSIVA:

Tener capacidad ofensiva implica varios aspectos, como conocer al enemigo, tomar la iniciativa cuando sea necesario y tener la posibilidad de contraatacar después de un ataque. Es responsabilidad directa de la Presidencia del Consejo de Ministros si se quiere emplear esta capacidad o no, pero es necesario reunir ciertas características para su uso eficaz como son el acceso a un sistema que permita explotar una vulnerabilidad e inocular una carga dañina.

Algunos tipos de ataques cibernéticos son, por ejemplo, el ciberespionaje y ciberataque.

En ambos, la diferencia radica en el tipo de carga inoculada, el primero tendrá la misión de susstracción y envío de información, mientras que el segundo será la destrucción de datos, o degradación e inutilización de algún sistema. Los pasos posibles que siguen un ataque son (CEH, 2014):

- Obtención de información: por intermedio de técnicas conocidas por reconocimiento (footprinting) y escaneo de red. En esta fase es común el empleo de la Inteligencia Cibernética.
- Acceso a un sistema: Este podrá ser remoto (internet, red) o local (computadoras, USB, cables, acceso directo a la red, etc.);

- Explotación de vulnerabilidades: Estas pueden ser en cualquiera de las tres capas del ciberespacio (semántica, sintáctica o física), esto es comunicaciones, software o hardware;
- Inoculación de carga dañina: La carga define realmente lo que se va a hacer una vez que la vulnerabilidad haya sido explotada: ocultarse, reproducirse, retransmitir datos, bloquear un sistema, borrar datos, encriptar datos, lograr acceso de administrador, controlar equipos, etc.
- Borrar rastros: después de lograr éxito del ataque, el atacante busca borrar todas las “huellas” digitales para evitar su identificación o identificación del ataque.

Hasta el momento ya hemos definido algunos conceptos que nos dan una orientación para poder proponer una Doctrina cibernética del Ejército, también con la tabla 2 se está relacionando los tipos de capacidades cibernéticas propuestas y desarrolladas en los párrafos anteriores con las acciones cibernéticas (modelo actual del Ejército de Brasil). Así mismo a continuación vamos a mencionar las formas de actuación, debido a que no siempre se va a emplear una responsabilidad cibernética. Esto dependerá del tiempo, el momento y las circunstancias particulares específicas. Tomando como referencia el Manual de Doctrina Cibernética de Brasil (BRASIL, 2014) las formas de actuación cibernética pueden variar de acuerdo con el nivel de Planeamiento (Estratégico nacional, estratégico operacional, operacional o táctico), responsabilidad por cada nivel, contexto de empleo, nivel tecnológico empleado, sincronización y tiempo de preparación, como será presentado a continuación.



1. **Actuación Cibernética Estratégica Nacional / Estratégica Operacional:** Esta ocurre desde el tiempo de paz, para alcanzar un objetivo político o estratégico definido al más alto nivel, planteado como Política de Defensa. Tiene las siguientes características: Obtención de inteligencia cibernética, es multisectorial, uso alto de la tecnología, duración prolongada y es parte de una Operación de Inteligencia.
2. **Actuación Cibernética Operacional / Táctica:** Es típicamente empleada en el contexto de una Operación u acción Militar, contribuyendo a la obtención de un efecto deseado. Planeado previamente en una Directiva emitida probablemente (no caso de la cibernética) por el CCFFAA. Sus características son: Preparación del campo de batalla (ciberespacio), dentro del marco del Ministerio de Defensa, uso medio de la tecnología, duración limitada y es parte de una Operación Militar sincronizado con la maniobra.

CONCLUSIONES

Antes de tener una doctrina cibernética, será necesario e importante la creación de una Política de Seguridad Cibernética en el más alto nivel de Planeamiento de la Nación, como lo es el nivel Estratégico Nacional; con la finalidad de dictar las normas, las directrices y algunas definiciones a fin de regular los demás tratados o manuales de niveles inferiores. Entre ellos el que pertenece el Ejército del Perú, antes de definir acciones u operaciones cibernéticas, se debe de tener clara la definición del entorno en donde se van a desarrollar dichas acciones u operaciones cibernéticas, en vista que es un espacio amplio y todavía sin límites (ciberespacio).

Con el presente artículo, identificamos que necesitamos una guía de conceptos y algunos lineamientos de doctrina cibernética para el CCFFAA y, consecuentemente, para el Ejército del Perú. En vista que se trata de dar una propuesta de lineamiento o guía común para poder desarrollar una doctrina propia como Institución, esta guía puede abarcar todas las responsabilidades, conceptos y

características cibernéticas tratadas en el presente trabajo.

Es responsabilidad de la autoridad competente, Presidencia del Consejo de Ministros (Secretaría de Gobierno Digital) desarrollar la(s) capacidad(es) que crea conveniente(s) para garantizar la seguridad de los activos críticos de la Nación, en trabajo coordinado con el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas (Comando Operacional de Ciberdefensa), cuando definamos nuestras responsabilidades cibernéticas en cada nivel de planeamiento, vamos a poder determinar qué tipo de capacidad desarrollar, y poder conocer y designar a su responsable directo para esta ejecución.

Como trabajos futuros, destacamos la importancia del estudio respecto a cuáles son las capacidades específicas (ejemplo: encriptación, simulación, etc) que nuestro País necesita para garantizar la seguridad y defensa cibernética, así como tener un poderío militar para desarrollar acciones ofensivas cibernéticas. De igual manera, estudios al respecto de la formación, constitución y forma de empleo de la Sección Táctica de Guerra Cibernética (STGC), necesitan ser desarrollados.

El presente artículo trata de enmarcar una parte específica sobre la cibernética, en el nivel planeamiento doctrinario. También se trata de dar la posible alternativa de solución a lo que nos hace falta, es cuestión de nosotros mismos como institución, tomar o dejar esta propuesta, pero sabemos que esta realidad del ciberespacio no nos es ajeno, es parte de nuestra realidad y se sugiere realizar trabajos propios de misionamiento, organización, empleo y maniobra en el ciberespacio, pero definiendo claramente las responsabilidades, objetivos y metas futuras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Los activos de información son los recursos del Sistema de Seguridad de la Información, necesarios para que la empresa o institución funcione y consiga los objetivos que se ha propuesto. (ISO 27001, 2013).
2. "...servicios tales como el sistema de transportes, el agua, la electricidad, las telecomunica-



ciones, etc. ... servicios básicos imprescindibles, junto a la necesidad de su protección” (BEJARANO, 2011).

3. Internet Protocol (IP) es un estándar que se emplea para el envío y recepción de información mediante una red que reúne paquetes conmutados. (TANENBAUM, 2011).

BIBLIOGRAFÍA

1. BEJARANO, María José Caro. (2011). La Protección De Las Infraestructuras Críticas. Instituto Español de Estudios Estratégicos. 2017. Sitio web: <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2011/DIEEEA21_2011ProteccionInfraestructurasCriticas.pdf>. Acceso en: 20/02/18.
2. BRASIL. Doutrina militar da defesa cibernética (MD31 - M - 07). Estado maior conjunto das forças armadas. Ministério da Defesa. Brasil, 2014.
3. CESEDEN. Centro Superior de la Defensa Nacional. El ciberespacio, nuevo escenario de confrontación. Ministerio de Defensa de España, 2012.
4. CEH - Certified Ethical Hacker. Introduction to Ethical Hacking. EC-Council, module 01, v8. 2014.
5. EUA. Cyberspace Operations. Joint Chiefs of Staff (JP 3 - 12 R). Department of Defense (2013).
6. ISO 27001. Tecnología de la Información, técnicas de seguridad, sistemas de gestión de la seguridad de la información. Norma, 2013.
7. PERÚ. Manual de doctrina del proceso de planeamiento conjunto (MFA - CD - 05 -02). Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas. Ministerio de Defensa, 2010.
8. PERÚ. Reglamento del Decreto Legislativo N° 1129, que regula el sistema de Defensa Nacional, Decreto Supremo 037. Presidencia del Consejo de Ministros, 2013.
9. PERÚ. Proyecto de Política Nacional de Ciberseguridad. Secretaría de Gobierno Digital. Presidencia del Consejo de Ministros, 2017.
10. TANENBAUM, A. S., Wetherall, D. Redes de Computadores. Editora Campus, 582 pp. (Sexta Edição), 2011.
11. TURIBIO, Lopez; JAVIER, Sanchez. La evolución del conflicto hacia un nuevo escenario bélico, Centro Superior de la Defensa Nacional (CESEDEN). Ministerio de Defensa de España, 2012. 📄



Apoyándose principalmente en la obra de Carl von Clausewitz, pero recurriendo también a teóricos de la estrategia más modernos, el autor trata aspectos fundamentales de la naturaleza de la guerra y de la estrategia militar, concentrándose en describir los dos omnipresentes “megaconceptos”: el de la RACIONALIDAD y el de la INTERACCIÓN. También se incluye la explicación de la “trinidad” de Clausewitz y la naturaleza política del concepto de victoria.

MEGACONCEPTOS PARA EL ESTUDIO Y PRAXIS DE LA
ESTRATEGIA:

RACIONALIDAD E INTERACCIÓN*



Taking the writings of Carl von Clausewitz as a touchstone, but referencing as well other more modern strategic theorists, the author covers important aspects of the nature of war and military strategy, focusing on describing the two ever present “megaconcepts”: RATIONALITY and INTERACTION. Included also are discussions on the Clausewitzian “trinity” and the political nature of the concept of victory.



**Capitán de Navío
KURT L. BÖTTGER**

El autor es Capitán de Navío de la Marina de Guerra del Perú, actual Agregado de Defensa adjunto y Naval a la Embajada del Perú en Chile. Es especialista en Guerra de Superficie. Tiene el grado de Magíster en administración por la Universidad del Pacífico; Magíster en Estrategia Marítima por la Escuela Superior de Guerra Naval y Master of Arts in International Relations por la Salve Regina University, además de un Diploma del Naval Command College del U.S. Naval War College. Ha sido profesor de cursos relacionados con la teoría de la guerra, estrategia, arte operacional y operaciones navales en la Escuela Superior Conjunta de las FFAA, Escuela Superior de Guerra Naval, U.S. Naval War College y Escuela de Guerra de Superficie. Ha contribuido anteriormente con artículos en esta revista de la que fue editor.

"La estrategia es un sistema de expedientes; es más que una mera disciplina escolástica. Es la traducción del conocimiento a la vida práctica, el mejoramiento del pensamiento conductor inicial de acuerdo a las situaciones en continuo cambio. Es el arte de actuar bajo la presión de las condiciones más difíciles".

Mariscal de Campo Helmuth Graf von Moltke, "el viejo".¹

Los lectores de esta revista estarán familiarizados, no cabe duda, con los tres niveles de la guerra: táctico, estratégico y operacional. Los dos primeros se podrían considerar como los niveles "clásicos" y el tercero —o más propiamente dicho, el intermedio, dada su función de "bisagra" entre los otros niveles— de más reciente comprensión y adopción en la teoría militar.² Seguramente también, si se les preguntase, los lectores nos dirían con acierto que probablemente el nivel estratégico es aquel que usualmente resulta como el más determinante en el resultado final de una guerra o conflicto.

No obstante lo anterior, el estudio concienzudo de la estrategia, por algunos considerado como un tema "esotérico" o demasiado abstracto, es muchas veces dejado en un segundo plano por algunos en la profesión militar, dándosele preferencia aún en niveles superiores de la educación castrense, a estudios supuestamente más "prácticos" como son la táctica y las técnicas, como si estos aspectos —aunque importantísimos— fueran por sí solos el sumun del arte y ciencia de la guerra.

Como se explicará más adelante, debemos ver a la estrategia como una disciplina esencialmente práctica cuyos resultados, lejos de ser etéreas disquisiciones, cuentan y cuentan mucho. Esto no es óbice, que, para comprender y dominar la estrategia, necesitamos de una base de apoyo sólida como la que nos la da la teoría. Pero esta teoría no debe ser un fin en sí mismo, que se torne en una abstracción exclusiva de inalcanzables y cerrados ambientes académicos. Por el contrario, la teoría estratégica, debe alejarse de la rigidez intelectual y permitirnos pensar con flexibilidad y adaptabilidad ayudándonos a organizar la mente para así poder elegir las mejores acciones para solucionar el problema que se enfrenta.

PALABRAS CLAVE: ESTRATEGIA, TÁCTICO, OPERACIONAL, GUERRA, INTERACCIÓN, RACIONALIDAD, CLAUSEWITZ.

KEYWORDS: STRATEGY, TACTIC, OPERATIONAL, WARFARE, INTERACTION, RATIONALITY, CLAUSEWITZ.



Clausewitz,³ quien durante su carrera tuvo la oportunidad de brillar tanto en el campo de batalla⁴ como en los ámbitos académicos, entiende –quizás mejor que nadie– que algunas mentes con inclinaciones a la acción puedan rehuir o considerar innecesario el estudio de teorías; pero este gran militar prusiano, comprende también que la mente del comandante debe ser educada para que pueda pensar estratégicamente. No es de extrañar entonces, la importante cantidad de tiempo que dedica en “De la Guerra”,⁵ a explicar qué, cuál es el rol y cuáles las limitaciones de la teoría. Nos recuerda así que, “la teoría tiene el propósito de proporcionarle a un hombre pensante con un marco de referencia...”,⁶ a la vez que nos advierte que “la teoría no puede equipar a la mente con fórmulas para resolver problemas... pero le puede proporcionar a la mente un discernimiento sobre la gran masa de fenómenos...”.⁷

En los siguientes párrafos apoyaremos nuestra discusión principalmente en las ideas del ya mencionado Carl von Clausewitz. Respecto a Clausewitz, podemos decir que es indiscutidamente uno de los autores más importantes de este campo del saber humano, sin llegar claro está, al extremo de afirmar, como Colin Gray de que “si no lo dice Tucídides,⁸ Sun Tzu⁹ o Clausewitz” no es importante,¹⁰ siendo que consideramos que la preparación de una mente para algo tan serio como la estrategia requiere una insaciable búsqueda de conocimientos, y difícilmente podríamos recomendar que un comandante se contente con leer tan solo tres libros, por brillantes e imprescindibles que estas obras sean.

SOBRE LA GUERRA

“La guerra es de vital importancia para el Estado; es el dominio de la vida o de la muerte, el camino hacia la supervivencia o la pérdida del Imperio: es forzoso manejarla bien. No reflexionar seriamente sobre todo lo que le concierne es dar prueba de una culpable indiferencia en lo que respecta a la conservación o pérdida de lo que nos es más querido; y ello no debe ocurrir entre nosotros.”

Sun Tzu¹¹

Antes de entrar de lleno en el tema que nos convoca, me referiré brevemente al uso de térmi-

nos. De un tiempo a esta parte se ha hecho costumbre el no llamar las cosas por su nombre. La palabra “guerra”¹² es quizás uno de los ejemplos más emblemáticos y vemos que se recurre a verdaderas gimnasias verbales y a toda clase de eufemismos para no designar correctamente a este fenómeno tan propio de la humanidad (o más ampliamente, que compartimos con nuestros parientes cercanos los primates¹³). Para efectos de este artículo, trataremos de no caer en esta práctica, curiosa variante del Newspeak¹⁴ orwelliano, y usaremos sin tapujos esta palabra.

Esta decisión, por cierto, no es un intento de glorificar o hacer una apología a la guerra. No hay nada de glorioso en la guerra. El empleo de la fuerza militar después de todo, como nos lo recalca el General Rupert Smith,¹⁵ se puede resumir en sus efectos inmediatos: matar gente y destruir cosas. Sin embargo, por terrible y repugnante que ésta nos parezca, la guerra es una realidad que siempre ha existido,¹⁶ existe y seguramente existirá; a pesar de los buenos deseos y rutilantes firmas en documentos que periódicamente han pretendido prescribirla.¹⁷

Entonces, tal como los autores medievales buscaban autorictas¹⁸ en los clásicos, recurriremos a una de las definiciones más básicas que nos da Clausewitz casi al comienzo de su libro. Nos dice que la guerra es el empleo de la violencia para obligar a un adversario a cumplir con nuestra voluntad.¹⁹

De esta simple²⁰ definición inicial, podemos ir destilando algunas ideas que nos permiten vislumbrar los conceptos que más adelante desarrollaremos. Como una evidencia permanente de la naturaleza de la guerra,²¹ vemos que existe la violencia, pero no cualquier expresión violenta. Se trata de una violencia organizada para un fin, imponer nuestra voluntad, es decir hay algo que quiero lograr con este uso de la fuerza. Así también, si es que tengo que imponer mi voluntad, está claro que existe otra voluntad que no solo es diferente a la mía, sino que es opuesta y que está dispuesta a emplear medios incluso violentos para imponer su propia voluntad.

Para propósito de la presente discusión, si bien hablaremos como se dijo de la “guerra” en términos



amplios, consideramos que los principios teóricos que aquí expondremos, así como en un fractal,²² serán aplicables también a otras instancias del empleo de la fuerza como instrumento de la política,²³ aun cuando la convención actual no clasifica necesariamente como guerra.²⁴

Permítanme hacer un alto aquí, para indicar que no es casual el énfasis que le damos en este trabajo a la palabra “naturaleza” de la guerra. Es que debemos diferenciar entre su naturaleza y su carácter. Sin importar la época en la que se produzca, toda guerra presenta características que son inmutables o constantes. Asimismo, también presenta características que son transitorias o específicas a una era en particular y a esa guerra en particular.²⁵

Las primeras definen la “naturaleza” de la guerra, mientras que las segundas son llamadas el “carácter” de la guerra. En general, el término “naturaleza de la guerra” está referido a esas cualidades constantes, universales e inherentes que son las que en última instancia definen a la guerra a través de los milenios. Entre estas tenemos el rol dominante de la política y la estrategia, los factores psicológicos, la irracionalidad, violencia, odio, incertidumbre, fricción, temor, peligro, el azar y la fortuna. La naturaleza de la guerra es inmutable aun ante cambios radicales en las formas políticas o en los motivos que llevaron al conflicto o por los avances tecnológicos. Todas las guerras tienen la misma naturaleza política al ser un verdadero instrumento político.²⁶

Entonces, todas las guerras tienen algo de iguales, pero también todas las guerras son diferentes, por lo que es de superlativa importancia comprender estas diferencias. No debe extrañarnos la insistencia casi monitoria con que Clausewitz subraya en la sección 27 del capítulo I, libro I, esa inmortal cita que uno imagina escrita en bronce sobre mármol en los centros donde se toman las grandes decisiones estratégicas:

“El primer acto de discernimiento, el mayor y el más decisivo que lleva a cabo un estadista y un jefe militar, es el establecer correctamente la clase de guerra en la que está empeñado y no tornarla o convertirla en algo diferente de lo que dictan la na-

turalidad [¿podríamos añadir también ‘carácter’?] y circunstancias. Este es, por lo tanto, el primero y más amplio de todos los problemas estratégicos”²⁷

Aunque parezca ocioso recordarlo, estrategia no es solo enfrentar el problema desde nuestro lado, sino, que consiste en hacer las cosas mucho más difíciles para el adversario. Siguiendo con esta línea, a continuación, presentaremos dos pilares fundamentales —o “megaconceptos” como los llama Bradford Lee—²⁸ para el estudio y la práctica de la estrategia que se decantan de las enseñanzas de los ya mencionados teóricos y que podemos encontrar a través de las páginas de “De la Guerra”.

Estos dos megaconceptos configuran la esencia misma de lo que es estrategia propiamente dicha y de estos derivan todos los demás conceptos relacionados con ella. Su comprensión es por lo tanto indispensable para enfrentar cualquier dilema estratégico, ya sea como estudiante o como tomador de decisiones. Nos referimos a **racionalidad** e **interacción**.

RACIONALIDAD

“Nadie inicia una Guerra —o nadie en su sano juicio debería hacerlo— sin tener claro en primer lugar en su mente, qué es lo que intenta lograr con la guerra y cómo es que intenta conducirla.”
Clausewitz²⁹

Como anticipamos al discutir la definición de guerra, el primero de estos megaconceptos —el de racionalidad— se refiere a la necesaria relación que debe existir entre medios, fines y costos incurridos. Una idea simple, pero que, como los ejemplos históricos nos lo muestran una y otra vez, en la práctica, en muchas ocasiones es olvidada con consecuencias catastróficas. En el megaconcepto de la racionalidad se puede encontrar dos facetas, a saber: la racionalidad instrumental y la racionalidad de costo-beneficio. Ambas son caras de una misma moneda, que deben relacionarse en una simbiosis armoniosa.

La racionalidad instrumental³⁰ responde a la pregunta: ¿puede lograrse el objetivo político con el empleo e integración de los instrumentos disponibles



(militares y no militares)? Consecuentemente, la estrategia militar debe ser capaz de conducirnos al objetivo político, a través de una cadena causa-efecto. No en vano la estrategia ha sido llamada por muchos como el “arte de lo posible”. Una idea estratégica solo es válida, si es que razonablemente nos lleva a generar los efectos estratégicos que nos acercan al objetivo político deseado, pero también, en tanto presenta una posibilidad de ser ejecutada de manera realista con los medios disponibles. Cualquiera puede proponer ponerle el cascabel al gato de la fábula, aun sin contar con el cascabel, pero eso definitivamente no es estrategia. Como suelen recalcar los profesores en las Escuelas de Guerra: “La esperanza o los buenos deseos, no son un curso de acción”.

Por su parte, la racionalidad de costo-beneficio,³¹ como su nombre lo indica, está referida al hecho que, siendo que la acción se conduce para lograr un objetivo político definido –objeto de la guerra– la estrategia militar que se plantea para lograr este objetivo debe considerar que los recursos que estoy dispuesto a invertir en su consecución no pueden ser mayores al “valor” de este objetivo;³² ya el historiador romano Plutarco nos cuenta, no sin cierta ironía, la historia del famoso general Pirro, quien al ser felicitado por una batalla en la que aunque vencedor había tenido una altísima cantidad de bajas expresó: “una victoria más como esta y estamos acabados”.³³ Clausewitz lo enfoca de manera bastante contundente en uno de sus pasajes más conocidos: “como la guerra no es un acto de pasión sin sentido, sino que está controlado por el objeto político, el valor del objeto es el que debe determinar los sacrificios que deberán hacerse para conseguirlo, tanto en **magnitud**, como en **duración**.”³⁴ Este mismo concepto de racionalidad costo-beneficio, lo vemos reiterado en el mismo libro, cuando nos explica que: “el objeto político –el motivo original para ir a la guerra– determinará tanto el objetivo militar que se deberá alcanzar y la cantidad de esfuerzo que se requerirá”³⁵

INTERACCIÓN

“En la guerra, la voluntad es dirigida contra un objeto vivo que reacciona”

Clausewitz³⁶

Hasta ahora, si nos quedásemos solo con el concepto de racionalidad, con sus dos facetas, podríamos decir que el arte de la guerra y por consiguiente la estrategia, son procesos que se acercan más bien a una ciencia exacta, y como lo postulan algunos comentaristas, el problema estratégico podría reducirse a uno de cálculo, complicado seguramente, pero matemático al fin.

Lamentablemente para los que propugnan la idea de que este fenómeno es explicable por una teoría prescriptiva y por lo tanto los problemas que de ella derivan pueden ser razonablemente entendidos a través de análisis y simulación; esta afirmación no podría estar más lejos de la verdad.

La guerra, no es solo un proceso complicado,³⁷ es un sistema³⁸ complejo adaptivo,³⁹ por lo tanto impredecible y en constante mutación, “mucho más que un simple camaleón”⁴⁰ tomando la metáfora con la que Clausewitz inicia la genial explicación de aquella “fascinante trinidad”, quizás la parte más importante de su tratado, donde define la naturaleza de la guerra.⁴¹

Según Green, la guerra presenta características que la hacen el arquetipo de un sistema complejo adaptivo. Siendo que exhibe un comportamiento no lineal, impredecible y emergente. Está compuesto de agentes no heterogéneos, interactivos y adaptivos. Para fines de este concepto, adaptivo se entiende como capaces de aprender, lo que no necesariamente implica que el agente tenga conciencia de este aprendizaje, solo que el sistema tiene una “memoria” que afecta el comportamiento en el ambiente. Sus estructuras surgen de la interacción entre sus elementos constitutivos, sus decisiones se basan en información, muchas veces errónea u obsoleta, en la que la interacción produce patrones que no podrían haber sido calculados con anterioridad.⁴²

La guerra, y por extensión la estrategia, son sistemas complejos, entre otras razones por la existencia de esa polaridad de voluntades humanas que ya mencionábamos al inicio, y que se enfrentan en un duelo para imponerse sobre la otra, como le llama Beaufré⁴³ una “dialéctica de voluntades” en conflicto.



El omitir considerar ésta voluntad contraria representada por el adversario, al pensar estratégicamente es la principal crítica⁴⁴ que se hace al modelo inicialmente propuesto por Arthur Lykke⁴⁵ —tan popular en las escuelas de guerra y en las publicaciones doctrinales— en el que se define a la estrategia casi como una fórmula matemática en la que hay que equilibrar las variables representadas por los fines, formas de acción y medios (una definición, no necesariamente incorrecta, pero que queda corta al ver a la estrategia solo a través del lente de la racionalidad instrumental ya explicada).

Precisamente, el segundo “megaconcepto” que se tratará, el de la interacción, está relacionado con esta oposición de voluntades. Esta idea, como es de suponer está presente prácticamente en toda la obra de Clausewitz, pero la podemos ver mejor representada en la clara sentencia que citamos al inicio de esta sección.

La célebre frase “ningún plan sobrevive el primer disparo” atribuida a von Molke,⁴⁶ refleja en su simplicidad la idea de la incertidumbre que la interacción genera. Y es que el proceso de la estrategia no acaba cuando el comandante estampa su firma en un plan. Por el contrario, cada “movimiento”, a medida que seguimos el desarrollo del curso de acción de nuestra estrategia, generará una cadena compleja de reacciones y contra reacciones que modificarán las condiciones del ambiente, obligando a un proceso continuo de reapreciación de la situación.

Para Clausewitz, el manejo de la interacción es quizás el verdadero problema estratégico, ya que, a diferencia de los enfoques que solo ven la relación costo-beneficio, encuentra que es muy difícil sino imposible predecir y cuantificar cuánto valora el adversario el objeto y por lo tanto cómo reaccionará.⁴⁷

De hecho, se podría decir que es igualmente difícil predecir y cuantificar cuál es el valor del objeto para nosotros mismos. Siguiendo con Clausewitz, nos advierte que “la misma naturaleza de la interacción es lo que la hace impredecible. El efecto que cualquier medida tendrá en el enemigo es el factor más singular entre todos los particulares de una acción”⁴⁸

La dinámica e intensidad de la interacción ocasiona que a medida que las acciones se van sucediendo se desatan pasiones que la naturaleza de la acción violenta conjura y alimenta, de forma que existe una tendencia creciente e inevitable a alejarse de la racionalidad. Vemos así, no pocos conflictos en el que los costos en material y sangre escalan sin control, y se pierde toda lógica instrumental, como acciones militares que no tienen relación en lo absoluto con el objeto y que solo pueden ser entendidas como producto de las pasiones desatadas.

La guerra muestra una asombrosa capacidad para auto sustentarse en su propia violencia y generar cada vez más violencia, oscureciendo y fundiendo las motivaciones racionales hasta tornarlas irreconocibles o irrelevantes. Una aproximación bastante interesante, que ayuda a un enfoque multidisciplinario para explicar este fenómeno, podemos encontrarla en la teoría mimética del antropólogo francés René Girard. Ésta postula la naturaleza imitativa —mimética— del ser humano; el deseo mimético conduce al escalamiento en tanto refuerza y enciende nuestra creencia en el valor del objeto deseado. La búsqueda para saciar el deseo adquisitivo, vigoriza el deseo del rival y viceversa. El deseo es contagioso, y el deseo nutre cada vez más deseo, conduciendo inevitablemente a un incremento de la intensidad del conflicto y a la violencia, a menos que una intervención externa la interrumpa o uno de los rivales desista o se extinga. En ocasiones, producto de la interacción humana, los objetos de rivalidad pueden no ser objetos físicos, lo que Girard llama ‘deseo metafísico’, donde la objetividad se localiza únicamente en la resistencia que opone el rival.⁴⁹

Cabe en este momento regresar a la famosa “trinidad” de Clausewitz, la misma que como anticipamos, es una definición mucho más elaborada de la naturaleza de la guerra (y propiamente la síntesis de su ejercicio dialéctico) y que refleja precisamente esta tensión permanente entre los elementos que la componen: fuerzas que son diferentes, opuestas entre sí, pero que a la vez coexisten inseparablemente.⁵⁰

Así, la razón, las pasiones, junto con el azar y probabilidad luchan por prevalecer en un sistema no



lineal, que se resiste al equilibrio, y que es influenciado por aun las más pequeñas variaciones en las condiciones. Los primeros dos componentes, racionalidad e irracionalidad, son internos a la naturaleza humana y en cierta forma sujetos a las intenciones, mientras que los efectos de la probabilidad y del azar son externos.

Las pasiones y la razón (o irracionalidad y racionalidad), aunque opuestos, corresponden a las intenciones humanas –que ya hemos discutido–, mientras que el azar y la probabilidad se sitúan en la realidad concreta sobre el que se desarrollan las intenciones, para bien o para mal.⁵¹

Para hacer las cosas más complejas aún, nuestra “trinidad”, interactúa y es influenciada –en un contexto de niebla y fricción, como todo en la guerra– no solo por los igualmente sensibles e inestables sistemas “trinitarios” de nuestros adversarios, sino que también intervienen las fuerzas correspondientes a otros actores como aliados, otras potencias y otros stakeholders en el conflicto.

Recordando siempre que el empleo de la violencia –fuerza militar– es tan solo un instrumento de los varios que tiene la política, es de esperarse que las respuestas que se dan fruto del juego de interacción no se circunscriban a un único plano.

Para Lee,⁵² las preguntas estratégicas que configuran las dos facetas de la interacción son: ¿cómo reaccionará militarmente? y ¿cómo reaccionará el adversario políticamente? A lo que podríamos agregar, considerando el sentido amplio de las posibles respuestas políticas, preguntándonos también cuál podría ser la reacción con los otros instrumentos de política, como son el político-diplomático, psicosocial-comunicacional y económico y cómo estas reacciones influenciarán a su vez un cambio en la situación en cada uno de los campos mencionados.⁵³

Nuestros cursos de acción y contra reacciones, consecuentemente y necesariamente, deben, también, anticipar la interacción e interrelación de todos estos instrumentos. El instrumento militar nunca puede considerarse como independiente o completamente aislado de los demás instrumentos.

Esto último deben tenerlo siempre presente los comandantes quienes deben aceptar y comprender cabalmente la naturaleza política del empleo de la fuerza militar.

Entramos entonces al elusivo concepto de qué es lo que entendemos por “victoria”, una idea íntimamente relacionada con la dinámica interrelación entre ambos “megaconceptos” que hemos tratado en este artículo. La opinión pública en general tiende erróneamente a asignarle a la victoria connotaciones deportivas, así, aquel con el “score” más alto, es sin duda el ganador. Por su parte, muchos militares –por deformación profesional al haberse iniciado en los niveles de la táctica y técnica– conceptúan el ganar en términos e indicadores propios de una evaluación de daños. Sin embargo, la “victoria” a nivel estratégico, es una determinación esencialmente política y por lo tanto suele ser más subjetiva que material.

El siempre vigente Tucídides describe en su famosa “troica” de temor, honor e interés⁵⁴ las eternas y poderosas fuerzas motivadoras detrás del conflicto de voluntades bélico. Estas tres fuerzas están profundamente enraizadas en la naturaleza humana y por lo tanto son también poderosos configuradores y determinantes de la naturaleza de los sistemas políticos y las decisiones que éste toma.

De manera análoga a lo que pasa con la trinidad de Clausewitz, el temor, el honor (“prestigio” o “imagen” quizás sean términos más modernos) y el interés configuran un sistema inestable y dinámico, alternando entre impulsos racionales y no racionales. Sistema en el que rara vez predomina uno solo de los componentes, y aunque esto suceda, los dos restantes siempre están presentes, a veces mostrándose de manera evidente, mientras que en otras ocasiones se camuflan o se presentan subyacentes.⁵⁵

Por lo tanto, si es que el temor, el honor y el interés determinan la interacción y las reacciones de los sistemas políticos y las causas del conflicto; el lograr influenciar y afectar de manera favorable a nuestros intereses los impulsos dentro de esta troica es el verdadero efecto estratégico ulterior buscado con la aplicación de la violencia para modificar un status quo.



En este contexto, entendemos como efectos estratégicos a las consecuencias de los cursos de acción militares y no militares que generan un impacto significativo en el pensamiento, voluntad y comportamiento de los actores claves en el sistema político al que nos enfrentamos. Es decir, el efecto que se produce sobre aquellos que tomarán la decisión de abandonar, rendirse, desistir o disminuir la lucha.

En cuanto la guerra es una expresión política, la victoria es entonces un concepto fundamentalmente político.⁵⁶ Con la excepción de los casos en las que se da una destrucción total del adversario o una desintegración absoluta de su sistema político, la aplicación de la violencia termina cuando los actores con capacidad de decisión política en el lado perdedor (un error común es pensar que es el vencedor el único quien tiene capacidad de decisión, en la realidad suele ser todo lo contrario), resuelven que la lucha realmente ha terminado.

Es así, que los efectos estratégicos para poder ser llamados como tales, deben ser capaces de jugar con los temores, sentido del prestigio y auto interés, de forma de influenciar significativamente a los decisores clave en el sistema político adversario hacia una decisión favorable a nosotros. En la siempre presente dicotomía que caracteriza a la acción violenta, estos efectos estratégicos, aunque dirigidos contra el adversario, jugarán también con los miedos, sentido del prestigio y auto interés en nuestro propio sistema político afectando de manera distinta las motivaciones e impulsos de cada uno de los “triángulos” de Clausewitz representados por el gobierno, población y fuerzas armadas. El estratega, por lo tanto, debe tener una cabal comprensión de los sistemas políticos del adversario y propios, su dinámica y qué factores racionales y no racionales son los que realmente los mueve a actuar o, mejor, a no actuar. No existe una plantilla que calce para todos los casos, siendo que acciones estratégicas similares pueden generar respuestas y reacciones diametralmente distintas en diferentes sistemas políticos. Ahí está entonces el verdadero arte estratégico.

Como colofón, recapitularemos lo ya expresado: La guerra configura un sistema complejo adaptivo que se desenvuelve en los ámbitos más profun-

dos de la naturaleza y psicología humana. Es en este ambiente complejo en el que se desarrolla la estrategia. El estudio de la estrategia y el desarrollo de la habilidad como estratega, no puede simplificarse a fórmulas mágicas o softwares milagrosos que solucionaran los problemas por nosotros. Requiere desarrollar una habilidad de pensamiento y análisis crítico que se logra a través del estudio concienzudo y crítico de la historia,⁵⁷ la naturaleza humana y la teoría militar, contrastada con la propia experiencia.

La teoría no es prescriptiva, si no que proporciona un punto de partida para el pensamiento crítico. En este artículo hemos presentado dos importantes elementos dentro de esa teoría: el megaconcepto de la racionalidad con sus dos vertientes, de racionalidad causa-efecto y racionalidad instrumental; así como, el megaconcepto de la interacción; ambos inseparables, complementarios y siempre presentes en estrategia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Cita traducida por el autor, tomado de Hughes (Hughes (ed.), 2009, pág. Ch.3).
2. Para una explicación bastante ilustrativa de los niveles ver Pertusio. (Pertusio, 2000, págs. 12-20).
3. Carl Philipp Gottlieb von Clausewitz (Burg, 1 junio 1781 - Breslau, 16 noviembre 1831). Mayor General prusiano, prolífico autor y teórico militar cuya obra magna “De la Guerra” (en alemán Vom Kriege) publicada póstumamente.
4. Una biografía relativamente reciente sitúa a Carl von Clausewitz luchando en no menos de tres docenas de batallas, desde la primera vez que entró en combate a la tierna edad de 13 años como portaestandarte de un regimiento (Stokes, 2014, pág. XV).
5. Dado que “conversa” mejor con mis otras fuentes en inglés, para el presente artículo las citas a “De la Guerra” corresponden a la traducción Paret-Howard, considerada la versión “estándar” en ese idioma, aunque probablemente no la mejor. No siendo filólogo, he asumido el riesgo que implica la doble traducción (alemán-inglés-castellano).
6. (Clausewitz C. v., 1989, pág. 141).
7. (Clausewitz C. v., 1989, pág. 578).



8. Tucídides (c. 460 a. C.-Tracia, c. ¿396 a. C.?) historiador y general ateniense, autor de la "Historia de la Guerra del Peloponeso".
9. Sun Tzu, general y teórico chino de los tiempos de los Reinos Guerreros, aproximadamente en el siglo V a.C.; su obra: "El Arte de la Guerra".
10. "Maxim 14: If Thucydides, Sun Tzu, and Clausewitz did not say it, it probably it is not worth saying". (Gray, 2007). Quizás amerite otro artículo el reflexionar el por qué en nuestro medio académico predominan, además de Sun Tzu, fuentes francesas y algunas británicas; mientras que las otras dos mencionadas se relegan mayormente a referencias secundarias. La reciente publicación del libro del Calm Yuri Tolmos sobre Clausewitz es esperanzadora. (Tolmos, 2014).
11. (SunTzu, 2003, pág. 4).
12. La definición de la Real Academia no nos resulta muy útil para nuestros propósitos al resaltar el sentido interestatal de la guerra: "1. f. Desavenencia y rompimiento de la paz entre dos o más potencias. 2. f. Lucha armada entre dos o más naciones o entre bandos de una misma nación...". (DRAE, 2017).
13. Ha sido ampliamente documentado el descubrimiento –inicialmente "censurado"– gracias a los estudios de la famosa antropóloga Jane Goodall, de la llamada "Guerra de Gombe" entre dos grupos de chimpancés, misma que implicó el uso de violencia organizada por un periodo de varios años y que podría catalogarse de tener un objeto "político", al aparentemente estar motivada por definir relaciones de poder entre ambos grupos. (Barras, 2014).
14. Newspeak ("neolengua" en algunas traducciones al español) es una lengua ficticia mencionada en la clásica e imperdible novela distópica de George Orwell "1984". Su intención era que luego de su adopción, las personas solo puedan transmitir las premisas ideológicas oficiales, haciendo imposible la posibilidad de ideas rebeldes al no existir la palabra para articular ese pensamiento, lo que sería un determinismo lingüístico, al insinuar que el tipo de razonamiento del que somos capaces, se condiciona por los conceptos presentes en la lengua que hablamos. Entre otras características, el Newspeak no contiene términos negativos. (Orwell, 2015).
15. military force when employed has only two immediate effects: it kills people and destroys things" (Smith, 2008, pág. 8).
16. En lo que respecta a los antecesores del humano moderno, aún no hay evidencias concluyentes. Sin embargo, varias teorías sugerirían que este fenómeno sí se habría producido, ver por ejemplo (Pitt, 1978) para una interesante discusión sobre la hipótesis de la guerra como factor en la evolución de los primeros homínidos. Según esta teoría, el dominio de herramientas habría proporcionado la supremacía sobre sus depredadores y facilitado un mayor acceso a alimentos, generando una explosión demográfica, cuya respuesta o adaptación conductual genéticamente más exitosa habría sido la guerra. Sí se puede afirmar que la guerra nos acompaña al menos desde la edad de piedra. En la fosa de Talheim, Alemania, con cerca de 7,000 años de antigüedad se han encontrado vestigios de violencia grupal organizada entre dos comunidades (Tzabar, 2015). Más recientemente, en Kenia, se ha encontrado restos humanos fechados en cerca de 10,000 años de antigüedad, que presentan lo que hasta la fecha es el más antiguo indicio de confrontación bélica entre grupos de cazadores recolectores nómades del paleolítico. (Kennedy, 2016). Es comúnmente aceptado que las civilizaciones originales se desarrollaron en función de la seguridad y la guerra; entre los núcleos primigenios de civilización, por supuesto la excepción más notable a esta regla la encontramos en Caral, donde los estudios liderados por la arqueóloga peruana Ruth Shady no han podido encontrar evidencia de armas u otras manifestaciones bélicas. (Arment, 2012).
17. Viene a la mente el famoso "Pacto Briand-Kellog" (Holguin, Bonivento, Roza, & Medina, 1988), que solemnemente "prescribió la guerra" y que hoy resulta trágico considerando que a los pocos años se desató la Segunda Guerra Mundial. Para un interesante listado de similares –y fútiles– instrumentos desde 1815, ver: (Grewe, Wilhelm G.(ed), 1992). La Carta de las Naciones Unidas (1945) es otro ejemplo de un acuerdo internacional para declarar ilegal a la guerra. No obstante –aunque hay una disminución de la



cantidad total de guerras interestatales— desde su firma varios cientos de miles de personas han muerto en combate o a consecuencia de acciones bélicas si bien ya no es políticamente correcto llamar a estos enfrentamientos “guerra”. No todo es malas noticias, la tendencia general de estas muertes parece estar en clara disminución y el ratio de estas con respecto a la población mundial es significativamente menor que en otras épocas. (Roser, 2018). Quizás mucho más sensata y a la postre efectiva, sea la aspiración consignada en el preámbulo de la Constitución de la UNESCO: “puesto que las guerras nacen en la mente de los hombres, es en la mente de los hombres donde deben erigirse los baluartes de la paz”. (UNESCO, 2018).

18. El uso de la Auctoritas era una práctica común en los escritores del medioevo, quienes recurrían constantemente a citas de obras anteriores (generalmente textos religiosos) de manera de reforzar lo que estaban escribiendo agregándole credenciales de credibilidad. (Borsari, 2018, pág. 457).
19. Debe tomarse nota que esta definición, al situarse al inicio del Libro I, aun no es definitiva para Clausewitz quien de acuerdo al método de discusión dialéctico Hegeliano que sigue en su libro, comienza por lo más genérico y lo “absoluto”, para ir elaborando su construcción tesis-antítesis-síntesis. Sin embargo, para el propósito de la exposición que buscamos en este artículo nos resulta de utilidad.
20. Al decir “simple”, no quiero confundir al lector al pretender que el libro de Clausewitz será “fácil” de entender. “De la Guerra” definitivamente no es un libro simple, todo lo contrario, está diseñado para hacer pensar al lector y que cavile sobre un tema complejo y sumamente serio. No es el libro para quien busca viñetas resumidas que puedan caber en una diapositiva de PowerPoint; y es que el diseñar y conducir estrategia, tampoco es un trabajo para quien piense que puede desarrollar una mente crítica a través de viñetas en una diapositiva.
21. (Vego, 2012).
22. Fractal es un término acuñado inicialmente por el matemático francés Mandelbrot, para designar a formas con estructuras geométricas recursivas en la que se repite el mismo patrón a diferentes escalas. Si un objeto fractal lo aumentamos, los elementos que aparecen vuelven a tener el mismo aspecto independientemente de cual sea la escala que utilizamos, y formando parte, como en un mosaico de los elementos mayores. Un ejemplo clásico es la estructura de una formación cristalina que se replica desde escalas microscópicas. Si observásemos dos imágenes de un fractal con escalas diferentes sin una referencia para establecer el tamaño, resultaría difícil identificar cuál de estas es mayor o si son distintas. (Mandelbrot, 1983). Así, es posible que veamos ciertos patrones repetirse a diferente escala en los diferentes niveles de la guerra.
23. Afortunadamente en castellano, podemos obviarnos el intenso debate que existe en la literatura especializada anglo-sajona sobre cuándo el Politik en alemán de Clausewitz es policy o politics. Para el presente contexto entenderemos a la política en el sentido de relaciones de poder Weberiano: “Politics’ for us means striving to share power or striving to influence the distribution of power, either among states or among groups within a state.” (conferencia “Politics As a Vocation,”) (Weber, 1919).
24. Como se mencionó, se observa una tendencia empírica a evitar calificar un conflicto como “guerra”. No obstante, el glosario de definiciones del prestigioso e influyente Departamento de Paz y Estudio del Conflicto de la Universidad de Uppsala, referente para muchas bases de datos y estudios especializados, define como guerra a aquellos conflictos sean interestatales o entre otro tipo de “dádadas” en el que la intensidad de la lucha ocasiona por lo menos 1000 muertes relacionadas con el combate en un año calendario, mientras que un conflicto menor es aquel que genera por lo menos 25, pero menos que 1000 muertes atribuibles al combate. (Department of Peace and Conflict Research, 2018). Según ésta definición, por ejemplo, la llamada Guerra de las Malvinas de 1982 no podría ser considerada como tal. ¿cómo deberíamos llamar a la agresión marxista a la democracia peruana durante los 80s y 90s?
25. (Vego, 2012).



26. Invariablymente cuando he planteado en clase esta afirmación sobre la naturaleza política de toda guerra, alguien ha observado que las guerras religiosas serían una excepción a esta regla. Luego de establecer que el dicente no se está refiriendo a una confrontación cósmica entre deidades al estilo de las relatadas en el Mahabharata, podríamos contra-argumentar (arriesgando ser tildado de blasfemo) que, si la religión es a la larga una forma de ideología en el sentido de que se trata de un conjunto de creencias, valores, mitos, ideas, actitudes, creencias y doctrina que dan forma al comportamiento político, económico, social de un individuo u organización (Burrowes, 2016); entonces, una guerra religiosa después de todo, no es más que una confrontación política en la que un grupo busca imponer su voluntad de determinar qué es lo que se debe creer y cómo se debe rezar, a un determinado grupo humano en un determinado territorio. La etiqueta religiosa, indudablemente tendrá un efecto importante en el 'carácter' de la confrontación ya que la valoración del "valor de objeto" probablemente será alta y suelen haber incentivos al sacrificio que no juegan un rol en otros conflictos (vida eterna, 72 vírgenes en el paraíso, etc.). Es de esperar también que el componente emotivo/pasional de la trinidad Clausewitziana juegue un rol más preponderante que el puramente racional.
27. Alejándome de lo que indiqué anteriormente, para este caso, siendo que es una cita ampliamente difundida, he decidido recurrir a una traducción estándar al castellano de De la Guerra disponible en internet (GoogleBooks), lamentablemente no especifica el nombre del traductor. (Clausewitz K. v., 2016, pág. 30).
28. (Lee, 2012).
29. (Clausewitz C. v., 1989, pág. 577).
30. Desde el punto de vista filosófico, se demuestra racionalidad instrumental cuando se emplea medios adecuados a los fines que se busca. Es un componente importante, sino indispensable de la racionalidad práctica. (Brunero & Kolodny, 2013).
31. (Hausken, 2016).
32. Un ilustrativo ejemplo de apreciación de la racionalidad costo-beneficio al determinar la estrategia más conveniente podemos encontrarla en el discurso de Edmund Burke en el parlamento británico a raíz de la revolución de las colonias americanas: "Otra objeción a la fuerza es que empeoráis vuestro objeto con los medios mismos por los que queréis conservarlo. La cosa por la que lucháis no es la cosa que recobráis, ya maltrecha, hundida, gastada y consumida en la conquista". Edmund Burke. "Por la conciliación de Inglaterra con sus colonias de América". Discurso pronunciado ante la Cámara de los Comunes, 22 de marzo de 1775. En Grandes Discursos. Selección, estudio preliminar y notas por Mariano Gómez. Clásicos Jackson. Vol. XIX. (Jackson, W.M, Inc, 1956, pág. 273).
33. (Plutarco, pág. 36).
34. (Clausewitz, 1989, pág. 92).
35. (Clausewitz, 1989, pág. 83).
36. (Clausewitz, 1989, pág. 84).
37. Si bien coloquialmente suelen emplearse las palabras complicado y complejo como sinónimos, técnicamente no son lo mismo. La diferencia principal entre estos términos estriba en que, con el primero, usualmente es posible predecir el resultado conociendo las condiciones iniciales. Por su parte en un sistema complejo, las mismas condiciones iniciales pueden producir diferentes resultados dependiendo de las interacciones que se produzcan entre los elementos del sistema. Por ejemplo, construir una red de radares de control aéreo es complicado, mientras que controlar el tráfico aéreo es complejo. (Kamensky, 2011).
38. El internacionalista Waltz explica que "Un sistema está compuesto por una estructura y por unidades interactuantes. La estructura es el componente sistémico que hace posible pensar en el sistema como un todo." (Waltz, 1988, pág. 119).
39. (Green, 2011).
40. Ver Bassford, para una discusión de la metáfora del camaleón, el cual es capaz de cambiar con facilidad su apariencia superficial y coloración. Al decirnos que la guerra es más que un simple camaleón, Clausewitz nos prepara para su siguiente idea, donde explica los cambios más profundos que suceden en esta. (Bassford, 2017).



41. (Clausewitz, 1989).
42. (Green, 2011).
43. (Beaufré, 1965, pág. 29).
44. (Cavanaugh, 2017).
45. (Lykke, 2001).
46. Aunque suena bien y está bastante difundida, de acuerdo a lo investigado por Keyes en "The Quote Verifier", aunque se mantiene el espíritu de resaltar la incertidumbre generada por la interacción, la cita correcta de Molte es: "Ninguna operación se extiende con algún grado de certeza más allá del primer encuentro con el cuerpo principal del enemigo". (Keyes, 2007).
47. Es interesante e ilustrativo el siguiente pasaje: "[...] debe adivinar si el primer golpe del combate templará la voluntad del enemigo y fortalecerá su resistencia, o por el contrario, como en una botella de Bolonia, se quebrará apenas se raspe su superficie..." (Clausewitz C. v., 1989, pág. 572). Una botella de Bolonia es un frasco de vidrio usado en demostraciones y trucos de magia. Gracias al proceso de templado del vidrio que se sigue en su fabricación, la botella es extremadamente resistente en el exterior, pero el más mínimo rasguño en el interior la quebrará espectacularmente. Revisando una entrada en una enciclopedia de 1834 me da indicios de su difusión en tiempos de Clausewitz (El Instructor, Volumen 1, 1834, pág. 115).
48. (Clausewitz C. v., 1989, pág. 193).
49. What is Mimetic Theory? (The Colloquium on Violence and Religion, 2018).
50. He recurrido a la traducción y ordenamiento que hace de este crítico párrafo Christopher Bassford, por encontrarla bastante más clara y ordenada, por la importancia que tiene, transcribiré a continuación los párrafos de la sección 28 relativos a la trinidad:
"La guerra es más que un mero camaleón, que cambia su naturaleza en cierta extensión en cada caso concreto. Es también, sin embargo, cuando se le considera como un todo y en relación a las tendencias que la dominan [...] una fascinante trinidad compuesta de:
01. Violencia primordial, odio y enemistad; los que deben considerarse como una fuerza ciega natural, [se suele abreviar como: "PASIÓN"]
02. El juego del azar y la probabilidad, dentro del cual el espíritu creativo encuentra la libertad de deambular; y, [se suele abreviar como: "AZAR"]
03. Su elemento de subordinación, en tanto un instrumento de la política, que la sujeta a la razón pura. [se suele abreviar como: "RAZÓN"]
El siguiente párrafo es muchas veces confundido como el que define la trinidad, en todo caso se trata de una segunda trinidad o más bien un "triángulo" al no necesariamente estar implícita la cosustancialidad de sus componentes como en la primera, los subrayados son míos:
"El primero de estos tres aspectos, concierne en mayor medida al pueblo; el segundo, mayormente al comandante y su ejército, mientras que el tercero más al gobierno. Las pasiones que se encenderán en la guerra deben encontrarse ya inherentes en el pueblo; el alcance que el juego de coraje y talento tendrán en el reino de la probabilidad y el azar depende del carácter particular del comandante y su ejército; pero los objetivos políticos le corresponden solamente al gobierno." (Bassford, 2017).
51. (Bassford, 2017).
52. (Lee B. , 2013).
53. Además del ya mencionado profesor Brad Lee, sobre este tema también conocido como "Teoría de Victoria, han escrito J. Boone Bartholomees, Jr y Colin Gray cada uno con enfoques algo diferentes que vale la pena revisar. (Bartholomees Jr.); (Gray, Defining and Achieving Decisive Victory, 2002).
54. La famosa justificación de los delegados atenienses ante Esparta, junto con el igualmente célebre "Dialogo de los Melos" son ejemplos notables del por qué se considera a Tucídides como el padre del realismo político (Tucídides, 1989, págs. 1-75).
55. Reflexionemos con el ejemplo cercano de la Guerra del Pacífico, ¿cuál fue el sentimiento predominante?, ¿el estar atados por un tratado que debíamos honrar?; ¿o fue interés, considerando que ya se habían nacionalizado los ingresos por el salitre?; ¿temor, a que luego de Bolivia seguiríamos nosotros?; ¿los tres factores a la vez?
56. (Murray & Hart, 2014).



57. “En cuanto a la parte del arte militar que se aprende en el gabinete, debe el Príncipe leer historia, poniendo particular atención en las hazañas de los grandes capitanes y examinando bien las causas de sus derrotas y de sus victorias” (Maquiavelo, 2009, pág. 98).

BIBLIOGRAFÍA

- Arment, J. F. (2012). *The Elements of Peace: How Nonviolence Works*. Jefferson: McFarland.
- Barras, C. (7 de May de 2014). newscientist.com. Obtenido de <https://www.newscientist.com/article/mg22229682-600-only-known-chimp-war-reveals-how-societies-splinter/> 7 May 2014
- Bartholomees Jr., J. B. (s.f.). *A Theory of Victory*. Army War College.
- Bassford, C. (2017). TIP-TOE THROUGH THE TRINITY: THE STRANGE PERSISTENCE OF TRINITARIAN WARFARE. Obtenido de <https://www.clausewitz.com/mobile/trinity8.htm>
- Beaufré, A. (1965). *Introducción a la Estrategia*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos.
- Borsari, E. (25 de enero de 2018). Auctor y auctoritas: apuntes sobre la traducción de los clásicos durante la Edad Media. Obtenido de http://www.academia.edu/2157796/Auctor_y_auctoritas_apuntes_sobre_la_traducci%C3%B3n_de_los_cl%C3%A1sicos_durante_la_Edad_Media
- Brunero, J., & Kolodny, N. (13 de february de 2013). *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Obtenido de https://plato.stanford.edu/entries/rationality-instrumental/Instrumental_Rationality
- Burrowes, R. J. (29 de July de 2016). *The Psychology of Ideology and Religion Global Research*. Obtenido de *Global Research*: <https://www.globalresearch.ca/the-psychology-of-ideology-and-religion/5538271>
- Cavanaugh, M. (24 de Julio de 2017). It's time to end the tyranny of ends, ways, and means. Obtenido de *Modern War Institute West Point*: <https://mwi.usma.edu/time-end-tyranny-ends-ways-means/>
- Clausewitz, C. v. (1989). *On War*. (M. Howard, P. Paret, Edits., M. Howard, & P. Paret, Trans.) Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Clausewitz, K. v. (2016). *De la guerra*. Greenbooks editores. Recuperado el febrero de 2018, de https://books.google.cl/books?id=_fakDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=de+la+guerra+clausewitz&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjf34iEkJfZAhVLhpAKHdEBCFYQ6wEIjAA#v=onepage&q=de%20la%20guerra%20clausewitz&f=false
- Department of Peace and Conflict Research. (15 de Febrero de 2018). Obtenido de Uppsala University: <http://www.pcr.uu.se/research/ucdp/definitions/>
- DRAE. (2017). *Real Academia Española*. Obtenido de *Diccionario de la Lengua Española*: <http://dle.rae.es/?id=JoNxOnS>
- El Instructor, Volúmen 1. (1834). Londres: Ackerman & Co.
- Gray, C. S. (2002). *Defining and Achieving Decisive Victory*. Strategic Studies Institute. Calisle Barracks, PA: US Army War College.
- Gray, C. S. (2007). *Fighting Talk: Forty Maxims on War, Peace, and Strategy*. Greenwood Publishing Group.
- Green, K. L. (2011). *Complex Adaptive Systems in Military Analysis*. Retrieved enero 27, 2018, from *Institute for Defense Analysis*: file:///C:/Users/Workstation/Downloads/ida-document-d-4313.pdf
- Grewe, Wilhelm G.(ed). (1992). *FONTES HISTORIAE IURIS GENTIUM 1815-1945*. Berlín: De Gruyter.
- Hausken, K. (October de 2016). Cost benefit analysis of war. *International Journal of Conflict Management*, 4(27), 454-469.
- Holguin, A. A., Bonivento, P. F., Roza, M. P., & Medina, A. F. (1988). *Los tratados de Locarno (1925) y el Pacto de Paris o Briand Kellog (1928)*. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Hughes (ed.), D. (Ed.). (2009). *Moltke on the Art of War: Selected Writings*. Random House Publishing Group.
- Jackson, W.M, Inc. (1956). *Clásicos Jackson*. Volumen XIX. Buenos Aires: W.M. Jackson, INC.,
- Kamensky, J. M. (Fall/Winter de 2011). *IBM Center for the Business of Government*. Obtenido de <http://www.businessofgovernment.org/article/managing-complicated-vs-complex> Managing the Complicated vs. the Complex
- Kennedy, M. (20 de january de 2016). Obtenido de *theguardian.com*: <https://www.theguardian.com/science/2016/jan/20/stone-age-massacre-offers-earliest-evidence-human-warfare-kenya>



- Keyes, R. (2007). The Quote Verifier: Who Said What, Where, and When . St. Martin's Press.
- Lee, B. (fall de 2013). Theory of Victory. Naval War College. Newport, RI.
- Lee, B. A. (2012). STRATEGIC INTERACTION: THEORY AND HISTORY FOR PRACTITIONERS. En T. G. Mahnken, Competitive Strategies for the 21st Century: Theory, History and Practice (págs. 28-46). Stanford: Stanford University Press.
- Lykke, J. A. (2001, Febrero). TOWARD AN UNDERSTANDING OF MILITARY STRATEGY. In J. R. Cerami, & J. E. James F. Holcomb, U.S. Army War College Guide to Strategy. LEAVENWORTH: U.S. ARMY WAR COLLEGE. Retrieved enero 2018, from U.S. Army War College Guide to Strategy Joseph R. Cerami James F. Holcomb, Jr. Editors: [HTTP://WWW.AU.AF.MIL/AU/AWC/AWCGATE/ARMY-USAWC/STRATEGY/13LYKKE.PDF](http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/army-usawc/strategy/13lykke.pdf) TOWARD AN UNDERSTANDING OF MILITARY STRATEGY
- Mandelbrot, B. B. (1983). THE FRACTAL GEOMETRY OF NATURE Updated and Augmented. New York: H. FREEMAN AND COMPANY.
- Maquiavelo, N. (2009). El Príncipe. (A. Lista, Trad.) Madrid: EDAF.
- Murray, W. e., & Hart, R. (2014). Succesful strategies: triumphing in war and peace from antiquity to the present,. Cambridge: Cambridge University Press.
- Orwell, G. (2015). Mil Novecientos ochenta y cuatro (Reprint ed.). (M. Montoto, Trad.) CreateSpace Independent Publishing Platform.
- Pertusio, R. L. (2000). ESTRATEGIA OPERACIONAL (Segunda ed.). Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.
- Pitt, R. (6 de junio de 1978). Warfare and Hominid Brain Evolution. Journal of Theoretical Biology, 72(3), Pages 551-575.
- Plutarco. (s.f.). Vidas. (T. Davison, Trad.) Recuperado el febrero de 2018, de https://books.google.cl/books?id=EHAfmweYn-IC&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Roser, M. (2018). War and Peace . Obtenido de Our World in Data: <https://ourworldindata.org/war-and-peace>
- Smith, R. (2008). The Utility of Force The Art of War in the Modern World. New York: Vintage Books.
- Stokes, D. (2014). Clausewitz: His life and works (Kindle edition ed.). Oxford University Press.
- SunTzu. (2003). El Arte de la Guerra. Obtenido de Biblioteca virtual universal: <http://www.biblioteca.org.ar/libros/656228.pdf>
- The Colloquium on Violence and Religion. (2018, Febrero). Retrieved from International Association of Scholars of Mimetic Theory: <http://violenceandreligion.com/mimetic-theory/>
- Tolmos, M. Y. (2014). CLAUSEWITZ: Concepto, Historia y Realidad. La Punta: Oficina Bibliográfica de la Marina.
- Tucídides. (1989). Historia de la Guerra del Peloponeso. (L. M. Aparicio, Ed.) Madrid: Ediciones AKAL.
- Tzabar, R. (11 de August de 2015). Obtenido de BBC.com: <http://www.bbc.com/earth/story/20150811-do-animals-fight-wars>
- UNESCO. (20 de ENERO de 2018). UNESCO. Obtenido de <http://www.unesco.org/new/es/unesco/about-us/who-we-are/history/constitution/>
- Vego, M. (enero de 2012). INTRODUCCIÓN A LA GUERRA NAVAL . DOCUMENTO ACADÉMICO. (K. Böttger, Trad.) Callao: Escuela de Guerra de Superficie.
- Waltz, K. N. (1988). Teoría de la Política Internacional. . Grupo Editor latinoamericano S.R.L.
- Weber, M. (January de 1919). Politics as a Vocation. Recuperado el enero de 2018, de <http://anthropos-lab.net/wp/wp-content/uploads/2011/12/Weber-Politics-as-a-Vocation.pdf>.

** Este artículo tiene como origen las notas guía para las clases que he dictado desde hace algunos años ya en la Escuela Superior Conjunta de las FFAA y en la Escuela Superior de Guerra Naval y que he decidido publicar a instancias de algunos de mis alumnos. Siendo así, no sigue el esquema clásico del artículo académico al no ser mi intención demostrar una tesis novedosa, sino la de exponer conceptos que he encontrado estar muy poco tratados en nuestro idioma. A su vez, mi inspiración han sido principalmente las enseñanzas del profesor Bradford Lee, PhD. de quien tuve el privilegio de ser primero su alumno y luego el honor de compartir cátedra en el curso de Estrategia y Guerra en el U.S. Naval War College de Newport. Aunque no lo cite, el crédito para las ideas centrales aquí vertidas mayormente se lo debo a él.*

El autor presenta un enfoque sobre la situación actual en el Medio Oriente tras los recientes acontecimientos como la decisión del presidente Donald Trump de anunciar el traslado de la embajada norteamericana a Jerusalén y el nuevo informe del SIPRI en el que se anuncia que por primera vez que desde el 2010 se ha incrementado la compra de armas a nivel mundial, lo cual indica que la conflictividad está creciendo a pesar de la aparente estabilidad en otras regiones.

LA SITUACIÓN ACTUAL EN MEDIO ORIENTE



The author presents a focus on the current situation in the Middle East following recent events such as President Donald Trump's decision to announce the transfer of the American Embassy to Jerusalem and the new SIPRI report announcing that for the first time since 2010 the purchase of weapons worldwide has increased, which indicates that the conflict is growing despite the apparent stability in other regions.



**Doctor Alejandro
Deustua Caravedo**

Magíster en Relaciones Internacionales (School of advanced International Studies, SAIS). Magíster en Gestión Pública (Johnn F. Kennedy School of Public Government, Harvard). Asesor Especial de la Delegación peruana en la Controversia Marítima Perú-Chile ante la corte Internacional de Justicia. Miembro de la Comisión Consultiva de Relaciones Internacionales en dos oportunidades. Miembro de la Sociedad Peruana de Derecho Internacional, Profesor de la Academia Diplomática del Perú, Editor de Contexto.org. Publicaciones: Tres Aproximaciones a la Seguridad Externa; El Altiplano Peruano-boliviano y el Lago Titicaca: proyecciones y Alternativas Internacionales; ensayos en varias revistas (incluyendo Política Internacional) y conferencista en varias instituciones latinoamericanas. Editorialista en Gestión, El Comercio, Caretas.

Pensaba tratar el tema del Medio Oriente desde un punto de vista tradicional, viendo fundamentalmente la dimensión estratégica, geopolítica, el tipo de conflictividad que abarca y cuáles son las consecuencias sistémicas, en especial para zonas marginales al conflicto, como la nuestra. Sin embargo, se han producido dos hechos significativos que me han hecho replantear el enfoque. El primero es la absolutamente innecesaria e inoportuna decisión del presidente Donald Trump de anunciar que va a trasladar la embajada norteamericana de Tel Aviv a Jerusalén, alterando el status de esta muy sensible localidad; y el segundo es el nuevo informe del SIPRI en el que se anuncia que por primera vez que desde el 2010 se ha incrementado la compra de armas a nivel mundial, especialmente en el Medio Oriente. Se ha dado un 28% de incremento en relación al 2002, lo cual indica que la conflictividad está creciendo a pesar de la aparente estabilidad en otras regiones, salvo algunas excepciones muy marcadas de carácter estratégico, como es el problema de Corea del Norte.

El resultado de estas dos novedades solamente indican cuan volátil es la situación de un conflicto latente; volátil como diferente a estable y latente como diferente a cíclico. La conflictividad en el Medio Oriente no es cíclica, es latente y estas expresiones surgen con un promedio tri anual. Es así evidente que es un conflicto regional permanente y no cíclico aunque se tenga que cuestionar la simple estadística de su emergencia cada tres años. Aquél es un simple dato estadístico que no tiene ninguna relevancia estratégica ni conceptual. Y, así como se ha incrementado la conflictividad, ha decrecido, también, en correspondencia, la posibilidad de solución, tanto en el conflicto central que es el árabe-israelí como del conflicto que nos concernía hasta hace muy poco: la solución del conflicto de Siria. En ambos conflictos los procesos de solución se han complicado por esta decisión y por la coincidencia que tenemos de que el incremento de capacidades militares se ha incrementado por primera vez en el mundo y especialmente en esta área.

Hay que hacer una referencia especial al caso de Israel, porque si hay volatilidad en el Medio Oriente, es decir en el caso de Jerusalén, la sensibilidad es

PALABRAS CLAVE: MEDIO ORIENTE, CONFLICTO, ESTRATEGIA, ISRAEL, OTAN.

KEYWORDS: MIDDLE EAST, CONFLICT, STRATEGY, ISRAEL, NATO.



extraordinaria, ya que el tema que concierne a la naturaleza del conflicto es civilizacional y por tanto está regida por valores o principios; algunos dirían por irracionalidades fundamentalistas o de otra naturaleza, pero no necesariamente por intereses. Y cuando se tiene que lidiar con valores y principios en conflicto y no por intereses en conflicto, evidentemente, las posibilidades de solución disminuyen considerablemente.

Y con esta confrontación, sigue la tendencia a pensar en que la vieja noción del choque de civilizaciones va a continuar. Y ¿cómo va a continuar? La primera preocupación al respecto es que esta situación emergente genere una eventual insurgencia popular, o sea una intifada. Una intifada cuya última demostración se reflejó en la muerte de entre tres mil a cinco mil personas a lo largo de dos o tres años, entre el 2000 y el 2003 o 2005, lo que fue producto no solamente de la quiebra de las negociaciones del proceso de solución del conflicto central, o sea el conflicto árabe israelí, sino de un problema específico que tuvo el Ejército de Israel con los palestinos en el área.

Digamos que hay un paralelismo sobre cómo se inició la “Primavera Árabe”. El caso del muchacho que protestó y fue despojado de su mercadería en algún mercado de Túnez y levantó la “Primavera Árabe” en una secuencia imparable durante tres años, que tantas expectativas democráticas despertó en el resto del mundo.

Sin embargo, hasta ahora la situación no era esa; la situación del levantamiento popular expresado a través de manifestaciones que son tan violentas en esa parte del mundo no se estaba dando. La situación es hoy día moderada, pero claro, las intifadas son de largo plazo, hay que esperar. Más bien, los que han reaccionado son los líderes de la Organización de Cooperación Islámica, quienes han establecido que Jerusalén es la capital de Palestina y así debe ser entendida, de manera que la expectativa de que haya un levantamiento popular está presente aunque los líderes han planteado más bien el lado político de la reivindicación a la luz del desafío absolutamente innecesario planteado por el presidente Trump, quien a su vez sostiene que no

tuvo ninguna motivación estratégica, ni siquiera de desbalance de poder, ni siquiera de afiliación con Israel, sino que fue la necesidad de cumplir con una promesa electoral interna. Digamos que esa es la dimensión de la otra irracionalidad. Si hay irracionalidad porque proviene de los valores, del conflicto entre religiones, del conflicto de civilizaciones en esa parte del mundo, hoy proviene de una irracionalidad basada en las disfuncionalidades del poder político interno en la primera potencia. Y tenemos lo que tenemos, un potencial conflicto mayor en un escenario de conflictividad permanente.

En consecuencia, lo que diría sobre el particular sería primero, que el rol de los Estados Unidos como mediador en la solución de estos conflictos se ha decaído extraordinariamente, como ha caído también el rol de ordenador de un área tan particular como es el Medio Oriente. Estados Unidos no tiene hoy en día sus capacidades políticas y además sus capacidades militares se han visto reducidas por una iniciativa política de esta naturaleza, que aunque haya sido simplemente formal porque Estados Unidos ya reconoce que la capital de Israel es Jerusalén y simplemente está refiriéndose al traslado de su embajada de Tel Aviv a Jerusalén, se ha producido de una manera tan imprudente que ha motivado que hasta la Cancillería peruana emita un comunicado asegurando al público que nuestra embajada va a permanecer en Tel Aviv.

Nuestra Cancillería alarmada ha reaccionado rápidamente diciendo, además, que se están violentando las normas establecidas por el Consejo de Seguridad sobre la materia. Esto significa que el rol de los Estados Unidos ha decaído como mediador en la solución de los conflictos y como ordenador regional. En este sentido, se han incrementado los escenarios alternativos, por ejemplo, en el caso de Siria. La Conferencia de Ginebra, que no estaba marchando muy bien, ahora está siendo disputada en términos de competencia por una Conferencia alternativa para la solución del conflicto sirio. La solución política, porque la solución militar ha terminado con la destrucción casi total del ISIS, es una Conferencia que convoca fundamentalmente a Rusia, a Turquía y a Irán. Eventualmente se realizaría en Sochi y la tendencia es que los involucrados en el conflicto



busquen más ese escenario de solución de controversias que el planteado por los Estados Unidos y la Unión Europea.

Aquí tenemos otra consecuencia de esta imprudencia que tiene una definición en política exterior y que es ir más allá de lo que los intereses propios requieren, definidos en términos de poder y la imprudencia definida en términos de diplomacia. De manera que, si ello ha ocurrido en el ámbito de la solución de controversias, también ha ocurrido en el ámbito regimental, es decir en el ámbito de la capacidad ordenadora de los Estados Unidos; capacidad ordenadora que ha perdido fuelle por la presencia norteamericana en Irak que no terminó su curso de acción con el presidente Obama. Las tropas norteamericanas comenzaron un retiro. Luego eso se con- tuvo pero no en los niveles suficientes y diplomáticamente Estados Unidos ha perdido también esa capacidad en tanto que su legitimidad se ve hoy día identificada con una de las partes y confrontada con la otra.

Ello se refleja, además, en la violentación abierta del derecho internacional público sobre la materia. ¿Qué dice el Derecho Internacional Público sobre la materia? Dice básicamente tres cosas en relación a Jerusalén. Jerusalén debería estar regido por el statu quo; no cabe innovación en Jerusalén. El statu quo político, el statu quo físico y el statu quo religioso. ¿A qué me refiero por el statu quo político? El statu quo político implica que el status de Jerusalén no puede ser modificado unilateralmente sino por negociación entre las partes en un marco de negociación entre dos Estados con fronteras seguras. En este caso, simbólicamente, el traslado de la embajada significaría la vulneración de ese acuerdo, de ese status quo que es patrocinado por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, al cual el Perú va a retornar. El statu quo físico ha sido cuestionado porque en Jerusalén no debieran producirse nuevas construcciones dadas las cualidades particulares de los santos lugares y del reclamo histórico y religioso de tres religiones que convergen en el área: la cristiana, la musulmana y la judía.

Y sin embargo, están habiendo construcciones, no solamente en Jerusalén sino más allá, y el trasla-

do de la embajada norteamericana tiene el impacto que tiene, y va a implicar una innovación en una ciudad tan pequeña. Cualquiera que vea una fotografía aérea de Jerusalén se dará cuenta del tamaño minimalista que refleja la foto en relación al tremendo impacto que esa ciudad genera en el mundo.

Finalmente, está también el statu quo religioso, porque, como hemos mencionado, la zona es fuente de las tres principales religiones monoteístas. Esto está establecido en resoluciones, no es una opinión. Está establecido en las Resoluciones 252, 465 y 1073 del Consejo de Seguridad. Estas tres resoluciones se enmarcan en una gran resolución que es la Resolución 242 del Consejo de Seguridad del año 1967, que estableció que luego de la Guerra de los Seis Días en ese año, Israel debería haber devuelto o estaba en la obligación de devolver las tierras ocupadas, tanto las urbanas como las rurales y esto no ha ocurrido, más bien ha ocurrido una israelización creciente de la zona. Digamos que hay un símil con Arica antes de 1929; el periodo entre el 1883 y 1929 es el símil local de lo que ocurre a partir de 1967 en Israel. El marco de la Resolución 262, sin la cual no podrá haber paz en la zona, es el que debe respetarse para cualquier negociación de fondo para solucionar el conflicto Palestino-Israelí.

¿Cuál es la dinámica del conflicto? Como hemos dicho, no es un conflicto cíclico en mi particular punto de vista, mucho menos con una ciclicidad de cada tres años que es una correlación estrictamente estadística. Es un conflicto latente y, por lo tanto, de permanencias más o menos activas. Su naturaleza, como hemos dicho ya también, es de carácter civilizacional antes que interestatal. Palestina no es un Estado aunque ya ha sido reconocida como Estado. Es la representación de una civilización, donde los valores rigen por encima de los intereses nacionales que difícilmente pueden ser definidos en cada Estado en la zona del Medio Oriente bajo condiciones puramente estatales, porque el concepto de nación o la realidad de la nación árabe, más allá de lo que hubiera podido plantear Nasser sobre el pan islamismo o el pan arabismo en los años 50, existe y supera de largo, como ocurre también en el África, las precarias barreras de las fronteras estatales, de los límites estatales. Por lo tanto, es un conflicto que



tiene también una dimensión religiosa y cultural que no puede ser tratado únicamente como un conflicto interestatal y su solución no puede ser vista solamente como una solución de construcción estatal.

La secuencia del conflicto no data de la post-guerra, es decir, no data de la fundación del Estado de Israel en 1948 en el Consejo de Seguridad. El origen contemporáneo del conflicto, porque el conflicto es muy anterior, proviene de la implosión del Imperio Otomano como consecuencia de su derrota en la Primera Guerra Mundial. Eso generó dos fenómenos, dos situaciones muy particulares de carácter determinante. La primera fue la febril e irracional actividad de Francia y el Reino Unido por establecer las fronteras de los Estados en que debían ser divididos los despojos del Imperio Otomano en el Medio Oriente, siendo que el Imperio Otomano era el gran rector de la zona. Esas fronteras no calzaban necesariamente con las características poblacionales de las ciudadanías que iban a estar albergadas ellas. Como ocurre en el resto del África, porque estamos hablando de una zona que está en la parte superior del África, las mismas potencias, incluyendo esta vez a Alemania y a Bélgica trazaron fronteras que no necesariamente correspondían a las realidades tribales del área.

La segunda situación, el segundo hecho, es la declaración de Balfour de 1917, mediante la cual el Reino Unido, el Imperio Británico en ese momento, establece el hogar nacional judío como un sitio de albergue para los judíos que antes de los nazis ya tenían problemas de asimilación en Europa, donde había un fenómeno antisemita manifiesto y eso generó gran controversia y gran fricción entre árabes y judíos; gran fricción que cuaja en 1948 con la creación del Estado de Israel que nace con una guerra, una guerra de todos los árabes, de todos los Estados árabes ya constituidos porque esos Estados árabes son fundadores de las Naciones Unidas en el año 1945 y ya tenían una organización interestatal. La idea de que la OEA era la organización interestatal más antigua no es real, porque ya había una organización árabe más antigua que la OEA, organizada por los Estados árabes. Luego de esa situación, en 1948 el precario Israel triunfó sobre la precariedad árabe. Ese fue un conflicto nacional pero que rápidamente pasó a ser

un conflicto sistémico, no por las razones regionales sino por las razones propias de la Guerra Fría.

En el año 1956, Israel, el Reino Unido y Francia deciden tomar acción conjunta contra Egipto en contra de dos situaciones. Primero el nacionalismo árabe convocado por Nasser, y segundo contra la nacionalización del Canal de Suez. Esa operación militar exitosa fue parada en seco por el consenso norteamericano-soviético de la época. Estos tres ejércitos tuvieron que retirarse. A partir de ese momento, el Reino Unido tomó la política de no volverse a involucrar en ningún conflicto estratégico sin tener en cuenta primero la opinión norteamericana. Es también a partir de ese momento, que la influencia de los Estados Unidos en el Medio Oriente creció considerablemente a través de múltiples instituciones, como las Fuerzas Armadas, el Departamento de Estado, la CIA, etc., hasta desplazar por completo la influencia soviética que tuvo su punto vital en 1981, cuando los soviéticos fueron expulsados de Egipto luego de la paz establecida entre Israel y Egipto. En el ínterin había ocurrido la Guerra de los Seis Días de 1967, motivo de la resolución 242 que es la resolución marco alrededor de la cual debe darse una solución a ese problema y había ocurrido también el conflicto de Yom Kippur del año 1973, que evidentemente tuvo consecuencias sistémicas por su efecto en los precios del petróleo que contribuyeron a crear los problemas que en América Latina conocimos bien con el incremento no solamente de la inflación sino de las tasas de interés en Estados Unidos y luego la llamada década perdida.

Y luego aparece otro tipo de conflicto. Primero el conflicto nacional, luego el conflicto sistémico, asimismo el conflicto regional, por último aparece el conflicto asimétrico o sea, en la zona se albergan el conjunto de la fenomenología conflictiva de la que tenemos conciencia con la creación de la OLP en el año 1964 en Palestina, luego con la creación del Hezbollah, que domina gran parte del territorio libanés y de la política del Líbano, posteriormente a Al Qaeda e ISIS. El Hezbollah tienen una dependencia iraní; ISIS es más bien sunita; quizás ha tenido, quien lo sabe, una dependencia de Arabia Saudita. Quien aprovechó mejor esta situación de conflictos asimétricos fue Irán, que hizo una política de la gestión de estos conflictos no a través de fuerzas armadas



tradicionales sino a través de su experiencia en la guerra Irán-Irak en el año 1980.

¿Cuál es la situación del Estado de Israel y de los Estados del Medio Oriente? Fundamentalmente, son Estados disfuncionales lo fueron en su origen salvo algunos como por ejemplo Egipto, o Irán y cuya situación actual es de fragmentación alimentada por ese extraordinario fenómeno que fue la Primavera Árabe del año 2010 - 2012; Primavera Árabe cuyos orígenes, algunos dicen, fue manipulada por Occidente y otros como el presidente Obama, que simplemente recibió la fenomenología y sentenció que “hay que estar en el lado correcto de la historia” alineándose con la insurrección y favoreciéndola. Eso tuvo éxito quizás en Túnez pero no en los demás países que habían sido alimentados por esta crisis, que corría como un reguero de pólvora en el Medio Oriente, a propósito de este pobre muchacho cuya historia de quema de licencias y quema de su puesto en el mercado parece ser una fantasía, pero es la única historia reconocible. A partir de ese momento, Estados Unidos decidió una no muy comprometida intervención en Libia, fundamentalmente de carácter aéreo y después nada más. Mucha renuencia a poner botas en el terreno, que es la única forma de solucionar el problema en la zona. Por lo tanto, ya en esa época, 2010, había una evidente renuencia de los Estados Unidos a repetir una experiencia parecida a la de la invasión de Irak que ocurrió bajo la presidencia del segundo señor Bush.

Y luego viene el señor Trump con su slogan “America First” y “America First” significa también, no solamente una renuencia a la involucración sino también al “benign neglect”, a la negación benigna de los conflictos.

¿Cuáles fueron las consecuencias? El único país que puede dar cuenta de sí mismo es Túnez. Luego están los Estados fallidos o colapsados como es el caso de Siria y también el caso del Líbano, y luego están las alternativas a la democracia, es decir, la constatación de que la Primavera Árabe fue un fracaso total desde la perspectiva de aquellos que pensaban que la democracia podía ser la consecuencia directa de esa emergencia popular o manipulada. Tenemos dictaduras en Egipto, autarquías poten-

ciadas por las monarquías en el Golfo Pérsico, hay teocracias consolidadas como el caso de Irán, hay autarquías renovadas como el caso de Arabia Saudita con este príncipe de 32 años Ben Salman, en cuyo escenario aparentemente es Irán la potencia que mejor situación estatal ha consolidado en este tiempo. Por lo tanto, el Medio Oriente se encuentra entre dos polos, entre los Estados fallidos o quebrados y las dictaduras cualquiera que sea su nombre. No es el escenario ideal ni para desarrollar conflictos convencionales ni para soluciones convencionales teniendo en cuenta la dimensión civilizacional del problema y por lo tanto los enfoques son y no pueden ser otros que los enfoques de seguridad, algo que los liberales contestan de manera muy dramática y muy agresiva.

Dicen que el enfoque tiene que ser de desarrollo, de construcción de las sociedades civiles. En estas circunstancias, el enfoque no puede ser, desde mi punto de vista, otro que el de la seguridad dado el grado de confrontación, fragmentación, anarquía, caos que existe en el área y con la potencia regimentadora, la potencia ordenadora en retiro y con nuevas potencias como Rusia, como Turquía y consolidadas como en el caso de Irán, influyendo cada vez más en el área.

Esto nos lleva al caso de las alianzas en el área que están en una mutación de vértigo. Para comenzar el caso de Turquía cuya desafiliación de la OTAN no se ha producido formalmente, pero esa desafiliación estratégica parece cada vez más clara. Turquía es un país no solamente heredero del imperio islámico, del imperio Otomano, sino también un país con una gran capacidad ordenadora en el área. Es también el centro del origen de la Guerra Fría entre Turquía y Grecia. Allí se inició, la doctrina Truman. Esta apareció a propósito de los problemas que tenían Turquía y Grecia en controlar las guerrillas que eran muchas en el área por el año 1947. Esa es pues, la dimensión estratégica de Turquía. Y Turquía se está volviendo contra la OTAN, cuestionando abiertamente a los Estados Unidos, teniendo relaciones muy conflictivas con Alemania por razones propias de las migraciones y asimilándose cada vez más a Rusia y a Irán en alianzas no solamente contra la OTAN, sino en alianzas contra los Estados Unidos en



el sentido de las desafecciones o los desalineamientos. El caso sirio es un caso claro.

El caso de Irak, cuyo régimen inicialmente fue patrocinado por un virrey norteamericano en el área, en la actualidad es una unidad política fragmentada a cargo de chiítas de la mano de Irán. El régimen sunita ha sido cambiado por un régimen chiíta que no tiene una gran capacidad ordenadora y que trabaja de la mano de Irán y donde el rol norteamericano es cada vez más ambiguo, porque la situación en el Medio Oriente es tremendamente ambigua, tan ambigua como que sus principales aliados, por ejemplo, Arabia Saudita, intentan subordinar a través de bloqueos a potencias menores que albergan a las principales bases militares norteamericanas; el caso de Qatar, la principal base norteamericana de tierra y aire está en Qatar. Y luego la base de Bahrein que es una base naval. Pero Qatar es una unidad política que tiene propensión pro iraní, Arabia Saudita la ha desafiado. Pero al mismo tiempo Arabia Saudita comienza a ver con mejores ojos a Israel y a la vez comienza a realizar contratos de compra de armamentos con Israel cuando antes el único socio en la compra de armamentos eran los Estados Unidos.

¿Cuáles son los resultados de la influencia de Estados Unidos? En términos de poder ha decaído notoriamente en la zona. Evidentemente, su capacidad de ordenamiento del área se ha derrumbado. El proceso de solución política sirio parece enrumbarse más al lado de las Conferencias sobre las intenciones turco-rusas con la contribución de Siria que en el lado de los foros convencionales tales como Ginebra, en la que están Estados Unidos y la Unión Europea.

La Unión Europea juega aquí un rol menor, a pesar de la política de seguridad común y de la señora que la maneja. La Unión Europea no tiene contundencia estratégica ni profundidad estratégica suficiente. Esa es la realidad y son los países los que deben actuar todavía y Francia, que es el principal interesado, no ha logrado una profundidad suficiente a pesar de sus esfuerzos con el señor Macron. Entonces, el cambio de alianzas, la vulneración del principio de seguridad colectiva que es el principio matriz de la alianza, el artículo 5 de la OTAN, la fal-

ta de compromiso con ese artículo 5 de la OTAN, se ataca a uno, se ataca a todos, ha generado una gran situación de inestabilidad y, por lo tanto, una propensión al conflicto incremental en el área a pesar de que todavía no lo estemos viendo con un nuevo agente regimental, unos agentes ordenadores que son Rusia y Turquía. No obstante, Rusia está retirando sus tropas de Siria, lo cual demuestra que no tiene capacidad de permanencia a pesar de que van a mantener la base naval de Tartus y la base aérea. Eso nos dice cuan potente es Rusia en el área. Sí, es muy influyente, pero no tiene mucho “staying power”.

Para terminar, veremos qué hace América Latina en el tema del Medio Oriente. Quizás la importancia se da por el ASPA, las reuniones cumbres que ha habido entre los países árabes y los países de América Latina que fueron una iniciativa brasileña. ¿Y por qué una iniciativa brasileña? Porque Brasil tiene intereses globales desde la Liga de las Naciones que no han sido adecuadamente satisfechos y nosotros hemos seguido la cuerda sin tener prudencia en el sentido realista, del realismo clásico, es decir, intereses definidos en términos de poder. Los intereses deben llegar hasta donde nuestras capacidades llegan. Ir más allá es un acto de imprudencia y esto es quizás lo que ha ocurrido en el ASPA. Pongamos unos ejemplos, las exportaciones latinoamericanas hacia el Medio Oriente son el 2.3% del total de las exportaciones latinoamericanas. Las inversiones extranjeras directas provenientes del Medio Oriente suman 0.4% del total de las inversiones del Medio Oriente y de ese 0.4% el 83% provienen de los Emiratos Árabes Unidos, uno de cuyos representantes es probablemente esta empresa que maneja el puerto del Callao y que no pudo entrar en los Estados Unidos porque el congreso norteamericano se negó; pequeña diferencia.

Para concluir, el Medio Oriente tiene un aislamiento político pero una gran centralidad estratégica. Sudamérica no tiene centralidad estratégica, sin embargo tiene una gran capacidad de inserción. ¿Qué posibilidad de relación puede haber entre estos dos fenómenos cojos? Pocas, o sea que el terreno para trabajar en la materia desde el punto de vista diplomático y desde el punto de vista de la seguridad, es amplísimo. 📖

Desde el 2006 el Estado Peruano ha buscado establecer estrategias para solucionar el problema del VRAEM donde confluyen la pobreza, tráfico ilícito de drogas, sicariato, trata de personas, terrorismo, entre otros; los mismos cuya solución no son exclusivamente militar. Existen actores con intereses particulares, contrarios a las políticas de Estado. Esta confluencia de intereses le han dado complejidad a la problemática, por lo que puede ser catalogada como “wicked problem”, también denominado “problema retorcido”.

LA SITUACIÓN DEL VRAEM ANALIZADO DESDE LA ÓPTICA DE UN “WICKED PROBLEM”



Since 2006 the Peruvian Government, through various schemes has established strategies to provide a solution to the VRAEM situation in which exist several other problems, such as poverty, illicit traffic in drugs, murder, human trafficking and terrorism, among others. On the other hand, there are various actors with special interests, which are often contrary to the policies that the Government are intended to implement. This confluence of actors and interests causes that the VRAEM problem is very complex and can be seen as a wicked problem or also known as “twisted problem”.



Comandante FAP
Manuel A. Díez Alarcón

Oficial de la especialidad de Inteligencia, obtuvo la Maestría en Contabilidad y Finanzas con mención en Dirección Financiera en la U. Privada San Martín de Porres, Licenciado en Administración en la U. Nacional Federico Villarreal, Bachiller en CC. de la Administración Aeroespacial en la EOFAP, Diplomado en Inteligencia Aeroespacial en la Escuela de Inteligencia FAP, Diplomado en Inteligencia Naval en la Escuela de Inteligencia de la Marina de Guerra del Perú, entre otros. Ha sido Oficial Analista de Inteligencia en la Misión Multidimensional Integrada de las Naciones Unidas para la Estabilización de la República Centroafricana (MINUSCA), Oficial de Inteligencia en el Comando de Operaciones de la FAP, Oficial de Inteligencia en el Servicio de Inteligencia FAP, entre otros. Actualmente es Oficial Analista de Inteligencia en la Sección Integrada de Análisis Operacional y Táctica (SIAOT-C2) del Comando Especial del VRAEM.

En 1973 Horst Rittel y Melvin M. Webber escribieron un ensayo titulado “Dilemmas in a General Theory of Planning” en el cual se plantea que dentro del ámbito de políticas sociales existen problemas que no se pueden dar solución utilizando métodos tradicionales por la misma naturaleza de los mismos, a los cuales los denominaron “problemas retorcidos” o “wicked problems” (por su traducción en inglés); asimismo, indicaron que estos se presentan por lo general en sociedades pluriculturales, en donde existen diversos actores con intereses propios, que en muchos casos son contrarios entre sí.

En el presente ensayo procederemos a describir el ambiente operacional de los Valles de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM) y en función de este buscaremos identificar quienes son los actores que tienen participación en esta zona y cuáles son sus intereses, los mismos que en muchos casos resultan ser contradictorios y que abarcan aspectos culturales, sociales, políticos y principalmente económicos, lo que dificulta establecer una estrategia clara para la identificación del problema en sí y por consiguiente brindar alternativas de solución.

COMPRENDIENDO LOS “WICKED PROBLEMS”

Los “wicked problems” o problemas retorcidos son aquellos problemas de difícil solución en vista que están compuestos por elementos incompletos, contradictorios y/o cambiantes y, la solución de los mismos no pasa por la utilización de métodos tradicionales. Velasco (2000) nos indica que este tipo de problemas por lo general se encuentran en el campo social y de políticas públicas (narcotráfico, seguridad nacional, exclusión social, entre otros), y la solución

PALABRAS CLAVE: VRAEM, PLANEAMIENTO, PROBLEMAS RETORCIDOS, ESTRATEGIA.

KEYWORDS: VRAEM, PLANNING, WICKED PROBLEMS, STRATEGY.



FIGURA Nº 01: FORMAS DIFERENTES PARA DAR SOLUCIÓN A UN PROBLEMA: LOS PROBLEMAS RETORCIDOS SIGUEN UNA FORMA NO LINEAL (LÍNEAS VERDE Y NARANJA) EN COMPARACIÓN CON UN PROBLEMA GENERAL (LÍNEA ROJA)



Fuente: http://www.dodccrp.org/events/14th_iccrts_2009/papers/049.pdf

de los mismos son elusivos y poco claros. A diferencia de un problema tradicional, la solución no sigue una secuencia lineal; sino que es bastante itinerante.

Roberts (2000) nos indica que los problemas retorcidos tienen las siguientes características:

1. No existe una definitiva formulación del problema, por el contrario existe un amplio desacuerdo en determinar cuál es el problema en sí.
2. Sin una definitiva formulación del problema, la búsqueda de las soluciones se encuentra abierta. Las partes interesadas – las que tienen participación en el problema – defienden soluciones alternativas y compiten entre ellos para enmarcar el problema de forma que se relacione con la solución de acuerdo a su conveniencia.
3. El proceso de solución del problema es complejo debido a que las restricciones – como los recursos disponibles, aspectos políticos y marco legal – están constantemente modificándose.
4. Las restricciones cambian debido a que estos son generados por las partes interesadas que “van y vienen, cambian de opinión, fallan en la comunicación o varían las reglas con las cuales el problema debe resolverse”.

Asimismo, nos plantea tres tipos de estrategia para hacer frente a estos problemas: Autoritaria, Competitiva y Colaborativa, todas ellas tienen ventajas y desventajas al momento de ponerlas en práctica.

En la estrategia autoritaria, la solución del problema recae en pocas personas, reduciendo la cantidad de actores y la complejidad del mismo, sin embargo se corre el riesgo de no contar con una apreciación general del problema. La estrategia competitiva busca dar solución al problema confrontando los diferentes puntos de vista, la ventaja de esta estrategia es que se puede encontrar un equilibrio entre los diferentes actores, sin embargo genera un ambiente de bastante discrepancia y por consiguiente se corre el riesgo de que estos no estén dispuestos a ceder y ofrecer la mejor solución. Finalmente, la estrategia colaborativa, involucra a todos los actores en la búsqueda de la solución del problema, esta estrategia implica constantes reuniones y bastante capacidad de diálogo y concertación, con la intención de encontrar un enfoque común, obviamente se corre el riesgo de que se sumen nuevos actores incrementando la dificultad para encontrar consensos.



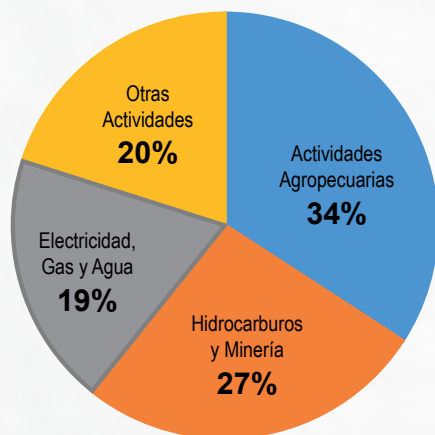
DESCRIPCIÓN DEL AMBIENTE OPERACIONAL DEL VRAEM

Población en General

La población de esta zona del territorio es mayoritariamente rural (72%). El indicador de pobreza es de 43% frente al 23% a nivel nacional, así como el 48% de los hogares tienen una necesidad básica insatisfecha, cuando el promedio a nivel nacional es de 23% (Fuente: INEI-ENAH0 2014).

La economía del VRAEM es esencialmente agropecuaria. Según los datos proporcionados por Pellegrini (2015) el 34% del PBI procede de actividades agropecuarias (exceptuando el cultivo de la hoja de coca), siguiéndole los hidrocarburos y minería con 27%, electricidad, gas y agua 19% y otras actividades con 20% (Ver Figura Nº 02). En lo concerniente a la economía agrícola, esta se encuentra ligada a los cultivos de cacao, café y la hoja de coca (Figura Nº 03).

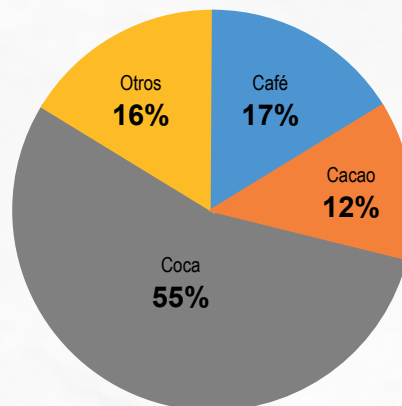
FIGURA Nº 02: PBI SEGÚN ACTIVIDAD – 2013



Fuente: Silvia Pellegrini (2015)

El 69% de la Población Económicamente Activa (PEA) es empleada en actividades agropecuarias; mientras que el 15% en servicios, el 9% en comercio, 3% en industria, 3% en construcción y menos del 1% en minería. Es necesario precisar que el cultivo de la hoja de coca constituye un importante dinamizador del empleo; incluso en muchas partes del VRAEM existe deficiencia en mano de obra para el cultivo de la hoja de coca, la misma que es cubierta por migrantes de los distritos circundantes.

FIGURA Nº 03: PRINCIPALES CULTIVOS AGRÍCOLAS – 2013



Fuente: Silvia Pellegrini (2015)

Narcotráfico en la zona del VRAEM

De acuerdo al estudio realizado por DEVIDA – “Monitoreo de Cultivos de Coca – 2015”, en nuestro país el 45.5% de plantaciones de coca se encuentran en la zona del VRAEM, generando una oferta del 69% de hoja de coca a nivel nacional. Este fenómeno se debe principalmente al rendimiento de hoja seca de coca por hectárea (3.6TM/ha/año frente al promedio nacional de 2.4TM/ha/año).

La mayor parte de la producción de la hoja de coca que se produce en esta parte del territorio se destina al Tráfico Ilícito de Drogas (TID), la misma que es administrada localmente por medio de “clanes familiares”, quienes a su vez se articulan tanto con clanes internacionales (colombianos y mexicanos) para su exportación, como con Delinquentes Terroristas (DD.TT.) que operan en esta zona, quienes les brindan seguridad cuando realizan las actividades de producción y trasteo (traslado) de la Pasta Básica de Cocaína (PBC).

La PBC producida en el VRAEM sale desde esta zona vía terrestre y fluvial (trasteo), para lo cual se organizan grupos de entre 20 y 30 trasteadores, resguardados por DD.TT., hasta las zonas de Ucayali, Pichis Palcazu, Cusco y Ayacucho; para que desde allí, vía aérea se dirija a Bolivia, y/o vía terrestre (vehículos) hasta los puertos del Callao, Pisco e Ilo. Es necesario indicar que la mayor cantidad de droga producida en nuestro país es consumida en Europa. (Obando, 2016).

LEYENDA

DENSIDAD_TID

MAX.

MIN.

ARRE.

TERRA.

BOGOT.

RIOS, VILAS.

CUE, VAL.

UNIC. VILAS.

UNIC. VILAS.

Fuente: Autor



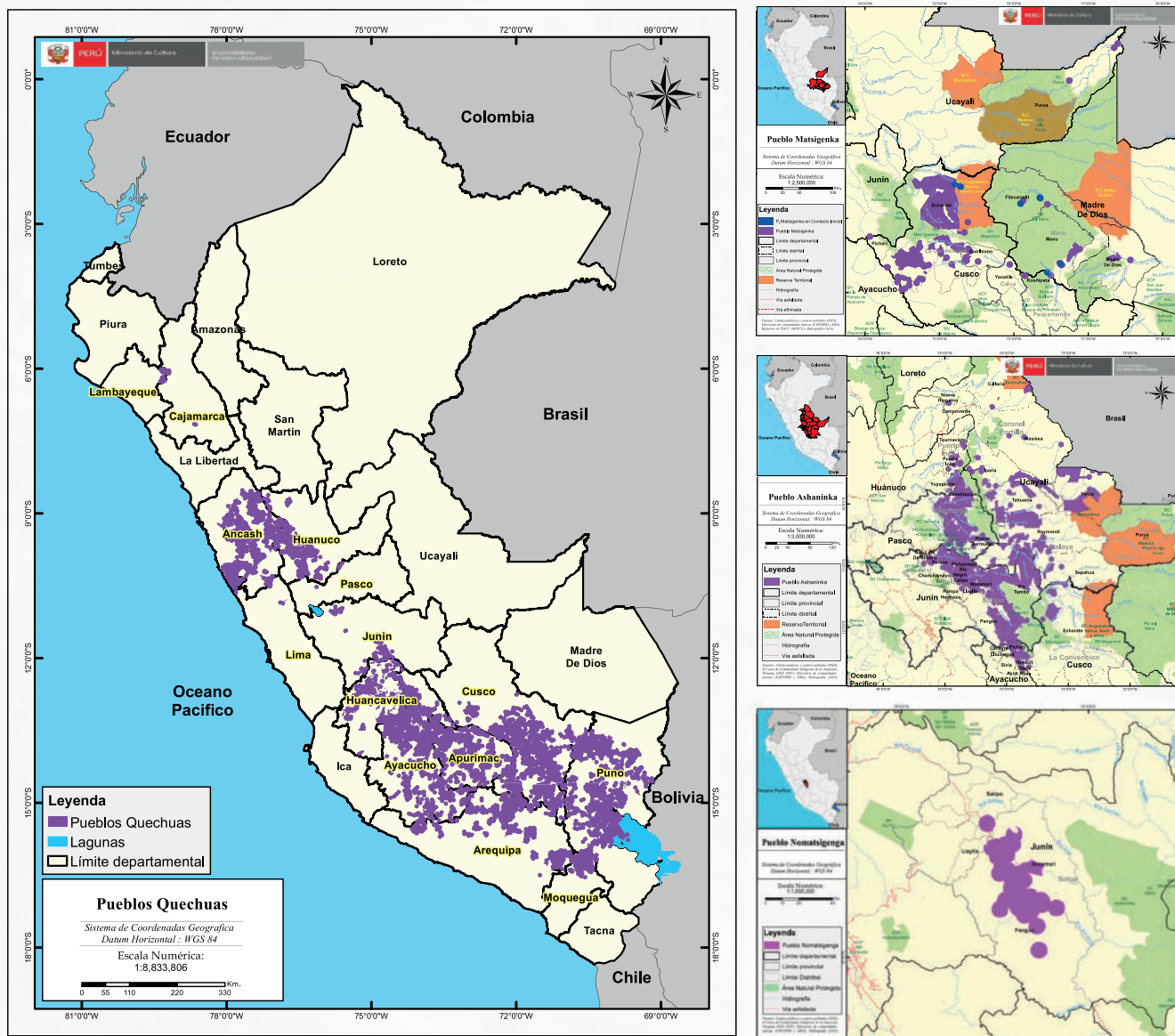
Lleva a cabo rituales de pago a la Pachamama y logra tomar contacto con sus ancestros y Apus.

De acuerdo al Ministerio de Cultura en la zona del VRAEM existen presencia de cuatro comunidades nativas: Ashaninka, Matsigenka, Nomatsigenga y Quechua, las tres primeras son tipificadas como Amazónicas y la última Andina. Al respecto Antonio Peña (2013) realiza una diferenciación entre estos dos tipos de comunidades y nos indica lo siguiente:

“Una comunidad Andina es diferente a una comunidad Amazónica. La Comunidad Andina tiene una relación con la tierra para realizar actividades económicas vinculadas a la agricultura y ganadería: cada familia suele tener una parcela de terreno donde practica una agricultura para su subsistencia y desde donde normalmente obtiene forraje para su ganado que utiliza como mecanismo de ahorro e intercambio. La Comunidad Amazónica tiene una relación con la tierra para practicar la agricultura pero sobre todo para aprovechar sus bosques



FIGURA Nº 05: MAPAS DE LA UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LAS COMUNIDADES AMAZÓNICAS Y ANDINAS EN LA ZONA DEL VRAEM



Fuente: Ministerio de Cultura

y ríos: cada familia practica la agricultura de roce y quema para proveerse de determinados alimentos, pero sobre todo hace uso de los bosques y ríos para proveerse de sus principales alimentos (frutos, animales de caza y peces) y de recursos para su usufructo e intercambio (madera, peces). Ambas comunidades, Andinas y Amazónicas, tienen una organización social y política basada en la familia y el parentesco, y en la asamblea comunal”.

Las comunidades Amazónicas Ashaninka, Matsigenka y Nomatsigena, se ubican en las laderas de la Cordillera de los Andes en zonas de selva alta y baja de los departamentos de Junín, Ayacucho y Cusco, son esencialmente rurales y se encuentran vinculadas históricamente y culturalmente. Por otro lado, los Qechua, en la zona del VRAEM se ubican en la zona andina de los departamentos de Ayacucho y Huancavelica, tanto en las ciudades como en el campo y su vinculación es principalmente idiomática.



Estas comunidades actúan como pequeños estados porque tienen identificado un territorio, una población y cuentan con organización administrativa, política, económica y social; eligen a sus propias autoridades y tienen sus mecanismos de resolución de conflictos.

Organizaciones Sociales

En la zona del VRAEM existen dos organizaciones sociales con mayor presencia que son: la Federación de Productores Agrarios del VRAE (FEPAVRAE) y la Asociación de la Mancomunidad del VRAE (AMU-VRAE). Desde su creación ambas han sido lideradas por dirigentes cocaleros y mantienen una posición a favor del cultivo de la hoja de coca y contrarios a la política de erradicación que propone el Estado. Mantienen vínculos políticos con otras cuencas cocaleras en el país a través de la Confederación Nacional de Productores Agrarios de las Cuencas Cocaleras del Perú (CONPACC).

Proponen establecer mesas de diálogo con el Estado a fin de trazar estrategias claras para la reconversión de sus cultivos. Plantean que la zona del VRAEM se convierta en una nueva región con autonomía organizativa y económica, con la intención de obtener mayores recursos y dotar de infraestructura vial y capacitación a los agricultores y así incrementar la producción de cultivos alternativos como el café, cacao, piña, entre otros. Por otro lado, manifiestan que el Estado debe desarrollar una adecuada política social que permita mejorar los indicadores de pobreza y extrema pobreza que presenta actualmente la región.

En la zona también existen otras organizaciones sociales como son los Comités de Autodefensa del VRAEM (CAD - VRAEM), Clubes de Madres del VRAE (FECMAVRAE), Comités Distritales de Productores Agrarios (CODIPAS) y diversas organizaciones agropecuarias; todas estas se encuentran relacionadas con el FEPAVRAE y la AMUVRAE.

Organización Terrorista en la Zona del VRAEM

La Organización Terrorista que opera en esta zona se autodenomina Partido Comunista del Perú Marxista, Leninista, Maoísta – Principalmente

Maoísta (PCP-MLM-PM); tiene presencia desde la década del 80 (motivo por el cual tienen un minucioso conocimiento del terreno, el cual es aprovechado en su accionar delictivo, potenciando sus capacidades), en un inicio como parte de Sendero Luminoso y actualmente liderado por los hermanos Quispe Palomino, quienes deslindaron de la línea de Abimael Guzmán y de Oscar Ramírez Durand (c) “Feliciano” (ambos capturados en 1992 y 1999, respectivamente). Con un nuevo rumbo buscan aprovechar el cultivo de la hoja de coca y la presencia del narcotráfico en la economía local con la intención de buscar legitimidad dentro de la población del VRAEM, reformulando su discurso violentista.

Actualmente, existe un pacto de no agresión hacia los pobladores de la zona, esto se ve claramente evidenciado en su accionar, en vista que principalmente ejecutan acciones armadas en contra de la FF.AA. y P.N.P. y no de la población civil, motivo por el cual desde el 2008 hasta la fecha el 97% de las víctimas pertenecen a alguna institución armada y policía, y el otro 3% son civiles. Promueven el incremento de la producción de la hoja de coca y a través de este el de PBC. Esta nueva estrategia, conforme a algunos autores como Felbab-Brown (2010) buscaría construir capital político en favor de su presencia y accionar delictivo.

CONCLUSIÓN

El ambiente operacional del VRAEM es complejo. Como hemos podido ver existen una serie de actores con diversos intereses y visiones distintas dentro de un escenario de pobreza, falta de oportunidades y carencia de infraestructura estatal, lo cual muestra la falta de Estado en una gran parte de este territorio, dificultando el crecimiento y desarrollo de estos pueblos. La economía se encuentra ligada a la actividad del narcotráfico, principalmente al cultivo de la hoja de coca que es desarrollada por el campesinado, lo que implica que una política de represión de esta actividad (a través de erradicación) reviste una alta sensibilidad dentro de la población, más aún si es considerada por los pueblos andinos y amazónicos como una actividad cultural.

En el 2006, por primera vez el Ministerio de Defensa formuló un plan para hacer frente al problema



del VRAEM, al cual lo denominó “Una opción de Paz y Desarrollo en Seguridad”, se priorizaron políticas represivas y no se entendió el problema como un fenómeno social, los resultados del mismo confirmarían la necesidad de su replanteamiento. Posteriormente en el 2009, el Estado Peruano lanza un Plan Estratégico para hacer frente al problema de manera integral, haciendo énfasis en tres pilares: a) pobreza extrema, b) tráfico ilícito de drogas y c) terrorismo. Como nos indica García (2009) este plan quedó de lado en vista que faltó un liderazgo desde la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) para la conducción y articulación de los diversos sectores, principalmente sociales, y no se tomaron en cuenta a las autoridades políticas y líderes sociales de esta región. Finalmente, el CEPLAN en el 2012 lanza el “Plan Integral Territorial VRAEM: 2012-2016”, que al igual que el anterior tiene las mismas deficiencias y no viene otorgando los resultados esperados.


Como vemos se han formulado diversos planes que establecieron diferentes estrategias para hacer frente al problema del VRAEM y llevar el desarrollo a estos pueblos; sin embargo en ninguno de ellos se han mencionado cuáles serán las políticas que se han de implementar respecto al cultivo de la hoja de coca – base central del problema – centrándose únicamente en el tema represivo, desvinculándose de las organizaciones sociales y desnaturalizando la solución del problema.

Como podemos apreciar el problema del VRAEM encaja dentro de los “wicked problems” por las características antes descritas, principalmente por la necesidad de cambio de conducta de la población que habita en esta zona. Una de las estrategias que se plantean para dar solución a este tipo de problemas es la Estrategia Colaborativa, el mismo que se basa en el diálogo intenso de los diversos actores a fin de establecer consensos; esta estrategia hasta el momento no ha sido practicada por parte del Estado, lo única estrategia con la que se ha trabajado hasta el día de hoy ha sido la Estrategia Autoritaria, en el cual se ha priorizado la erradicación de la hoja de coca por la fuerza, generándose diversas crisis de gobernabilidad.

Es necesario que el Estado convoque a todas las fuerzas políticas, sociales, agrarias y nativas que tienen presencia en el VRAEM y de manera conjunta tracen una estrategia integral que permita generar

un adecuado estado de derecho, en donde impere la ley y la justicia, y en función de este llevar el desarrollo a estos pueblos. Como plantea Gorriti (2008) el objetivo no es eliminar al enemigo sino imponer la ley y eso supone un conjunto mucho mayor de medidas, no sólo militares. Si existiese un cambio de conducta y un compromiso de la población el asunto podría terminar bastante más rápido.

BIBLIOGRAFÍA

- Alexander Kalloniatis, Iain Macleod y Phuong La (2009). *Bounding Wicked Problems: The C2 of Military Planning*. Australia: Defense Science & Technology Organisation.
- Charles E. Costanzo (2011). *Understanding the Wicked Problem*. USA: Joint Publication 5-0 – Joint Operation Planning.
- Ernesto Velasco Sánchez (2000). *Sobre la Necesidad de una visión estratégica en la gestión de programas contra la pobreza*. México.
- Enrique Obando (2016). *El Tráfico Ilícito de Drogas, cuarenta años después*. Lima: Centro de Altos Estudios Nacionales.
- Felbab-Brown, V. (2010). *Shooting up Counterrinsurgency and the war on drug*. Washington DC: Brookings Institution Press.
- Fernanda Daniela Díaz (2015). *El neosenderismo y el tráfico ilícito de drogas en el Perú*. Lima: Estudios de Seguridad y Defensa.
- Gustavo Gorriti (2008). *VRAE – Entre la pobreza y la inseguridad*. Lima: Suplemento Especial – Revista Retablo.
- Horst W. J. Rittel y Melvin M. Webber (1973). *Dilemmas in a general theory of planning*. USA: University of California - Berkeley.
- Jaime García Díaz (2009). *Plan VRAE, presente y futuro*. Lima: Gestión Pública y Desarrollo.
- Nancy Roberts (2000). *Wicked Problems and Network Approaches to Resolution*. USA: International Public Management Review.
- Peña Jumpa, Antonio (2013). *Las Comunidades Campesinas y Nativas en la Constitución Política del Perú: Un Análisis Exegético del Artículo 89 de la Constitución*. Perú: PUCP.
- Silva Pellegrini, J. E. (2015). *Los tesoros del VRAEM. Estrategia para el desarrollo*. Lima: Tabor Peruana E.I.R.L. 

La seguridad de las naciones, en los tiempos actuales, está signada por tres temas fundamentales: energía, agua y alimentos. Podríamos decir que estos tres elementos son intereses vitales; vitales porque la vida del Estado depende de contar con ellos. Por ende, los Estados van a la guerra cuando sus intereses vitales son amenazados. Muchas cosas pueden amenazar estos elementos. Sin embargo, ahora existe un fenómeno que amenaza a los tres de manera conjunta; el cambio climático.

EL CALENTAMIENTO GLOBAL COMO AMENAZA A LA SEGURIDAD NACIONAL



Global geo-politics revolves around three core elements: energy, water and food. Countries seek to take control of the areas of production of oil and gas, as well as the routes of transportation. They also try to control the sources of water and also the areas the produce food and the routes of communication that allow these items to reach the consumers. However, today there is a phenomenon that threatens to the three together: the warming of the planet.

**Enrique Obando Arbulú**

Antropólogo por la Pontificia Universidad Católica del Perú, Magister en políticas de Seguridad por la Universidad de George Washington D.C. Ha sido Director General de Políticas y Estrategia del Ministerio de Defensa, miembro de las Comisiones de Reorganización de las Fuerzas Armadas y del Consejo Nacional de Inteligencia. Ha sido, igualmente Presidente del Instituto de Estudios Políticos y Estratégicos. Ha publicado numerosas obras sobre seguridad y defensa en español e inglés. Actualmente, es presidente del Instituto de Estudios Políticos y Estratégicos (IDEPE).

INTRODUCCIÓN

La seguridad de las naciones, en los tiempos actuales, está signada por tres temas fundamentales: energía, agua y alimentos. Las razones de ello son obvias. Un país no puede funcionar sin energía. Para un país la energía es como el alimento para las personas. Sin energía no sería posible el transporte carretero, ferrocarrilero, marítimo o aéreo, y en consecuencia se detendría el comercio con todas las consecuencias que ello implicaría a la economía y por ende a la vida de las personas. En zonas de climas extremos la energía es indispensable para permitir tener temperaturas aceptables en hogares, comercios, centros de trabajo. Igualmente, la energía es indispensable para el funcionamiento de las fábricas y los comercios.

Dicha energía en el momento actual se basa mayormente en el petróleo y el gas. Ciertamente hay otros tipos de energía como la solar, la eólica, etc., pero se sigue utilizando la energía fósil debido a que esta sigue siendo más barata que la alternativa.

El agua es más indispensable todavía. Sin agua no es posible la vida humana. El tiempo de supervivencia de una persona sin agua es de tres a cinco días. El agua ha sido declarada derecho humano universal por la Organización Mundial de la Salud. De otro lado, la agricultura y la ganadería son imposibles sin agua y muchas industrias dependen del agua para la fabricación de sus productos.

Otro tanto sucede con los alimentos. Tampoco es posible la vida humana sin alimentos. Una persona no puede vivir más de tres semanas sin

PALABRAS CLAVE: CALENTAMIENTO GLOBAL, AMENAZAS, SEGURIDAD, CAMBIO CLIMÁTICO.

KEYWORDS: GLOBAL WARMING, THREATS, SECURITY, CLIMATE CHANGE.



ellos. Esto lleva a la necesidad de contar con tierra cultivable y obviamente agua para irrigarla, vías de comunicación (energía) para transportar los alimentos de los centros de producción a las zonas de consumo.

La geopolítica mundial gira en torno a estos tres elementos; energía, agua y alimentos. Los países buscan tener el control de las zonas de producción de petróleo y gas, así como de las rutas de transporte de ellos. Asimismo, los países buscan el control de las fuentes de agua y también de las zonas productoras de alimentos y de las vías de comunicación que permiten que estos lleguen a los consumidores.

Podríamos decir que estos tres elementos son intereses vitales porque la vida del Estado depende de contar con ellos. Por ende, los Estados van a la guerra cuando sus intereses vitales son amenazados. Muchas cosas pueden amenazar estos elementos. Sin embargo, ahora existe un fenómeno que amenaza a los tres de manera conjunta; el cambio climático.

El cambio climático está generando el derretimiento de los glaciares de las cordilleras, lo cual disminuirá el agua que traen los ríos, agua que es utilizada para irrigar, beber y generar industria. El derretimiento produce primero un exceso de agua lo que provoca inundaciones, víctimas fatales y la destrucción de infraestructura. Luego, una vez que se redujeron los glaciares, es resultado será escasez de agua. Dicha escasez a su vez afecta a la agricultura reduciendo la capacidad de la tierra para producir alimentos. La escasez de agua de los ríos hará que la población presione los acuíferos hasta agotarlos. Todo esto es resultado de la utilización de energía fósil que provoca que se arroje gases de efecto invernadero, principalmente el CO₂, a la atmósfera, lo que está cambiando el clima del planeta generando, en ciertas zonas huracanes, tifones y en el caso peruano la recurrencia del Fenómeno del Niño que provoca el cambio de la temperatura del mar afectando la pesca, generando lluvias que provocan inundaciones y afectan la agricultura, bajando la temperatura en la Sierra Sur lo que también afecta la agricultura y la ganadería.

El calentamiento global, al derretir los casquetes polares y el hielo que cubre Groenlandia subirá el nivel del mar, lo que inundará las ciudades costeras. Generará enfermedades al trasladar los hábitats y generar migraciones de patógenos a zonas en donde no se les conoce y por lo tanto no hay expertos para tratarlos. Creará una catástrofe ambiental que ocasionará millones de refugiados ambientales, traerá conflictos y guerras por el dominio del agua dulce y por mantener a los millones de refugiados ambientales fuera de sus territorios. Esto puede ser el futuro en el mediano plazo y aún el corto plazo.

El Medio Oriente se está desertificando, el Sur de los Estados Unidos está siendo azotado por sequías, el Acuífero Ogallala en Estados Unidos se está agotando, igual que los acuíferos del Norte de África y del Medio Oriente. El desierto del norte de Chile se está extendiendo hacia el centro del país. La Costa Este de los Estados Unidos está siendo azotada por huracanes mayores, así como el Índico está siendo azotado por grandes tifones. El Perú está azotado por el Niño, el Niño costero, la Niña y por sequías y friajes.

EL CAMBIO CLIMÁTICO

Lo primero que habría que saber del Cambio Climático es que este no es un fenómeno natural. El planeta, de manera natural, estaba más bien yendo hacia una nueva era del hielo.¹ La emisión de gases de efecto invernadero por el ser humano lo han desviado hacia un calentamiento. Los llamados gases de efecto invernadero son seis, algunos de mayor importancia que otros:

- El Dióxido de Carbono (CO₂) es producido por la utilización de combustibles fósiles.
- El Metano (CH₄) es producido por el estiércol animal, sobre todo el del ganado vacuno.
- El Óxido Nitroso (N₂O) es utilizado como materia prima en la industria química.
- El Hidrofluorcarbono (DFC) es producido por las refrigeradoras y los aires acondicionados.
- El Perfluorcarbono (PFC) es utilizado en la limpieza del metal y es también agente de grabado en la producción de semiconductores, y
- El Sulfuro Hexafluorido (SF₆) es el gas de cubierta para la fundición del magnesio, además de gas aislante de la electricidad.

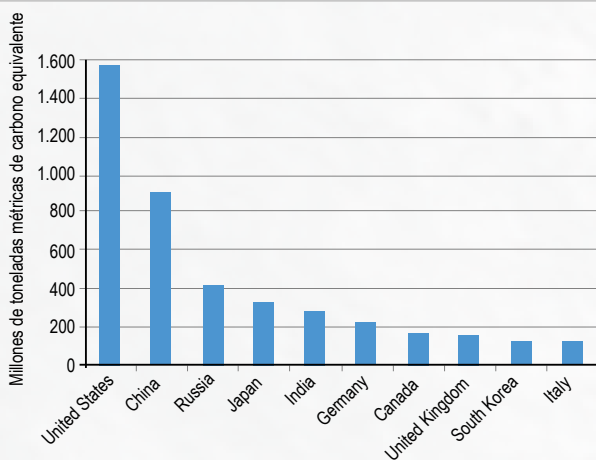


No obstante, de los seis gases, por lejos, el más importante es el Dióxido de Carbono (CO₂).

Según datos de 2004, la contribución del Perú al calentamiento global es de 0.4% o sea que el tema no va por nosotros. Como elemento calentador del planeta casi no existimos. Sin embargo, siempre según los datos de 2004, los Estados Unidos contribuyen a este fenómeno con el 22.2%, China con el 18.4% y la Unión Europea con el 11.4%. Juntos los tres últimos suman el 52.2% de la contribución al calentamiento. Sólo Estados Unidos y China suman el 40.8%.

Según datos de 2009, sin embargo, los porcentajes han cambiado. China, ahora, aventaja a los Estados Unidos. China tiene una contribución del 25% y Estados Unidos una del 18%. Pero la contribución de ambos juntos se ha incrementado del 40.8% que era el 2004 al 43%.

GRÁFICO Nº 1: DIEZ PAÍSES CON MAYOR VOLUMEN DE EMISIONES DE DIÓXIDO DE CARBONO, 2002

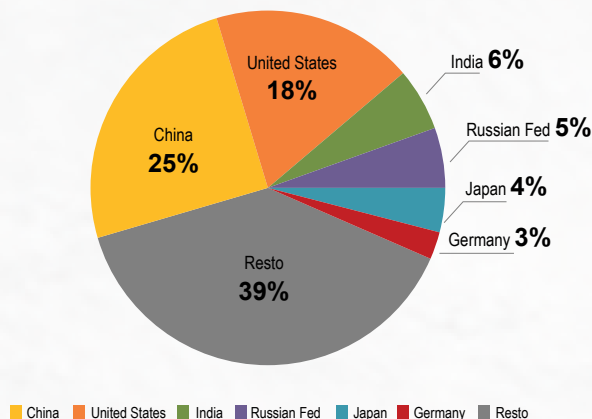


Fuente: DOE, EIA

Según datos de 2015, China ahora contribuye con el 28%, Estados Unidos con el 16% y nuevamente la suma de ambos es mayor a la del periodo anterior. En el 2009 era del 43%, ahora es de 44%.

Sin embargo, si tomamos los datos no en términos absolutos, sino en términos per cápita la cosa cambia radicalmente. En términos per cápita, Estados Unidos es el principal emisor de CO₂ y China está en el puesto número siete, detrás de Australia, Canadá, Holanda, Japón y Alemania. Esto es porque dividimos

GRÁFICO Nº 2: CUOTA MUNDIAL DE EMISIONES DE CO₂, AÑO 2009. %

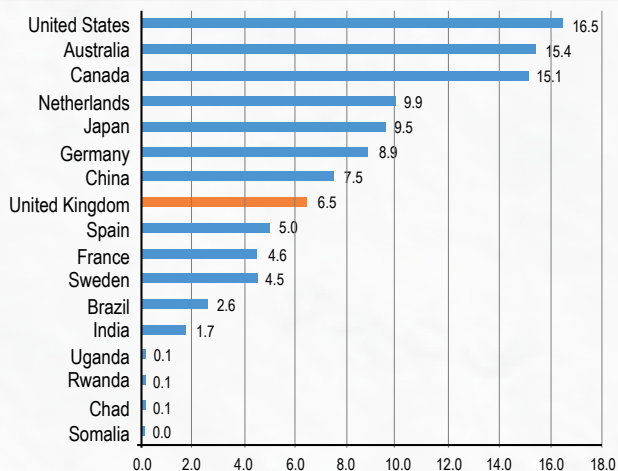


Tomado de : <http://www.elcaptor.com/economia/quien-da-el-mayor-bocado-de-la>

sus emisiones entre 1,300 millones de chinos. Si cada chino emitiera CO₂ en la forma como lo hacen los 230 millones de norteamericanos, ya no habría planeta.

En lo que al Perú se refiere, está en el puesto 126 con 1.46% de las emisiones.²

GRÁFICO Nº 3: EMISIONES DE CO₂ PER CÁPITA



www.economicshelp.org | Source: World Bank - EN.ATM.CO2E.PC - Accessed 27 Oct. 2017. Metric tonnes per capita

En el cuadro Nº 1 "Acumulado de emisiones desde el año 1850 hasta el año 2002", Estados Unidos está en el primer puesto con el 29.3% de las emisiones, seguido de los 25 miembros de la Unión Europea con el 26.5% de las emisiones. A larga distancia está Rusia con el 8.1% y China con el 7.6%. México aparece con un 1% en el puesto 16 y Brasil con un 0.8% en el puesto 18.



CUADRO Nº 1: CUMULATIVE CO2 EMISSIONS, 1850 - 2002

Country	% of World	(Rank)
United States	29.3	(1)
EU-25	26.5	(2)
Russia	8.1	(3)
China	7.6	(4)
Germany	7.3	(5)
United Kingdom	6.3	(6)
Japan	4.1	(7)
France	2.9	(8)
India	2.2	(9)
Ukraine	2.2	(10)
Canada	2.1	(11)
Poland	2.1	(12)
Italy	1.6	(13)
South Africa	1.2	(14)
Australia	1.1	(15)
Mexico	1.0	(16)
Spain	0.9	(20)
Brazil	0.8	(22)
South Korea	0.8	(23)
Iran	0.6	(24)
Indonesia	0.5	(27)
Saudi Arabia	0.5	(28)
Argentina	0.5	(29)
Turkey	0.4	(31)
Pakistan	0.2	(48)
Developed	76	
Developing	24	

Source: WRI, CAIT

Las emisiones por periodo histórico cuadro Nº 2 son un dato interesante. En el siguiente cuadro puede verse los periodos 1865, 1890, 1960, 1980, 1990, 2005 y 2012. Hay un paralelismo entre el país que lidera las emisiones de CO2 y el nivel de potencia económica de los países. Así en 1865 el Reino Unido era el primer emisor y el hegemon mundial. En 1890 había sido desplazado a un segundo lugar y Estados Unidos se convirtió en el primer emisor a la vez que reemplazaba a Gran Bretaña en poder económico. A partir de allí, Estados Unidos se va a mantener en primer lugar en los periodos 1960, 1980 y 1990. El Reino Unido que en 1890 estaba en segundo lugar va a caer al quinto lugar en 1960 junto con la pérdida de su imperio, al séptimo lugar en 1980, al octavo lugar en 1990, lugar que mantiene en el 2005 y décimo lugar en el 2012. Alemania que estaba en el segundo lugar en 1865, bajó al tercero en 1890, se mantuvo allí en 1960, lo encontramos en el cuarto lugar en 1980, en el quinto en 1990, y en el sexto en 2005 y 2012. Rusia se encontraba en el octavo lugar en 1890 y pasa al segundo en 1960, en el pináculo de la era soviética, se mantiene en este puesto en 1980 y baja al tercer lugar en 1990, manteniéndose allí en 2005 y pasando al cuarto en 2012. Pero el dato verdaderamente interesante es que China desplaza a Estados Unidos del primer lugar en 2005 y 2012. China venía de estar en el cuarto puesto en 1960, el tercero en 1980, el segundo en 1990, para pasar al primero en 2005.

CUADRO Nº 2: PAÍSES EMISORES DE DIÓXIDO DE CARBONO EN DIFERENTES PERIODOS HISTÓRICOS

Rango	1865	1890	1960	1980	1990	2005	2012
1	Reino Unido	EEUU	EEUU	EEUU	EEUU	China	China
2	Alemania	Reino Unido	Rusia	Rusia	China	EEUU	EEUU
3	EEUU	Alemania	Alemania	China	Rusia	Rusia	India
4	Francia	Francia	China	Alemania	Japón	Japón	Rusia
5	Bélgica	Polonia	Reino Unido	Japón	Alemania	India	Japón
6	Polonia	Bélgica	Francia	Ucrania	Ucrania	Alemania	Alemania
7	Austria	Checoslovaquia	Ucrania	Reino Unido	India	Canada	Irán
8	Holanda	Rusia	Japón	Francia	Reino Unido	Reino Unido	Corea
9	Checoslovaquia	Austria	Polonia	Canadá	Canadá	Corea	Canadá
10	España	Canadá	Canada	Polonia	Italia	Italia	Reino Unido
11	Italia	Italia	India	Italia	Francia	Irán	A. Saudita
12	Hungría	Holanda	Italia	India	Polonia	México	Sudafrica
13	Suiza	Eslovaquia	Kazakstán	Kazakstán	México	Francia	México
14	Canadá	España	Checoslovaquia	México	Australia	Australia	Indonesia

Fuente: basado en World Resources Institute



A pesar de ser China y Estados Unidos los principales contribuyentes al fenómeno del cambio climático, estos países no firmaron el Protocolo de Kioto, documento en donde se pusieron de acuerdo todos los países del mundo para mantener el calentamiento global por debajo de los dos grados centígrados. China no firmó alegando que Occidente venía arrojando CO₂ a la atmósfera por cien años y que cuando China buscaba industrializarse se le pretendía obligar a adoptar costosas medidas para reducir sus emisiones, lo que dificultaría su avance económico. Estados Unidos, por su parte, no firmó aduciendo que si China no firmaba ellos tampoco lo harían, porque tenían que competir con ella, y estarían en desventaja si adoptaban medidas costosas para frenar el calentamiento global mientras China no lo hacía. Para el caso, la India tampoco firmó por las mismas razones, pero su contribución al calentamiento global era de sólo 6%.

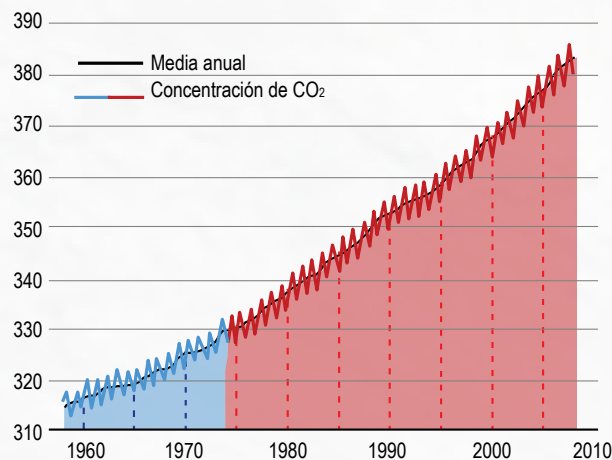
En lo que a Estados Unidos se refiere, no es que Washington fuera ignorante de las consecuencias que traería el calentamiento global. El año 2006 se publicó el Informe del Pentágono sobre el Calentamiento Global, que mostraba una situación catastrófica para el futuro y ese mismo año se publicó el Informe Stern del Ministerio del Tesoro Británico. El Informe Stern entró en la discusión económica de cuál será el costo de adoptar medidas para controlar el cambio climático y cuál sería el costo de no tomarlas, y llegó a la conclusión que en el largo plazo era una mejor opción tomar las medidas para el control de dicho fenómeno. El costo de no tomar las medidas será altísimo en el largo plazo debido a todas las consecuencias adversas a la economía que traerá una subida de la temperatura global.

Como mencionamos, el principal gas de efecto invernadero es el Dióxido de Carbono (CO₂). Las primeras mediciones sobre la presencia de CO₂ en la atmósfera las realizó Charles Keeling el año 1958 desde el volcán Mauna Loa, en Hawaii. A partir de allí se elaboró la llamada curva de Keeling que muestra la concentración de CO₂ en la atmósfera desde 1958 hasta la actualidad. Como puede verse en el gráfico N° 4, dicha concentración va en constante aumento.

Lo mismo se puede ver en el gráfico N° 5, pero abarcando el periodo 1750 hasta el año 2000. Puede

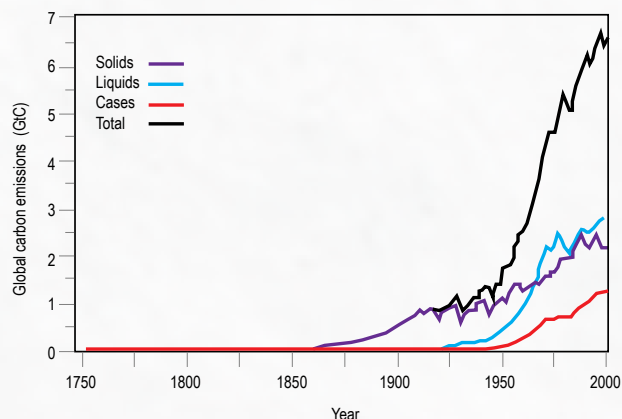
verse claramente como la emisión de CO₂ se incrementa desde 1875, pero de manera sustancial desde 1950.

GRÁFICO N° 4: LA CURVA DE KEELING. CONCENTRACIÓN DE CO₂ EN LA ATMÓSFERA (PARTES POR MILLÓN)



FUENTE: Instituto Scripps y NOAA.

GRÁFICO N° 5: EMISSIONS OF CO₂ FROM FOSSIL-FUEL BURNING; RAPID RISE SINCE 1950



Fuente: MET Office. Tomando de <https://www.metoffice.gov.uk/>

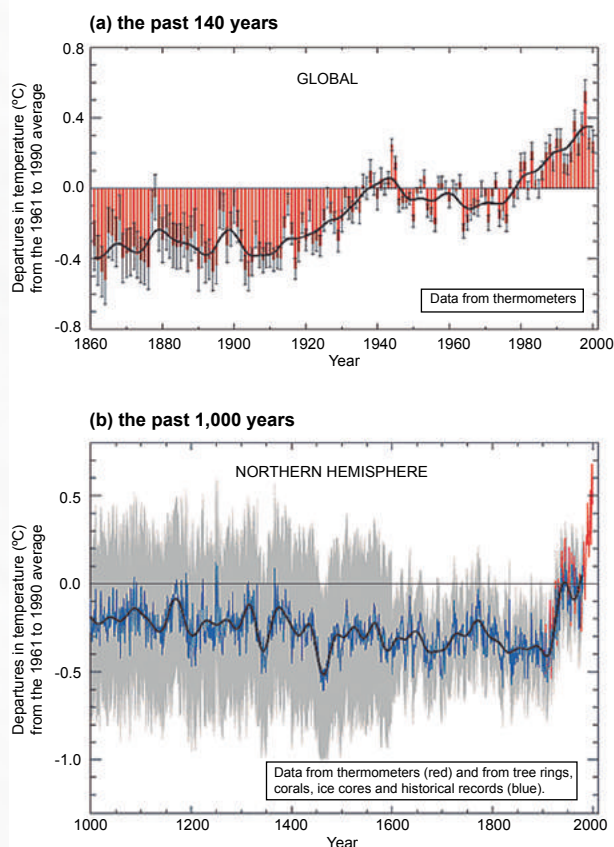
El gráfico N° 6 nos muestra la variación de la temperatura en la superficie de la tierra en los últimos 140 años el primero y en los últimos mil años el segundo. La temperatura promedio entre 1961 y 1990 es tomada como cero y de allí se miden las diferencias en la temperatura hacia arriba y hacia abajo. Podemos ver que desde 1860 hasta aproximadamente 1940 la temperatura está por debajo del promedio. En 1940 sube ligeramente por un



breve periodo (¿la Segunda Guerra Mundial?) para volver a caer, hasta que a fines de la década del 70 se eleva para alcanzar los 0.4 C° hacia el año 2000. El siguiente cuadro permite ver la temperatura desde el año 1000 hasta el 2000. Allí podemos ver el periodo cálido medieval que va del siglo X al XIV y la pequeña edad del hielo que dura aproximadamente entre 1550 y 1850. A partir de 1850 la temperatura comienza a subir y hacia 1950 se dispara para alcanzar el año 2000 un incremento de 0.7 grados C°.

GRÁFICO Nº 6: VARIACIÓN DE LA TEMPERATURA EN LA SUPERFICIE DE LA TIERRA

Variations of the Earth's surface temperature for:



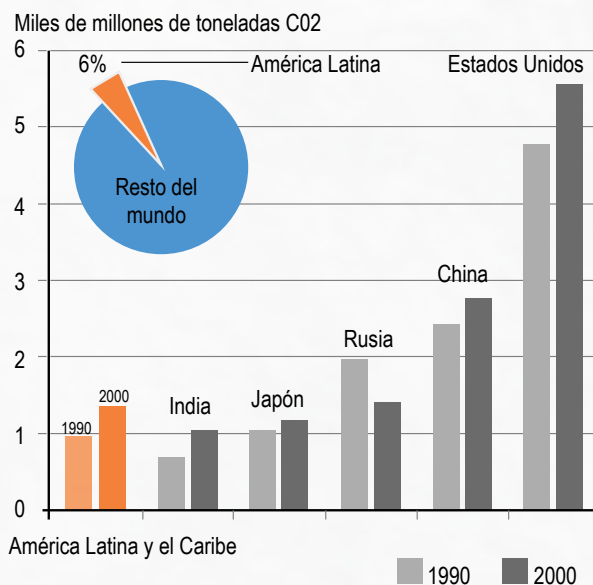
Fuente: Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). Tomado de https://stephenschneider.stanford.edu/Climate/Climate_Science/VariationsSurfaceTemp.html

AMÉRICA LATINA

En América Latina, Brasil encabeza la emisión de CO₂ a la atmósfera, seguido de cerca por México. En tercer lugar y produciendo menos de la mitad de los

otros dos está Argentina. Esto es también una forma de medir su capacidad industrial, ya que a mayor industria mayor emisión. El Perú, en esta estadística está en séptimo lugar detrás de Venezuela, Chile y Colombia. Sin embargo, toda América Latina emite sólo entre el 5% y el 6% de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero.

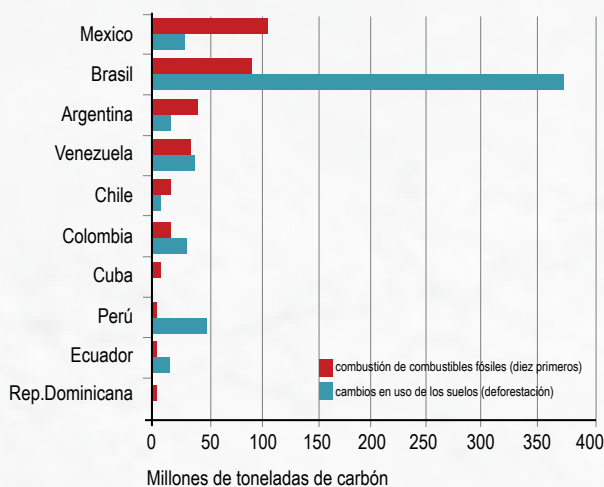
GRÁFICO Nº 7: EMISIONES DE CO₂ EN 1990 Y EN 2001. AMÉRICA LATINA Y OTROS PAÍSES



FUENTE: Indicadores del Banco Mundial, 2004: Instituto de Recursos Mundiales

Sin embargo, como puede verse en el gráfico Nº 7, América Latina en su conjunto emite más CO₂ que la India para 1990 y que la India y Japón para el año 2000.

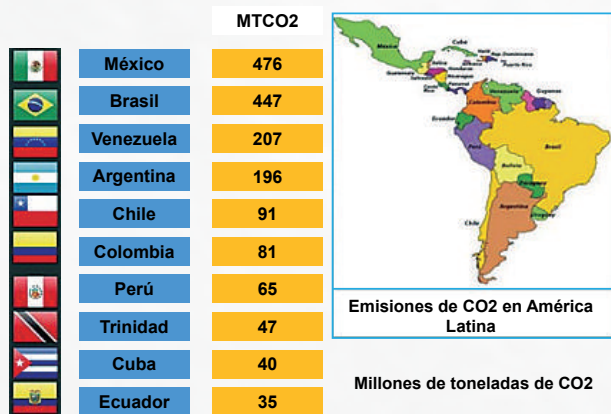
Los diez principales emisores en América Latina por combustión de combustibles fósiles son México en primer lugar y Brasil en el segundo. Luego vienen a gran distancia, como puede verse en el siguiente cuadro para el año 2000, Argentina, Venezuela, Chile, Colombia, Cuba, Perú Ecuador y República Dominicana, en ese orden. Sin embargo, si medimos la emisión por cambios en el uso de los suelos, vale decir deforestación, Brasil ocupa por lejos el primer lugar, seguido a gran distancia por Perú. No obstante, este segundo puesto del Perú es altamente preocupante considerando las diferencias en el tamaño de la Amazonía entre ambos países. El Perú tiene

**GRÁFICO Nº 8: LOS DIEZ PAÍSES PRINCIPALES CO₂ EMISORES. AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE EN 2000**

FUENTE: Organización para la Cooperación Latinoamericana

856,751 Km², mientras que Brasil tiene 4'982,000 kms² de Amazonía, es decir, aproximadamente, más de cinco veces más bosque tropical que el Perú.³

Para el 2012 México y Brasil siguen en el primer y segundo lugar y el Perú pasa al séptimo lugar, como puede apreciarse en el cuadro a continuación. Hay una ligera variación en el orden con Venezuela en el tercer lugar, y Argentina, Chile y Colombia a continuación. Cuba ha pasado al noveno lugar.

GRÁFICO Nº 9: PAÍSES DE AMÉRICA LATINA CON MAYORES EMISIONES DE CO₂ EN EL AÑO 2012

Tomado de <http://periodicoellibertario.blogspot.com/2015/12/venezuela-nocumple-con-el-protocolo-de.html>

LAS CONSECUENCIAS

Científicos de la Universidad Mc Gill en Montreal desarrollaron el 2011 un índice de vulnerabilidad climático demográfico (Climate Demography Vulnerability Index CDVI). Este toma en consideración cómo cambiará el clima regional y cuánto se espera que la población local crezca. A continuación, incorporaron este índice a un mapa global y encontraron que las regiones más vulnerables al cambio climático se encontraban en el hemisferio sur, que tiene un bajo índice de producción de CO₂ y las menos vulnerables estaban en el hemisferio norte que tiene un alto índice de producción de CO₂. En resumen, quienes menos producen CO₂ son los más vulnerables y son quienes más van a sufrir por el calentamiento global.⁴ Los países desarrollados polucionan y los países pobres pagan la mayor parte de la factura de dicha polución. A continuación podemos ver el mapa elaborado por los científicos de la Universidad Mc Gill.

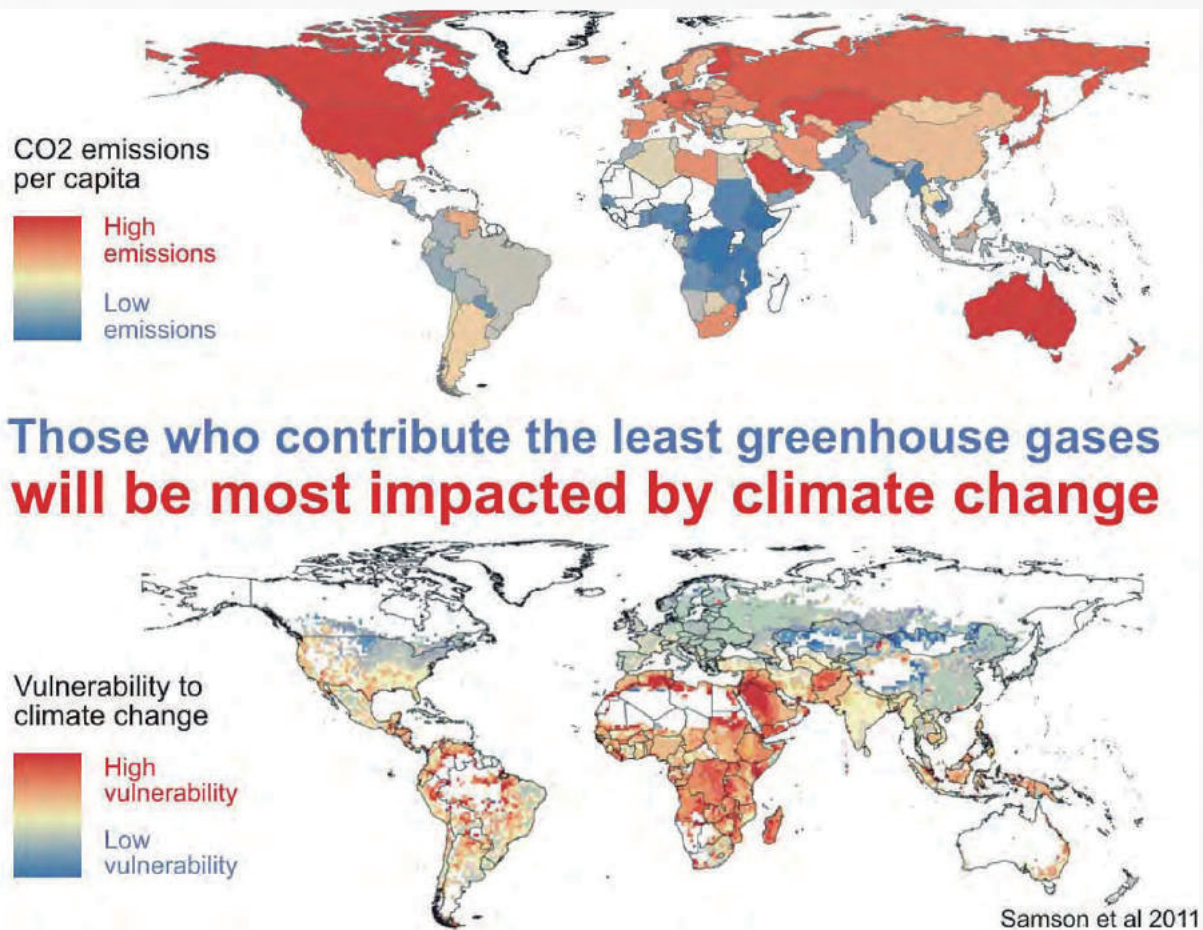
El calentamiento global ha ido avanzando año a año. Según la Organización meteorológica Mundial los tres años más calurosos desde que se iniciaron las mediciones en 1880 han sido el 2016, 2017 y 2015. La temperatura media en la superficie del planeta en 2017 fue de 1.1 C° mayor que la del periodo 1880-1900. El año 2016 fue el más caluroso con 1.2C° sobre ese periodo de referencia. De hecho, según Peteri Taalas, Secretario General de la Organización Meteorológica Mundial, 17 de los 18 años más calientes se han registrado en este siglo.⁵

Los doce años más calientes contados a partir de 1880 son:

- 2016
- 2017
- 2015
- 2014
- 2010
- 2008
- 1998
- 2013
- 2003
- 2002
- 2006
- 2009



MAPA N° 1



Una de las consecuencias del cambio climático son los rayos ultravioleta, cuya intensidad ha subido en determinadas zonas del planeta y la exposición de las personas a ellos puede causarles cáncer a la piel. La costa y sierra del Perú, junto con el Oeste de Bolivia y el norte de Chile son las zonas en donde los rayos ultravioleta son más intensos como puede verse en el mapa N° 1 en donde dichas zonas salen en rojo. La mayor intensidad de los rayos ultravioleta tiene relación con la reducción de la capa de ozono que se encuentra en la atmósfera superior (Estratósfera), resultado de la utilización de productos químicos a base de carbono y halógenos conocidos como halocarbonos, que se han utilizado para la fabricación de refrigeradoras, congeladoras, sistemas de aire acondicionado, aerosoles y espuma sintética.⁶

El incremento en la intensidad de los rayos ultravioleta en el Perú podemos verlo en las medicio-

nes del SENAMHI. A continuación tenemos mediciones para enero de 2012 comparadas con mediciones para enero 2016. Podemos ver que los promedios en la costa para 2012 varían entre 13 y 14 considerado muy alto y que en la sierra en determinados lugares como Cuzco y Puno alcanzan los 15 considerado extremo, e incluso 16 el 9 de Enero en Puno. Para el 2016 la situación es peor. El 15 de Enero de 2016 en la costa se alcanzan mediciones extremas de 15 y 16 y en la sierra se llega a 16 en Arequipa y Cuzco y a 17 en Junín y Puno. Definitivamente estamos ante una situación peligrosa que obviamente no existía antes. Para 2018 la situación ha empeorado sensiblemente como podemos ver en el tercer cuadro. El Centro de Operaciones de Emergencia Regional (COER) de la Región Lima advierte de mediciones extremas. Para el viernes 23 de febrero de 2018 señala la existencia de índices de UV que alcanzan los 16 en Barranca, Huaura, Huaral y Cañete, llega a los 19 en Canta,



Yauyos y Huarochirí y alcanza los 20 en Oyón y Cajatambo.

A nivel global están ocurriendo cosas verdaderamente preocupantes. 2016 fue el año más caliente de que se tenga memoria, seguido de 2017. El Dióxido de Carbono (CO₂) se eleva cada vez más. Los océanos se están calentando. Los glaciares se derriten en la cima de las cordilleras, y en las regiones árticas y antárticas. El nivel del mar se eleva y amenaza con inundar ciudades costeras. El hielo de los polos se adelgaza, el permafrost se derrite, los incendios forestales se incrementan en todo el mundo debido al calor. Los lagos se reducen y en las zonas frías se congelan más tarde. Los hielos continentales colapsan, las sequías persisten, las lluvias se incrementan, lo que no es contradictorio con lo anterior, ya que las zonas secas se secan más y las húmedas tienen mayor pluviosidad. Los tiempos de migración animal varían, lo que puede producir la extinción de muchas especies, porque se ha roto la coordinación en la migración de los depredadores y las presas. Los depredadores migran antes que las presas y crean

MAPA N° 3

**Región del Ártico 2005**5,3 millones de km²

8% del deshielo por década

Escala 1:39,000,000

MAPA N° 2

**Región del Ártico 1970**7,6 millones de km²

6,5% del deshielo por década

Escala 1:39,000,000

MAPA N°4

**Región del Ártico 2100**

Casi inexistente

Escala 1:39,000,000

Tomado de <https://cediel15.files.wordpress.com/2012/07/deshieloinfograf3ada.jpg>



un tiempo de escasez de presas que causa la muerte de muchos depredadores. Los hábitats cambian y esto ocasiona que muchas especies mueran, pero también que las enfermedades se expandan, ya que la tropicalización de determinadas zonas no tropicales está trayendo hacia ellas enfermedades tropicales que no se saben tratar en esos ambientes. Los arrecifes de coral se blanquean, lo que quiere decir que mueren. Las líneas costeras se erosionan y los huracanes se incrementan en número y fuerza.

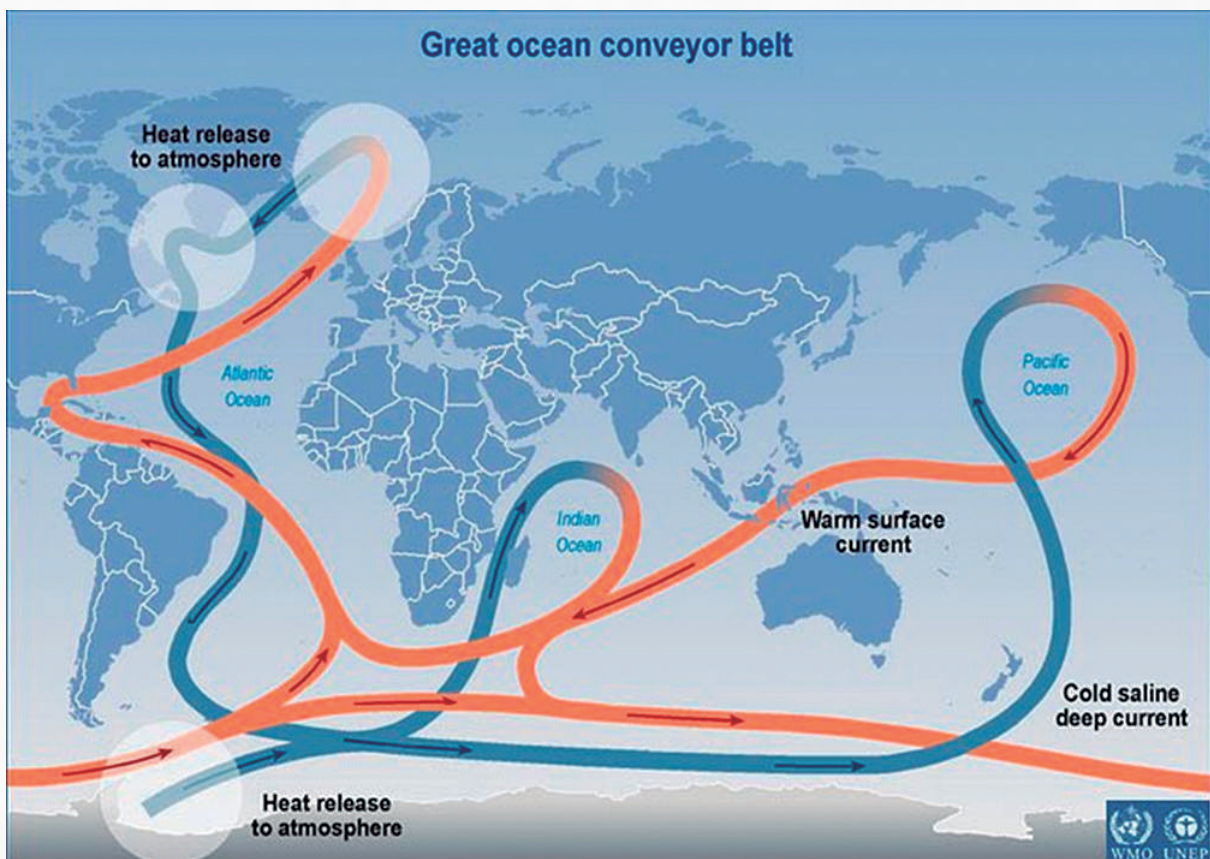
El derretimiento del Polo Norte y de la capa de hielo de Groenlandia en uno de los sucesos potencialmente más peligrosos. Su deshielo es acelerado, ya que las temperaturas por el calentamiento global son más altas en el Polo Norte. En 1970 el Ártico tenía 7.6 millones de kms². Se ha venido deshelando al 6.5% por década. Para el 2005 tenía sólo 5.3 millones de kms². y el deshielo avanza a 8% por década. A ese ritmo, para el 2100 el hielo en el Ártico será casi inexistente. Esto lo podemos ver en los mapas: Nº 2, 3 y 4. La disminución de los hielos para el 2005

era tan importante que surgió el Paso del Noroeste. Dicho paso fue buscado por los navegantes desde el siglo XVII considerando que si América era un continente separado de Asia tenía que haber una ruta navegable al norte, como la había al sur por el Paso de Drake. Sin embargo después de casi un siglo de buscar dicho paso descubrieron que no existía porque los hielos bloqueaban el acceso aún en verano.

Hoy ya no hay hielos que bloqueen el acceso, pero los deshielos están causando una disminución de la salinidad del agua, ya que ello significa que millones de toneladas de agua dulce ingresan al mar en las zonas Árticas. Esto no sería problema si no fuera porque la salinidad del agua es una de los elementos que genera las corrientes marinas.

Las corrientes marinas son las que determinan el clima mundial. Hay corrientes frías como la de Humboldt que hacen que la costa peruana no tenga el clima tropical que debiera tener por su latitud cercana al Ecuador. La corriente del Golfo, en cam-

MAPA Nº 5





bio, es una corriente caliente que sale del Golfo de México y va rumbo al Mar del Norte, calentando a los países norte europeos. En este caso el mar está más caliente que el continente y modera el frío en el norte de Europa. Es por ello que en el norte de Europa, que por su latitud debiera tener el clima de Siberia o el del norte del Canadá, tiene un clima relativamente templado que permite el desarrollo de ciudades y puertos.

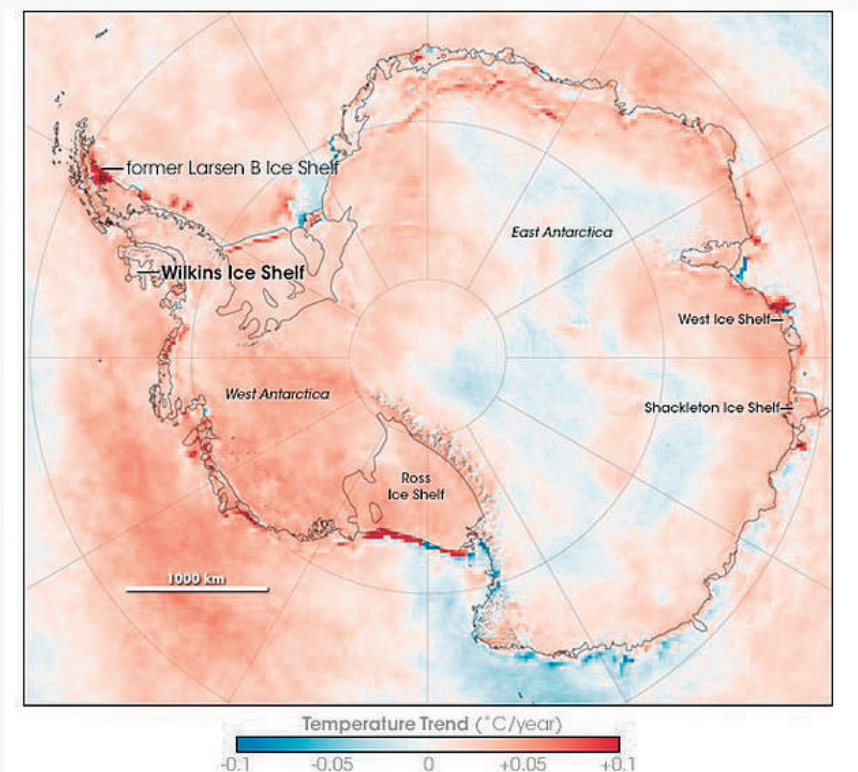
No obstante, como dijéramos, uno de los elementos que empuja las corrientes es la salinidad del agua y el otro es la temperatura de esta, y en el norte del planeta estamos cambiando los dos. El resultado es que podría detenerse la circulación termohalina, que recibe su nombre justamente de los dos elementos que impulsan las corrientes, temperatura del agua y salinidad de esta. Si esto llegara a ocurrir la temperatura del norte de Europa descendería y esta zona del planeta viviría una nueva edad del hie-

lo. El mapa N° 5 muestra la circulación termohalina a nivel mundial.

El deshielo en la Antártida es menor que en el Ártico, pero también avanza. La plataforma de hielo Larsen B se desintegró en parte el año 2002 y se convirtió en varios icebergs gigantescos a la deriva, que serán un peligro para la navegación. La plataforma de hielo Larsen C será la siguiente en separarse del continente antártico. La grieta en el Larsen C tiene ya unos 30 kms de longitud. La Antártida ha perdido desde el 2011 una media de 125 kms cúbicos por año.⁷ Según la NASA, los glaciares que ya se están derritiendo (Pine Island, Thwaites, Haynes, Pope, Smith y Kohler) contienen suficiente hielo como para elevar el nivel del mar en 1.2 mts.⁸

En el mapa N° 6 aparece en rojo las zonas de la Antártida que tienen la temperatura más cálida de lo normal y en azul las que están más frías. Como podrá verse hay una gran mayoría de zonas rojas.

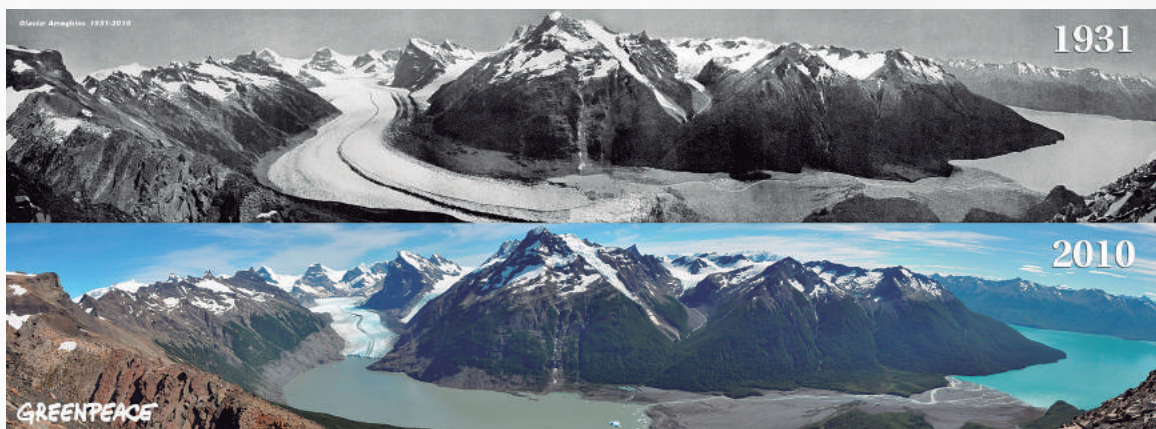
MAPA N° 6: TENDENCIAS EN TEMPERATURA DE LA ANTÁRTIDA ENTRE LOS AÑOS 1981 Y 2007



Basado en observaciones termales infrarrojas realizadas con los sensores de los satélites NOAA. Fuente: Robert Simmon, NASA Earth Observatory.



FOTO Nº 1: GLACIAR AMEGHINO



El otro problema importante traído por el calentamiento global es el derretimiento de los glaciares cordilleranos. Se puede ver el Glaciar Ameghino en Argentina en una foto de 1931 y otra del 2010. En el 2010, todo el hielo de la parte central había desaparecido para convertirse en un lago.

A continuación, podemos ver el glaciar Qori Kalis situado en la meseta del Vilcanota al Sur del Perú. Es el mayor glaciar de salida del casco glaciar tropical más grande del mundo, el Quelccaya, ubi-

cado a 5,691 metros de altura. El Qori Kalis se está derritiendo. Para el 2011 el glaciar se ha retirado por completo dejando en su lugar una laguna de 86 hectáreas de superficie y 60 metros de profundidad.⁹

A continuación puede verse en el mapa Nº 7 el caso del glaciar de la Cordillera Huaytapallana. Las fotos de satélite hablan por sí mismas del retroceso de los hielos.

MAPA Nº 7

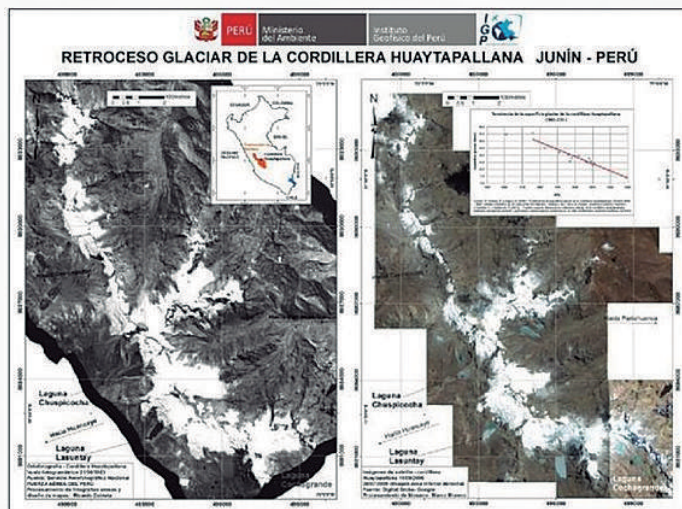


FOTO Nº 2: GLACIAR QORI KALIS



Fotos: Lonnie Thompson (1978-2011).

Queda claro que menos hielos en las cordilleras significan menos agua para la agricultura y ganadería, para el consumo humano y para la industria.

Los efectos sobre el planeta del calentamiento global serán falta de agua para un sexto de la población mundial localizada principalmente en China,



India, los Andes y la costa del Perú y Chile. Reducción del rendimiento de las cosechas, sobre todo en África. La subida del nivel del mar, lo que afectará a Bangla Desh, Vietnam, las islas del Caribe, el Pacífico y el Índico, Nueva York, Boston, Tokio y Venecia. La extinción del 40% de las especies. El incremento del fenómeno del Niño y sequías en la Amazonía.

Además, el incremento en número e intensidad de los huracanes en la costa Este de los Estados Unidos, olas térmicas como las acontecidas en Europa Occidental en 1999, 2003, 2006, 2017, esta última denominada Lucifer, que llevó la temperatura a 42 Cº. En Rusia se presentó también una ola térmica en 2010 y en India y Paquistán en 1998, 2002, 2003 y 2015. Las olas térmicas causaron 35 mil muertes en Europa Occidental y 55 mil muertes en Rusia.

Otro de los temas altamente preocupantes es el del permafrost. El permafrost se está derritiendo en

Siberia y en el norte de Canadá. El problema es que en la tundra tibetana, debajo del permafrost, hay gran cantidad de metano que es un gas de efecto invernadero. La desaparición del hielo está liberando el metano que estuvo atrapado por milenios debajo de la superficie congelada. La liberación de este gas generará nubes de metano que equivaldrían a 25 veces la cantidad anual de CO₂ que China genera. Esto aceleraría el calentamiento global sin posibilidad de control y las consecuencias son imposibles de imaginar. Las reservas congeladas de gas metano son de 3 mil millones de toneladas, muy por encima de las reservas de gas natural, petróleo y carbón juntas y pueden liberarse a la atmósfera sin control en un futuro mediano.

Otra de las consecuencias del calentamiento global son los huracanes. Hay una relación directa entre el calentamiento del mar y la formación de huracanes. En el gráfico N° 11 se puede ver la relación

GRÁFICO N° 10

Metano en la tundra tibetana

El gobierno chino ha encontrado el mayor yacimiento de metano en la meseta tibetana con el que se podría solucionar los problemas energéticos del país. Sin embargo, el deshielo de la zona implica otro problema...

Qué pasaría si se deshiera el permafrost

Permafrost

Es una capa de suelo helado que está congelada. La mayoría del permafrost lleva milenios congelado.

Meseta tibetana

La capa activa de tierra se hiela o deshila dependiendo de las estaciones.

Charcas de agua

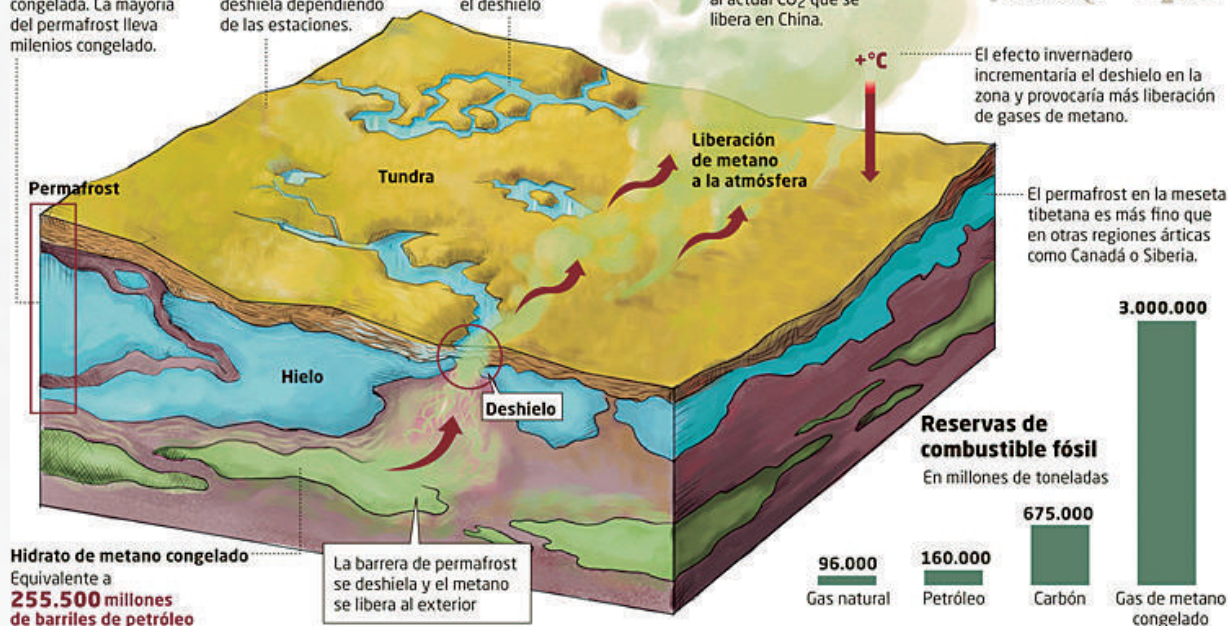
Erosionan el suelo y pueden incrementar el deshielo

Efecto invernadero

El metano generado a la atmósfera se convierte en gases de efecto invernadero.

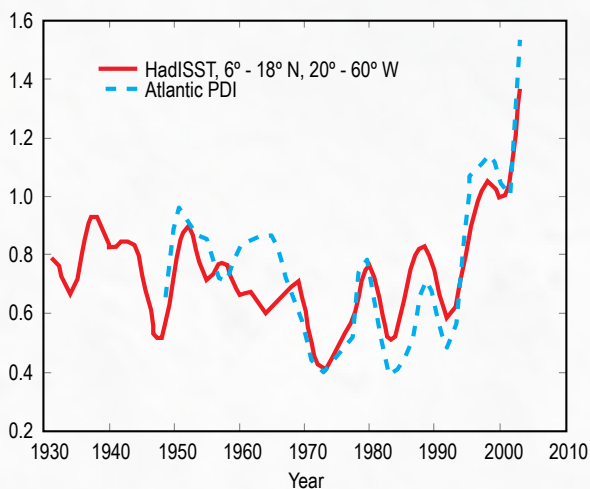
Nubes de gas metano

Equivaldría 25 veces al actual CO₂ que se libera en China.



FUENTE: South China Morning Post, National Geographic y elaboración propia.

Adolfo Arranz / EL MUNDO

**GRÁFICO N° 11: MEDIDAS DE LA POTENCIA DE LOS CICLONES Y TEMPERATURA DE LA SUPERFICIE DEL MAR**

Fuente: Kerry Emanuel. Tomado de <ftp://texmex.mit.edu/pub/emanuel/PAPERS/NATURE03906.pdf>

entre huracanes y el calentamiento de la temperatura superficial del mar.

El huracán Katrina que asoló Nueva Orleans en 2005 causó 18 mil millones de dólares en pérdidas y 1,836 muertes. El huracán Harvey que asoló Houston en 2017 causó 175 mil millones de dólares en pérdidas y 30 muertes. Hace 25 años era raro que un huracán tocara tierra. La mayoría moría en el mar. Hoy todos entran a tierras continentales dejando un paso de destrucción por el Caribe y la Costa Este de los Estados Unidos. Antes los huracanes estaban restringidos al sur de los Estados Unidos, ahora han llegado a Washington D.C e inclusive Nueva York. El huracán Sandy pasó por Nueva York el 2012.

Otro de los problemas que trae el Cambio Climático es el de los desplazados medioambientales. Según el Banco Mundial¹⁰ el cambio climático podría provocar más de 143 millones de migraciones internas. En América Latina, para el 2050 habría 17 millones de desplazados. En México y Centroamérica hasta cuatro millones de personas se verán obligadas a migrar. La razón de los desplazamientos sería la escasez de agua, las malas cosechas, el aumento del nivel del mar y los huracanes. Las situaciones de tensión y conflicto aumentarán como resultado de la presión ejercida sobre los escasos recursos.¹¹ Como siempre las áreas más pobres serán las más golpeadas.

LA POLÍTICA DEL MEDIO AMBIENTE

Por increíble que pudiera parecer ha habido negacionistas del calentamiento global y ahora que es obvio que el fenómeno está ocurriendo se han convertido en negacionistas de la causa humana del calentamiento. La razón del negacionismo es la ganancia económica de corto plazo. Hay empresas transnacionales que no aceptan el gasto que significa llevar a cabo cambios para controlar la emisión de CO₂ a la atmósfera. En ese sentido, si la causa del calentamiento no es humana podemos seguir emitiendo CO₂ alegremente, porque esta no está generando el mencionado fenómeno. En este afán, determinadas empresas transnacionales han llegado a financiar a científicos para que lleven a cabo "estudios" a fin de "probar" que la causa del calentamiento se debe a cambios en el sol, que ocurren cada varios miles de años y ha coincidido que están ocurriendo ahora.¹² Lo que hay que hacer entonces, es que la sociedad se prepare para adaptarse al calentamiento y no presionar a las empresas para que adopten medidas costosas, porque ellas no están causando el calentamiento. El gasto que de todas maneras habrá que hacer tendrán que hacerlo los gobiernos, las municipalidades, la sociedad civil, etc. Vale decir, cualquiera, menos las empresas.

El tema es que el 97.1 % de los científicos coinciden, según ciertas transnacionales erradamente, en que el calentamiento global tiene causa humana.

El negacionismo comenzó cuando Stephen McIntyre descubrió errores en la estadística de Al Gore y del Panel Intergubernamental de Cambio Climático. Señaló que la subida de temperatura parecía no ser tan pronunciada. Las empresas transnacionales aprovecharon esto para buscar desprestigiar a Gore y al Panel Intergubernamental, e iniciaron una campaña para financiar estudios que sostuvieron la posición de que el calentamiento no tenía causa humana.

Las principales empresas que han financiado el negacionismo son Exxon-Mobil, Chevron Corporation, British Petroleum (BP), Koch Industries, Bayer Basf, GDF Suez, EON, Royal Dutch Shell, Lafarge, Solvay, Arcelor Mittal, British Coal Corporation, Cyprus Minerals, Daimler Chrysler, General Electric, Impe-



rial Oil, Natural Resources Partners, Pacific Gas and Electric, Peabody Energy, Phillip Morris, Southern Company. Según Robert J. Brulle de Drexel University donan US\$ 900 al año.¹³

De otro lado, un nuevo estudio de la revista Science, reveló que el ritmo del calentamiento global ha disminuido en los últimos 15 años. Algunos científicos apuntan a que esto se puede deber al efecto de enfriamiento de los volcanes, a cambios en la actividad solar, o a que las zonas más profundas del océano se mantienen frías, ayudando a enfriar la superficie.

Según Ka-Kit Tung, de la Universidad de Washington, la desaceleración del calentamiento global podría durar una década o incluso algunos años más. La fase de calentamiento global que estamos experimentando consiste en que, al no calentarse el fondo del océano, la superficie del mar está más fresca. Sin embargo, cuando el ciclo oceánico voltee la fase de calentamiento, las temperaturas subirán. “La temperatura de la superficie del mar será mucho más alta de lo que hemos experimentado en la últimas tres décadas del siglo XX. La próxima fase del calentamiento global será muy acelerada y perjudicial”.¹⁴

El profesor John Gribbin, prestigioso climatólogo británico publicó en 1982 El Clima Futuro, en donde señaló que el planeta iba por efecto natural hacia una nueva glaciación. Desde los años 40 a 1975 se había presentado un enfriamiento, que ha sido frenado por el CO₂ en la atmósfera que ha dado lugar al efecto inverso, un calentamiento.¹⁵

CUÁNTO TIEMPO HEMOS PERDIDO

La preocupación de los Estados del mundo por el tema del cambio climático tiene cerca de 40 años. Sin embargo, lo que se ha hecho en esos cuarenta años para frenar el calentamiento es prácticamente nada. Pareciera que no estuviéramos hablando del planeta en el cuál vivimos, sino de un lejano astro que vemos desde lejos.

En 1972 se dio la primera Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Humano, en Estocolmo, Suecia. En ese entonces el cambio climático no era el tema central. El debate giró sobre contaminación quí-

mica, pruebas nucleares y caza de ballenas. Al finalizar la Conferencia, los líderes mundiales decidieron reunirse cada diez años para hacer un seguimiento del medio ambiente. Parecía no haber apuro.

Sin embargo, antes de los diez años, en 1979 se llevó a cabo la Primera Conferencia Mundial sobre el Clima en Ginebra, Suiza, siete años después de la conferencia de 1972. Allí, por primera vez se consideró el cambio climático como una amenaza real para el planeta. La Conferencia adoptó una declaración que exhortaba a los gobiernos a prever y evitar los posibles cambios en el clima provocados por el hombre.

En 1988, se crea el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático (IPCC). Para ello ya habían pasado 16 años de la Primera Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Humano. El IPCC fue creado por la Organización Meteorológica Mundial y el programa de Naciones Unidas para el medio Ambiente. El grupo reunió a 400 científicos y concluyó que sólo con medidas fuertes para detener las emisiones de gases de efecto invernadero, se impediría que el calentamiento global sea grave.

En 1992 se dio la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro, 20 años después de la Conferencia inicial de 1972. Los líderes mundiales adoptaron el Plan Agenda 21, un programa de acción ambicioso para el desarrollo sostenible del planeta. Asimismo, firmaron, la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Las áreas de actuación de dicha Convención eran la lucha contra el cambio climático, la protección de la biodiversidad, y la eliminación de las sustancias tóxicas. Luego de haber recibido el número necesario de ratificaciones, entró en vigor en 1994.

En 1995, 23 años después de la reunión de 1972, se llevó a cabo la Primera Conferencia de las Partes (COP) en Berlín. Desde que se adoptó la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático en 1992, el grupo de países formantes de dicha Convención se ha reunido anualmente en lo que se denomina Conferencia de las Partes (COP). La COP es responsable de mantener el conjunto del proceso en marcha.



En 1997, 25 años después de la reunión de 1972, se firmó el Protocolo de Kioto. Por primera vez los países se comprometieron a tomar acciones reales, y no solo verbales, para enfrentar el calentamiento global. En Kioto los países industrializados adquirieron compromisos concretos y un calendario de actuación. Se consiguió un acuerdo vinculante a todos los firmantes para que, en el periodo 2008 – 2012, se disminuyeran las emisiones de los seis gases de efecto invernadero en un 5.2% con respecto a 1990. Esto que parecía un logro interesante y que habría la esperanza de que el calentamiento global pudiera mitigarse fue llevado al fracaso porque Estados Unidos, China y la India no firmaron. En ese momento Estados Unidos constituía el 22.2% de las emisiones, China el 18.4% y la India el 6.0%. Juntos hacían el 46.6% de las emisiones globales. Cualquier esfuerzo que realizaran los otros países para reducir sus emisiones carecía de sentido si los países que constituían caso el 50% de las emisiones seguían enviando gases de efecto invernadero a la atmósfera. Estados Unidos defendió suposición de no formar parte de Kioto aduciendo que si China no firmaba él no podría competir con ella, ya que tendría gastos para mitigar los gases que China no asumiría. Desde entonces, toda la política de los otros países firmantes fue tratar de conseguir que Estados Unidos, China y la India firmaran.

En 2002, ya en el nuevo siglo y 30 años después de la Reunión de 1972, se llevó a cabo la reunión de Johannesburgo. El aporte de esta reunión fue que apareció la sociedad civil participando en las reuniones de alcance mundial sobre el tema ambiental.

En 2007 se llevó a cabo la reunión de Bali, 35 años después de la Reunión de 1972. Allí se inició el proceso de negociación para el segundo periodo de cumplimiento del Protocolo de Kioto, que tendría vigencia entre 2012 y 2020. La primera fase del Protocolo de Kioto había sido prevista para 2008 – 2012. Los países desarrollados debían haber reducido sus emisiones en 5.2% en relación con 1990 lo que no se logró.

De otro lado, se consideró que los compromisos de Kioto habían resultado insuficientes. Por lo tanto, en Bali se fijó una hoja de ruta con el objeto de posibilitar la plena implementación de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio

Climático y trazar los lineamientos para alcanzar un acuerdo 2012. La hoja de ruta se centró en lograr una visión común, mitigar el calentamiento global, adaptarse a él, y buscar la tecnología y el financiamiento para lograrlo.

En 2009, 37 años después de la Reunión de 1972, se llevó a cabo la Conferencia de Copenhague. Dicha Conferencia atrajo un gran interés y esto fue visible en el hecho que más de 40 mil personas aplicaron para una acreditación. Se firmó el Acuerdo de Copenhague, en el cuál se logró acordar la meta de que el límite máximo para el incremento de la temperatura media global sea de 2°C. No obstante, no se mencionó cómo se alcanzaría dicha meta. Adicionalmente, en el Acuerdo se hizo referencia a tratar de mantener el incremento de la temperatura bajo los 1.5°C, lo que era una demanda importante de ciertos países en desarrollo especialmente vulnerables, para los cuáles 2°C los ponía en riesgo muy alto.

En 2010, 38 años después de la Reunión de 1972, se llevó a cabo la Conferencia de Cancún. Dicha Conferencia fue importante para garantizar que en las Conferencias de las Partes (COP) se llegue a compromisos políticos para enfrentar el cambio climático. Dentro de lo logrado es de destacar la creación del Fondo Verde para proveer financiamiento a proyectos en países en desarrollo. Adicionalmente, se acordó la operacionalización hasta el 2012 de un mecanismo tecnológico que permita promover las tecnologías amigables al clima.

En 2011, se llevó a cabo la Conferencia de Durban, 39 años después de la reunión de 1972.

Una de las cuestiones sin resolver siguió siendo el futuro del Protocolo de Kioto que 14 años después seguía sin ser firmado por los Estados Unidos y China. No obstante, en esta reunión los principales emisores de gases de efecto invernadero como Estados Unidos, y los países de industrialización reciente como China, India, Brasil y Sudáfrica expresaron su disposición a iniciar un proceso que se completaría en el 2015 y que tendría por objeto alcanzar un acuerdo legalmente vinculante de protección climática.



Cuarenta y tres años después de la Reunión inicial de 1972, y 18 años después del Protocolo de Kioto, se dio el Acuerdo de París, en donde finalmente Estados Unidos, China y la India firmaron un acuerdo vinculante para reducir la emisión de gases de efecto invernadero. Este Acuerdo se aplicará el 2020 cuando finalice el Protocolo de Kioto, es decir 48 años después de la Reunión de 1972. Los gobiernos del planeta se tomaron casi medio siglo en reaccionar frente a un fenómeno que va a afectar gravemente a sus poblaciones y a su futuro.

Se acordó allí mantener el incremento medio de la temperatura por debajo de los 2C° y llevar a cabo un desarrollo con bajas emisiones de gases de efecto invernadero. Este acuerdo fue celebrado en el mundo entero, ya que al fin todos los Estados estaban de acuerdo en tomar acción sobre el tema del cambio climático.

Sin embargo, la firma del Acuerdo de París por parte de Estados Unidos se hizo bajo la presidencia de Barack Obama. El 20 de enero de 2017 Donald Trump asumió la presidencia de los Estados Unidos. Trump era conocido por sus posiciones negacionistas frente a la causa humana del cambio climático. Donald Trump había declarado en 2012 que el calentamiento global era un concepto inventado por China para dañar a la industria norteamericana.¹⁶ Durante la campaña electoral repitió varias veces que el calentamiento global era un engaño. “Creo que hay un cambio en el tiempo –sostuvo. No soy un gran creyente en la contribución del hombre al cambio climático.” Fiel a sus creencias, el 1 de junio de 2017 Donald Trump retiró a los Estados Unidos del Acuerdo de París, que había sido firmado por 197 países, inclusive China. Así, Estados Unidos, junto con Siria y Nicaragua, se convirtieron en los únicos países del mundo en no participar del Acuerdo. Sin embargo, Nicaragua se unió al Acuerdo en octubre de 1917 y Siria en noviembre del mismo año.¹⁷ Estados Unidos se quedó solo. China y la India en cambio están superando en gran medida sus objetivos respecto al cambio climático. China está comprometida a cerrar sus instalaciones de carbón. El consumo de carbón en el país se ha reducido durante tres años consecutivos. De otro lado, India lidera el mayor proyecto de energía limpia del mundo.¹⁸

El Gobierno norteamericano parece estar en descoordinación con buena parte de su industria, que en los últimos tiempos ha adoptado visiones más amigables al tema ambiental. Algunas de las mayores empresas presionaron a Trump para que permaneciese en el Acuerdo de París. Entre ellas la empresa química Dupont y la automotriz General Motors, que se ha comprometido en generar el 100% de la electricidad que utiliza en sus 350 fábricas en 59 países a partir de renovables para el 2050.¹⁹ Apple y Google compraron una página entera del New York Times para defender la causa ambiental. Inclusive la industria de combustible fósiles (Cloud Peak, Big Oil, Exxon Mobil, Royal Dutch Shell y BP) han instado a Trump a permanecer en el Acuerdo de París. Incluso las ciudades y los Estados están más avanzados que el Gobierno de Trump en el tema de cambio climático. Tras el anuncio de Trump de la retirada del Acuerdo de París, Nueva York, California y Washington anunciaron la formación de una Alianza Climática Norteamericana. Veintinueve Estados ya exigen que un porcentaje de su electricidad proceda de fuentes renovables. Massachusetts, New Hampshire, Minnesota y Nueva York planean reducir sus emisiones en un 80% para el 2050. California planea reducir sus emisiones en un 40% en los próximos 13 años.

No obstante, la posición de sectores de la industria y de las ciudades y Estados de los Estados Unidos, la decisión de Trump causa mucho daño a los esfuerzos por controlar el calentamiento global. El retiro de Washington no puede tener efecto inmediato y solo podrá efectuarse realmente el 2020 por los protocolos acordados en París, pero cuando Estados Unidos se retire realmente los efectos serán graves.

Ello porque Estados Unidos es una fuente de financiamiento y de tecnología para llevar adelante esfuerzos para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. De otro lado, Trump ha firmado varias órdenes ejecutivas para levantar las restricciones que Obama impuso a la explotación del carbón. Trump nombró a Scott Pruitt, un ex fiscal de Oklahoma que no cree en el cambio climático como nuevo jefe de la Agencia para la Protección del Medio Ambiente (EPA). Su misión es levantar todas las protecciones medioambientales que existen, que según Trump tienen amarrada a la industria nortea-



mericana.²⁰ Curiosamente Pruitt ha demandado en varias ocasiones ante la justicia a la EPA que ahora dirige en nombre de empresas de Oklahoma. Es también un conocido amigo del sector petrolero.²¹

LAS CONSECUENCIAS PARA EL PERÚ

Desde 1975 el Perú ha perdido el 50% de su superficie glaciar según Bernard Francou del Instituto de Investigación para el Desarrollo.²² Ha habido una pérdida de recursos hídricos por 7 mil millones de metros cúbicos. Todos los glaciares por debajo de los 5 mil metros han desaparecido. Desde los años 50 la temperatura ha subido 1°C. Francou sostiene que “Actualmente, en los Andes centrales entre Colombia y Bolivia estamos en un aumento de temperatura de 0.33 a 0.34 grados por decenio, lo que quiere decir que en tres decenios estamos a un grado.”²³ “Hay varios escenarios posibles. Hay un escenario relativamente moderado, con un aumento de temperatura entre 2 a 3 grados al final del siglo 21. Y hay, al contrario, escenarios más catastróficos, con un aumento de la temperatura en los Andes que podría alcanzar de 5 a 6 grados.”²⁴

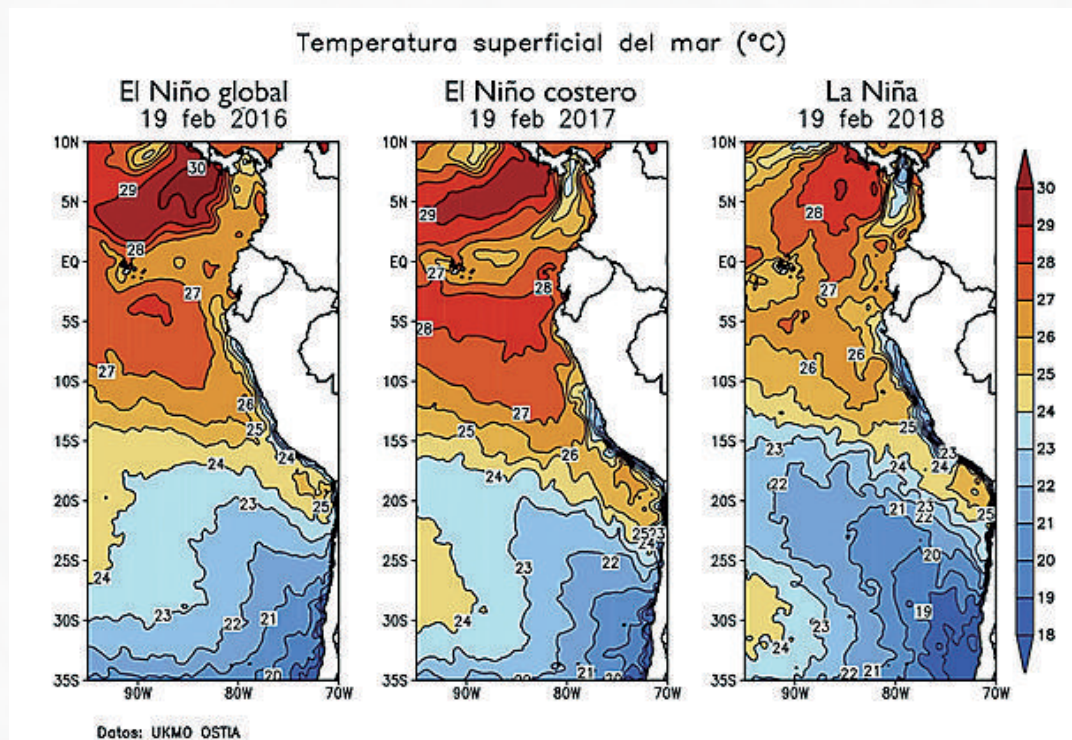
Un grado centígrado hace que la nieve suba 200 metros. Con 2°C, la meta del Acuerdo de París, desaparecería el Huaytapallana. En la cordillera Central

ya no habría glaciares.²⁵ Todo esto significa pérdida de agua y energía hidroeléctrica.

De otro lado, el calentamiento global nos traerá problemas en la salud. La malaria, el cólera, el dengue, la hipertermia son las enfermedades que nos azotarán. En la sierra la temperatura ha descendido ocasionando problemas bronquiales, pulmonías, que afectan sobre todo a los niños y a los ancianos, provocando en muchos casos la muerte. La mortandad del ganado es también un problema grave y los daños a la agricultura provocados por heladas y friajes.

Hay también una mayor incidencia del Fenómeno del Niño que causa daños a la agricultura y a la pesca, además de graves inundaciones en la costa norte que ocasiona la destrucción de infraestructura (carreteras, puentes, edificaciones) y deja miles de personas sin hogar. Hemos tenido Niños el año 2002, 2004, 2009, 2015 y 2016 y un Niño Costero el 2017.²⁶

El Niño Costero, a diferencia del Niño tradicional, no se forma por el calentamiento de las aguas del Pacífico Central que alcanza las costas peruanas, sino por el debilitamiento del anticiclón del Pacífico Sur. El Anticiclón del Pacífico Sur se forma al Sur de





Chile y empuja las aguas frías del Sur del continente, cercanas a la Antártida, hacia el norte, generando la llamada Corriente de Humboldt. Cuando el Anticiclón se debilita no envía las aguas frías hacia el norte con fuerza suficiente y ocasiona que la masa de agua caliente del Ecuador baje a la costa norte peruana generando las mismas consecuencias de un Niño, vale decir lluvias e inundaciones.

Para darnos cuenta de lo que significa el Fenómeno del Niño a la economía del país, debemos recordar que el Niño de 1982-1983 ocasionó 3,283 millones de dólares en pérdidas; el Niño de 1998 ocasionó 3,501 millones de dólares en pérdidas, vale decir el 4.5% del PBI. El Niño Costero de 2017 ocasionó 5,372 millones de dólares en pérdidas. En este último caso, sólo el 6% de lo perdido estaba asegurado.

El otro problema que se está generando es el de sequías en la Amazonía. Lo normal es una sequía en la Amazonía cada 100 años. Hemos tenido dos en un lapso de cinco años, una en el 2005 y otra en el 2010. El 2010 fue el año más seco desde que se tienen registros. Si llegáramos a tener una tercera sequía, ello querría decir que hemos cambiado el ciclo. Ello sería terrible, porque como la mayoría de la población está en la Costa desértica, se mira a la Amazonía como nuestra gran reserva de agua dulce. Si allí comenzamos a tener sequías nuestra situación se complicaría.

LA AMAZONÍA

El problema del calentamiento global ha traído consigo un tema curioso, la propuesta de la internacionalización de la Amazonía, por considerarla el pulmón del mundo y porque los países amazónicos, sobre todo el Brasil, pero también Perú, la están destruyendo. Para impedir que estos países “primitivos” no destruyan el mayor bosque tropical húmedo del planeta algunos países desarrollados consideran necesario internacionalizarla.

Esto, que evidentemente atenta contra la ley internacional, ya que la Amazonía se encuentra en territorio soberano de varios países sudamericanos y no podría ser intervenida sin el consentimiento ex-

preso de dichos países, no se dice de manera oficial, pero sí se discute en diferentes foros y algunos líderes mundiales han dado eventualmente una opinión al respecto.

A fines de los años 80 el presidente George Bush padre presionó al Japón para que dejara de financiar la carretera BR-364 en la Amazonía en defensa del medio ambiente. Esto fue visto por Brasil como una intervención en sus asuntos internos. A comienzos de la década del 90, Francois Mitterand manifestó en la Conferencia sobre el Ozono celebrada en La Haya que debía crearse una autoridad internacional para tratar con los temas medioambientales globales y que la soberanía debía limitarse, si era necesario, en beneficio de la humanidad.²⁷ El año 2004 David Miliband, secretario británico de Medio Ambiente propuso privatizar la Amazonía.²⁸ El 2008 Tony Blair, primer ministro británico, sostuvo en la reunión del G-8 que la tala de la Amazonía es responsable del 20% del aumento de dióxido de carbono en la atmósfera y sostuvo que Brasil necesitaba ayuda internacional para controlar ese proceso. Tal propuesta fue rechazada por Brasil como una injerencia en su soberanía.²⁹

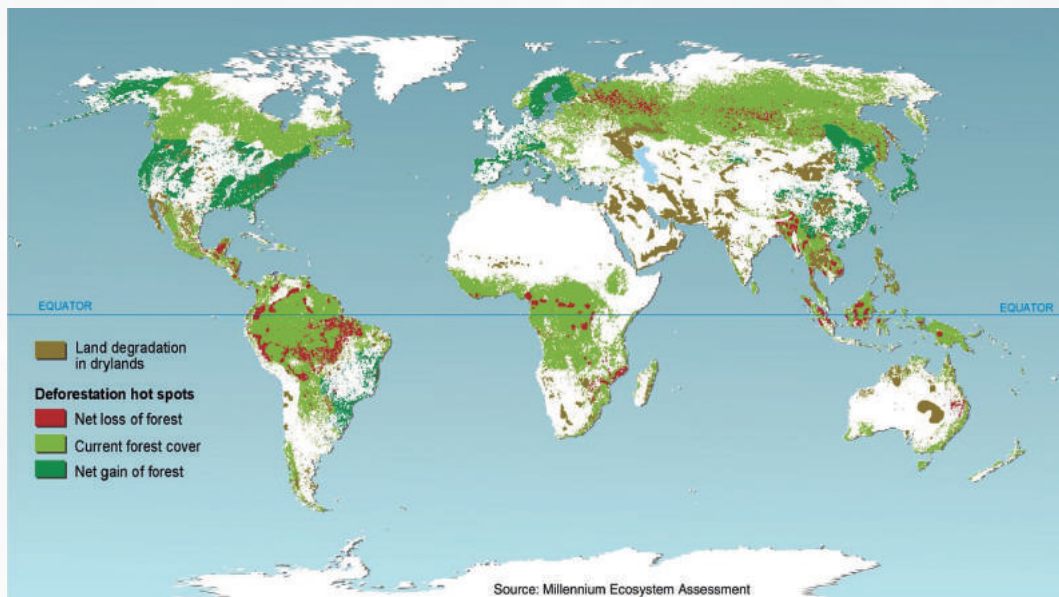
El 2005 Pascal Lamy, ex Comisario de la Unión Europea, propuso que las selvas tropicales sean considerados bienes públicos mundiales para que la comunidad internacional las pueda administrar de forma colectiva. Nuevamente, Brasil protestó por estas declaraciones.³⁰

Sin embargo, si juzgamos por el mapa siguiente del Millenium Ecosystem Assessment, la destrucción de la Amazonía, que aquí aparece en rojo, es una realidad. Es claro la gran pérdida de bosque en Brasil, y si bien Perú, comparado con Brasil no ha destruido tanto bosque, el mapa deja también en claro que buena parte de la ceja de selva está también marcada en rojo.

Desde 1988 Brasil ha deforestado 153,000 millas cuadradas de bosque tropical, un área mayor que la de Alemania. El 2004 fue el año de mayor deforestación cuando un área del tamaño de Massachusetts fue deforestada. En el 2007 volvió a subir coincidiendo con un alza en los precios de los alimentos a nivel



MAPA Nº 8



global que incentivó a los terratenientes a limpiar más terreno amazónico de manera ilegal.

En los últimos años, sin embargo, Brasil ha desacelerado la destrucción de su bosque tropical, reduciendo la deforestación en 83% desde el 2004. Esto fue obra de Lula y de su entonces ministra del Ambiente Marina Silva, una activista social y ambiental. Silva no hizo nada nuevo. Sólo impuso el Código Forestal Brasileño de 1965 que protege los bosques y establece estrictos límites respecto a cuánta tierra puede ser talada. A partir de 2008 Lula hizo intervenir al Ejército brasileño para imponer la ley y proteger el bosque, multando y enviando a la cárcel a quienes no cumplían con la ley.

La tasa de deforestación de Brasil ha caído año a año. En el 2012 la deforestación fue de sólo 1,798 millas cuadradas. Con esto a Brasil sólo le faltaría 4% más de reducción para alcanzar su promesa de Copenhague para el 2020. Sin embargo, en los últimos años entre 2014 y 2016, como puede verse en el cuadro siguiente, la deforestación ha crecido ligeramente.

EL FUTURO MEDIATO

En el mediano plazo, hasta el 2020, no se sentirá mucho el retiro de Estados Unidos del Acuerdo de París, por el hecho de que su retirada, debido a los protocolos del Acuerdo, sólo podrá ser efectiva ese

año. El 2020 coincide con las elecciones presidenciales en los Estados Unidos. Si Donald Trump no es reelegido un próximo gobernante podrá regresar a Estados Unidos al Acuerdo de París. Sin embargo, en caso que Trump sea elegido nuevamente, entonces la retirada norteamericana del Acuerdo será efectiva y el planeta comenzará a sentir la falta de cooperación de Washington en el control de emisiones de gases de efecto invernadero. En esta situación, será Estados Unidos contra el mundo. Y será el momento en el cual el mundo deberá hacerle saber a los Estados Unidos que no está dispuesto a permitir que un Estado afecte el medio ambiente cuando todos los otros están tratando de salvar al mundo de un desastre global que afectará a las futuras generaciones. Será el momento, entonces, de dar a los norteamericanos un poco de su propia medicina y aplicarles sanciones políticas, diplomáticas económicas y financieras. Diferentes países del planeta tienen normas que aplican a las cuencas internacionales. El caso del Rhin es una de ellas. Dicho río nace en Suiza y transcurre a través de Francia y Alemania para desaguar en Bélgica. Si Suiza, en la parte alta de la cuenca, genera un derrame químico que afecta el río en todo su recorrido, Suiza no sólo está obligado a limpiar el río, sino a pagar a los otros países los daños y perjuicios del derrame. Hay ahora un país que está afectando no una cuenca, sino el planeta entero, y se niega a aceptar responsabilidad por su accionar irresponsable. El Perú enfrenta pro-



blemas del Niño Costero que no ha generado, pero que tiene que pagar. Nos enfrentamos a problemas de escasez de agua que tampoco hemos generado, pero que también pagamos. Problemas de heladas y friajes nos aquejan y nos producen muertes por culpa ajena. Sequías en la Amazonía y un largo etcétera. Como el Perú hay decenas de otros países que incluso van a tener refugiados ambientales que les generarán problemas sociales y violencia. Va siendo tiempo de que nos organicemos para hacer pagar a los que realmente deberían pagar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Gribbin, John; El Clima Futuro, Biblioteca Científica Salvat, Barcelona 1982.
2. <https://www.economicshelp.org/blog/6131/economics/list-of-co2-emissions-per-capita/>
3. <http://wrm.org.uy/oldsite/paises/Amazonia/libro.html>
4. <https://oxfamblogs.org/fp2p/those-who-emit-the-least-greenhouse-gases-will-be-hit-the-hardest/>
5. https://elpais.com/elpais/2018/01/18/ciencia/1516287875_193258.html
6. <http://www.minambiente.gov.co/index.php/component/content/article/1706-plantilla-asuntos-ambientales-y-sectorial-y-urbana-sin-galeria-70>
7. <http://www.ticbeat.com/innovacion/el-deshielo-de-la-antártida-afecta-la-gravedad-de-la-tierra/>
8. <https://www.elperiodico.com/es/medio-ambiente/20140513/informe-deshielo-antártida-nasa-3271976>
9. http://proexpansion.com/es/articulos_oe/400-glaciario-peruano-qori-kalis-a-punto-de-desaparecer
10. <http://www.bancomundial.org/es/news>
11. "Rigaud, Kanta Kumari; de Sherbinin, Alex; Jones, Bryan; Bergmann, Jonas; Clement, Viviane; Ober, Kayly; Schewe, Jacob; Adamo, Susana; McCusker, Brent; Heuser, Silke; Midgley, Amelia. 2018. Groundswell : Preparing for Internal Climate Migration. World Bank, Washington, DC. © World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/29461> License: CC BY 3.0 IGO."
12. Un buen análisis de este tema se hace en Klein, Naomi; Esto lo Cambia Todo; el capitalismo contra el clima, Paidós, Barcelona, 2015.
13. En la actualidad algunas de ellas han cambiado de opinión, lo que veremos más adelante.
14. Tung, Ka-Kit; "Where has Global Warming Gone?", Project Syndicate; The World's Opinion Page, Dec 19 2014.
15. Gribbin, John; El Clima Futuro, Salvat, Barcelona, 1982.
16. https://elpais.com/internacional/2017/06/01/estados_unidos/1496343144_186083.htmls
17. <http://www.bbc.com/mundo/noticias-41907802>
18. <http://www.nationalgeographic.es/medio-ambiente/2017/06/la-retirada-de-estados-unidos-del-acuerdo-de-paris-no-frenara-el-progreso>
19. Ibid.
20. <http://www.eltiempo.com/mundo/eeuu-y-canada/consecuencias-de-la-salida-de-estados-unidos-del-acuerdo-climatico-de-paris-94740>
21. <http://sostenibilidad.semana.com/medio-ambiente/articulo/scott-pruitt-actividad-humana-incide-en-cambio-climatico/36868>
22. <https://elcomercio.pe/tecnologia/ciencias/peru-perdido-mitad-glaciares-noticia-480912>
23. <http://www.andes-magazine.com/bernard-francou-y-los-glaciares-tropicales-?lang=es>
24. Ibid.
25. Ibid.
26. Takahashi, Ken; El Fenómeno El Niño en el Perú, Simposio Impacto del Cambio Climático sobre la Salud, Lima 7 de Abril de 2016.
27. Cardoso, Catarina S.; Extractive Reserves in Brazilian Amazonia, Routledge, New York, 2002.
28. García, Beatriz; The Amazon from an International Law Perspective, Cambridge University Press, 2011, p 303.
29. https://www.clarin.com/opinion/soberania-amazonia_0_BJFGlcRaKe.html
30. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_4299000/4299623.stm 📄

El artículo presenta la necesidad gravitante de tener un entendimiento real y actualizado del comportamiento humano, un conocimiento holístico de la “naturaleza del hombre”, mostrando cinco modelos que nos ayudaran a alcanzar el cumplimiento de la misión.

LA NATURALEZA DEL HOMBRE



This article aims to call attention to the gravitating need to have a real and updated understanding of human behavior, a holistic knowledge of the “nature of man”, showing five models that will help us guide the actions that will allow achieve the fulfillment of the mission.





**Coronel EP
Rubén Requena
Espinoza**

Oficial que se encuentra cursando actualmente la Maestría de Seguridad y Defensa Nacional en el CAEN, cuenta con el Grado académico de Magister con MBA en ESAN y Maestría de Planeamiento y Toma de Decisiones de la ESGE. Integrante de la 1ra promoción de la Escuela Conjunta de las FFAA.

Una de las primeras frases que escuché en mi carrera militar fue “la razón de los oficiales es la tropa” y esta frase siempre me trae a colación lo escrito por Sun Tzu en El Arte de la Guerra. “Trata a los soldados como a tus amados hijos y te seguirán hasta la muerte”, estas dos frases tienen algo en común: Tener una especial consideración con el personal que comandamos, y un conocimiento profundo, objetivo y sin apasionamientos de cómo son las personas; entender su comportamiento es fundamental para entender cómo funcionamos y cómo podríamos funcionar como grupo.

Asimismo este entendimiento debe llegar hasta entender la naturaleza del enemigo, de cómo va a reaccionar, de qué puede hacer, qué va a sentir en un momento dado para nosotros poder afrontar de manera efectiva las amenazas que se nos contraponen.

Sin embargo a través de la historia siempre ha habido diferencias en el modo de entender la naturaleza humana sobre las fortalezas, fragilidades, inteligencia, ignorancia, honestidad, egoísmo, generosidad y altruismo de las personas.

Del ensayo publicado por la Universidad de Harvard en 1994, desarrollado por los investigadores Michel C. Jensen y William H. Meckling llamado La Naturaleza del Hombre vamos a analizar cinco modelos de comportamiento humano, que son comúnmente utilizados por nosotros aunque de forma implícita y por consiguiente sin ser consciente, llamar la atención hacia cada uno de ellos es importante para poder tener una mejor comprensión de nuestro personal, estos modelos son los siguientes:

1. Modelo de comportamiento Ingenioso, Evaluador y Maximizador (MIEM)¹
2. Modelo económico (o modelo maximizador de dinero)
3. Modelo Sociológico (o modelo de la víctima social)
4. Modelo Psicológico (o modelo de la jerarquía de necesidades)
5. Modelo Político (o modelo de agente perfecto)

PALABRAS CLAVE: MOTIVACIÓN, MODELO, COMPORTAMIENTO.
KEYWORDS: MOTIVATION, MODEL, BEHAVIOUR.



Cabe precisar que si bien vamos a descifrar cada uno de estos modelos, ningún modelo es puro y las personas transitan entre cada uno de estos, teniendo, sin embargo, características marcadas en algunos.

MODELO INGENIOSO, EVALUADOR Y MAXIMIZADOR (MIEM) DEL COMPORTAMIENTO HUMANO

MIEM es un concepto que tiene más de 200 años de estudio en economía así como en las ciencias sociales y en filosofía, a continuación vamos a describirlo en cuatro postulados:

Postulado I. Las personas tienen intereses; él o ella es un evaluador.

- Se preocupan por casi todo, conocimiento, independencia, las preocupaciones de otros, el medio ambiente, el honor, las relaciones interpersonales, el estatus, la aprobación de los otros, la cultura, la riqueza, la normas de coexistencia, el tiempo, la música y el arte, etc.
- Los MIEM están siempre dispuestas a realizar intercambios y sustituciones, cediendo una parte pequeña de un bien propio a cambio de una cantidad grande de otro bien, asimismo la valoración de un bien disminuye en la medida que uno lo emplea, por lo tanto los bienes son valorados según la persona que lo emplea.
- Las preferencias tienen la propiedad transitiva, si prefieres A más que a B y se prefiere B más que a C, entonces se prefiere A más que a C.

Postulado II. Los deseos del individuo son ilimitados

- Las personas siempre prefieren más que menos, de cualquier cosa desde objetos hasta normas éticas.
- No se pueden saciar al MIEM, siempre quiere más, tanto de bienes materiales como de bienes no materiales.

Postulado III. El individuo es un maximizador

- Las personas buscan disfrutar el mayor nivel posible, buscando siempre en satisfacer sus deseos.
- Esto solo se encuentra restringido por su propio límite de acceso hacia bienes y oportunidades.

Postulado IV. El individuo es ingenioso

- Los individuos son creativos.

- Los individuos son capaces de concebir cambios en sus entornos, predecir las consecuencias de estos y enfrentarlo creando nuevas oportunidades.

FUNCIONAMIENTO DE LOS MIEM

Un modo de entender el concepto de ingenio es pensar sobre los efectos de la imposición de una nueva restricción al comportamiento humano. Estas restricciones podrán ser nuevas políticas operativas en una empresa o nuevas leyes impuestas por los gobiernos. No importa cuanta experiencia tengamos en evaluar las respuestas de las personas ante cambios en su entorno, siempre tendemos a sobrestimar el impacto que tendrá cualquier política o nueva ley que intente restringir el comportamiento humano. Es más, la restricción o ley casi siempre generara comportamientos que nunca se les llegaron a ocurrir a los que la promovieron. ¿Por qué? La razón es que los que las promueven se equivocan al no reconocer la creatividad de los MIEM.

La respuesta de los MIEM a una nueva restricción consiste en principio en buscar sustitutos de lo que se ha restringido, una búsqueda que no se limita a las alternativas existentes. Los MIEM inventaron alternativas que no existían previamente.

Un ejemplo característico que demuestra que los humanos funcionan como MIEM se dio en EEUU en la década de 1970 cuando se disminuyó el límite de velocidad máxima en carreteras, con fuertes multas a los que superaran este límite, los camioneros se agruparon y adquirieron radios de onda corta y los mantenía enlazados para informarse donde se encontraban los controles policiales. Los camioneros valoraban más el tiempo que el costo de los radios, así como el precio de comprarse un radio les resultaba más rentable que pagar una multa.

MIEM SIGNIFICA QUE NO HAY “NECESIDADES”

El modelo MIEM implica que no existen las necesidades, esta proposición despierta resistencia entre los académicos. La falacia que se encierra en el concepto de “necesidad” se deriva del Postulado I-b, la proposición de que los individuos siempre están dispuestos a hacer sustituciones. Esta proposición significa que los individuos siempre desean sustituir una parte suficientemente pequeña de



cualquier bien para conseguir una cantidad suficientemente grande de otros bienes. Uno de los más frecuentes fallos en el análisis del comportamiento humano es no tener en cuenta la sustitución.

George Bernard Shaw, famoso dramaturgo y pensador social, según se cuenta una vez proclamó que en un crucero, una tarde, preguntó a una célebre actriz si estaría dispuesta a acostarse con él por un millón de dólares. Ella accedió. Él siguió con una contrapropuesta: “¿Y por diez dólares?”. Ella le contestó indignada: “¿Qué piensas que soy?”. A lo que él respondió: “Eso es algo que ya quedó establecido. Ahora simplemente estamos negociando el precio”.

Nos guste o no, los individuos están dispuestos a sacrificar un poco de casi todo lo que les importa, incluso la reputación y la moral, por una cantidad suficientemente grande de otras cosas deseadas y estas cosas no tiene por qué ser siempre dinero o bienes materiales. Además, el hecho de que todos los individuos hagan intercambios (o sustituciones en virtualmente todas las dimensiones imaginables) significa que no hay en sí “necesidades” humanas en el sentido en el que esta palabra se suele utilizar. Simplemente hay deseos y anhelos humanos o en el lenguaje de los economistas, demandas. Cuanto más costosa sea una cosa, será menos deseada o demandada que si fuera más barata.

MODELO ECONÓMICO DEL COMPORTAMIENTO HUMANO

Este viene a ser una versión reducida de MIEM, este individuo es un evaluador y un maximizador, pero solo desea una cosa, obtener dinero, no le importan los demás, el arte, la moral, ni la amor, ni el respeto, ni la honestidad, etc. Por lo tanto este modelo caracteriza a una persona que no está dispuesto a cambiar la obtención de dinero hoy por la obtención de este en el futuro, sin importarle lo que podría ganar de esperar un lapso de tiempo.

Este modelo no es realista, puesto que los humanos no se comportan de este modo tan radical y solo refleja el deseo de economistas de intentar simplificar el mercado, siendo este modelo poco atractivo ya que solo se comprende el deseo egoísta del dinero.

MODELO SOCIOLÓGICO DEL COMPORTAMIENTO HUMANO

En este modelo los individuos son considerados como producto de su ambiente cultural, son convencionales y conformistas y sus comportamientos están predeterminados por los tabúes, costumbres, usos y tradiciones de la sociedad en la que nacieron y en la que se han criado.

Este modelo sugiere que si la renta y la riqueza de un individuo son pequeños, es debido a los factores culturales, a la adversidad ambiental o a la mala suerte – no a la falta de oportunidades propuestas por un estado organizado, no al esfuerzo consciente, a la opción del ocio frente al trabajo, a la opción de un tipo particular de trabajo, o a la falta de inversión en aprendizaje. Por lo tanto la justicia requiere que la abundancia sea debidamente gravada para compensar al desafortunado; sin embargo, cuando más alta sea la compensación por ser pobre (programas sociales y de compensación) los MIEM tomaran el ocio como opción, debido a que el MIEM al ser un maximizador establece que si la rentabilidad de compensación de los programas sociales es alta atraeríamos un grupo grande de gente pobre o desempleada.

MODELO PSICOLÓGICO DEL COMPORTAMIENTO HUMANO

Este modelo es un nivel superior al del modelo sociológico, como MIEM las personas en este modelo son ingeniosas, cuidan, tienen deseos y controlan; el ejemplo más conocido de lo que llamamos modelo psicológico es la Pirámide de Maslow en la cual la aparición de una necesidad se basa fundamentalmente, en la satisfacción anterior de una necesidad prioritaria.

Pero el modelo de Maslow no es absoluto ya que existen comportamientos que lo contradicen, por ejemplo los astronautas, paracaidistas, pilotos de carreras eligen menor seguridad, a cambio de la riqueza, la fama y las emociones. Los poetas, artistas y los gurús viven una vida sin comodidades materiales a dedicar su tiempo a la contemplación y al arte, estas búsquedas, están más cercanas a la autorrealización que a las necesidades fisiológicas



MODELO POLÍTICO DEL COMPORTAMIENTO HUMANO

Los individuos bajo el modelo político maximizan en términos de las preferencias de otros individuos antes que las propias, a diferencias de los MIEM, el individuo es un “agente perfecto” que intenta maximizar el interés público más que el suyo propio o su propio bienestar.

Es importante distinguir entre el altruismo (es decir la voluntad de sacrificar bienes propios, tiempo o bienestar en beneficios de otros) y el modelo político, los altruistas no se comportan según el modelo político, puesto que tiene sus propias preferencias, no pueden ser agentes perfectos.

Para clarificar, los altruistas tienen sus propias preferencias y llevará a cabo su propia elección, acerca de a quién quiere ayudar con su tiempo, mientras que el agente perfecto, se encuentran igualmente satisfechos trabajando para salvar ballenas, alimentar a los pobres o hacer computadoras al mandato de sus patrones.

CONCLUSIONES

A la luz de la experiencia podemos precisar que el modelo ingenioso, evaluador maximizador MIEM es el que domina sobre el resto de los modelos, es decir el modelo MIEM captura los aspectos más importantes de cada comportamiento e incorpora lo mejor de estos.

Del modelo económico, MIEM toma la idea de que la gente es ingeniosa, auto-interesada, maximizadora, pero rechaza el concepto que está interesada solo en el dinero o la riqueza. Del modelo psicológico, MIEM toma la idea de la elasticidad-renta de la demanda para ciertos bienes. Del modelo sociológico, MIEM adquiere la idea de que la sociedad impone “costes” a la gente por violar normas sociales, que afectan el comportamiento, asimismo asume que los individuos se alejan de tales normas si los beneficios de violar dichas normas son lo suficientemente grandes. Del modelo político, MIEM adquiere la idea de que la gente tiene la capacidad para el altruismo, las personas cuidan de otras personas y

toma sus intereses en cuenta mientras que maximiza su propio bienestar.

Tomar conocimiento de los MIEM nos debe servir de guía en la Toma de decisiones en circunstancias específicas, y es responsabilidad del analista profundizar más sobre la orientación de las personas y preferencias relevantes, por ejemplo la gente tiene una tasa de descuento positiva para el futuro frente a los bienes presentes, y que valoran el ocio, así como cosas intangibles como el honor, compañerismo y realización personal. Por lo tanto, combinar estas ideas con el conocimiento de una gama de oportunidades entre las cuales la gente está eligiendo en cualquier situación (es decir, las tasas a las cuales la gente intercambia o sustituye entre bienes o entre males) conduce a un poderoso modelo predictivo.

Por último, los individuos son ingeniosos, evaluadores y maximizadores (MIEM) que responden creativamente a las oportunidades que el entorno presenta y trabajan para relajar las restricciones que evitan que hagan lo que ellos desean hacer. Se preocupan no solamente del dinero, sino por casi todo; respeto, honor, poder, amor y el bienestar de otros. El desafío para nuestra sociedad y para todas las organizaciones, establecer las reglas del juego y de los procedimientos educativos que aprovechen y dirijan la energía creativa de MIEM de modo que aumente el uso eficaz de los recursos cada vez más escasos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. En mucha bibliografía MIEM se puede ubicar como REMM (Resourceful, Evaluative, Maximizing Model).

BIBLIOGRAFÍA

- Jensen M, Meckling W (1994) “The nature of man”.
- Sun Tzu, “El Arte de la Guerra”.
- Jensen, Michael (1986) “Agency Cost of free cash flow”.
- Meckling William (1976) “Values and Choise of the model of the individual inthe social sciences”. 📄

¿Cómo hacer para que sus subordinados vayan contentos y den lo mejor de sí en el trabajo? ¿Cómo motivar a las personas? ¿Qué es lo que realmente nos motiva? Algunas de las preguntas que en la actualidad toda organización, trata de dar su mejor respuesta, a fin de tener a su potencial humano totalmente comprometido con su propósito, lo que significará potenciar su rendimiento a su máxima expresión.

DESCUBRIENDO LA SORPRENDENTE VERDAD DE LO QUE REALMENTE NOS MOTIVA, DESDE TAYLOR HASTA PINK EN LAS FFAA DEL PERÚ



FOTO: TC1. FAP MIGUEL LASTARRIA MADRID

What to do to make happy ours subordinates to get they do the best in their jobs?, how to motivate people, what really motivates us?, these are some of the questions that currently every organization try to give their best answer in order to have their people entirely committed to their purpose, which will mean enhancing its performance to its maximum.

**Mayor FAP****Martin Sanchez Gallardo**

Es Licenciado en administración en Ciencias Aeroespaciales con mención en Defensa Aérea por la Escuela de Oficiales de la FAP "José A. Quiñones Gonzales", Ingeniero Electrónico por la Universidad Nacional Federico Villareal, actualmente maestrante en el cuarto semestre de la Maestría en Ingeniería Industrial en la Universidad Nacional de Piura, ha diseñado e implementado el proyecto de control de tránsito aéreo a través de equipamientos ADS-B en la región nor oriental del Perú, actualmente implementado en la FAP.

En el mundo globalizado en el que actualmente vivimos, donde la aceleración y el cambio son su única característica constante, donde ninguna organización tanto civil como militar, pública como privada, en general, cualquier organización puede darse el lujo de prescindir del liderazgo, siendo este el elemento diferenciador que engloba una serie de características adicionales, una de las cuales sino la más impórtate, la motivación.

Es en este sentido, las FFAA están orientadas para actuar en situaciones de crisis, las órdenes fluyen por la cadena de mando, pero cabe indicar que los jefes sólo se convertirán en líderes, cuando además de cultivar y practicar los propios valores de la institución, tengan la capacidad de poner en práctica las habilidades propias del management moderno, como trato personal, dinámica de grupos, definir un propósito, liderazgo, inteligencia emocional, motivación, etc. los cuales, de forma muy práctica, se abordarán a continuación.

¿EXISTE UN MANUAL O RECETA MÁGICA PARA LA MOTIVACIÓN?

Desdichadamente no existe un manual detallado o una receta mágica, la cual podamos aplicar y nos sirva como modelo general, efectivo, para todas las situaciones comunes en todos los ámbitos y con todo el personal militar que pertenece a nuestras Fuerzas Armadas (FFAA). Históricamente, cómo motivar a las personas ha sido y será una de las principales preocupaciones de todas las organizaciones, motivar a las personas es una cuestión muy difícil, que ha intrigado a varias generaciones de estudiosos en la materia en estos más de ciento doce años de historia de la empresa moderna. Otra pregunta salta a la vista, con la afirmación anterior, ¿cuál es la relación entre

PALABRAS CLAVE: MOTIVACIÓN, LÍDER, CRISIS, VALORES, HABILIDADES, INFLUENCIA, MASLOW, PINK, OBJETIVOS.

KEYWORDS: MOTIVATION, LEADER, CRISIS, VALUES, CAPABILITIES, INFLUENCE, MASLOW, PINK, GOALS.



empresa y organizaciones militares? Posterior a la revolución industrial, en Manchester con la invención de la máquina de vapor, la empresa moderna, fue el centro de la atención, necesitando masas de personas para producir sus bienes, presentándose en ellas un alto índice de ausentismo, en ese momento, los directivos de esas empresas, buscaron un marco de referencia para copiar sus bases e impulsar sus empresas, que es el actual benchmarking, es aquí que la empresa mira a dos organizaciones de esa época, que puedan emular su efectividad en la convocatoria de las personas al trabajo, estas dos agrupaciones sociales que influenciaban a grandes masas de personas son la Iglesia y las FFAA, de éstas dos claramente la balanza se inclina por las organizaciones militares, es entonces que la empresa mira con ojos de aprendizaje a la milicia para implementar técnicas que permitan elevar el rendimiento de su personal. Añadiendo algo más a la primera pregunta y es que los empresarios, los gurús de negocios, los profesores de las universidades, los psicólogos se cuestionan e intentan responder ¿Cómo hacer para que el personal vaya contento al trabajo, no se queje y coloque lo mejor de su talento al servicio de los objetivos de la organización?

DEL PREMIO AL CASTIGO

Pese al esfuerzo y las contribuciones de todos los pensadores, estudiosos y gurús en la materia, las empresas y en general todas las organizaciones han sido poco creativas en estos años de empresa moderna, a pesar que han cambiado los nombres de las técnicas y los métodos para motivar a las personas, básicamente la motivación se ha centrado en dos maneras muy fáciles de explicar, en la esperanza de alcanzar un premio o en la ilusión de evitar un castigo, anteriormente sería solo buscando la asistencia del personal al trabajo, ahora conocemos algunos como bonos de productividad, regalías, stock options, remuneraciones variables, etc. En el análisis de Pink, 2009, esta metodología de premio o castigo no funciona, es más, genera un efecto contrario al deseado. En este punto es necesario realizar otra pregunta al lector ¿Cuál es la primera idea, de lo que damos a una persona, para motivarla? En automático, bajo el pragmatismo de una sociedad consumista, la respuesta sale a flote, ¡dale dinero!, pero en general veremos que el dinero

no motiva, cumple una función y nos mueve, dado que nadie trabaja gratis, pero realmente enfatizo, el dinero no motiva (Pink, 2009).

¿REALMENTE, EL DINERO NO MOTIVA?

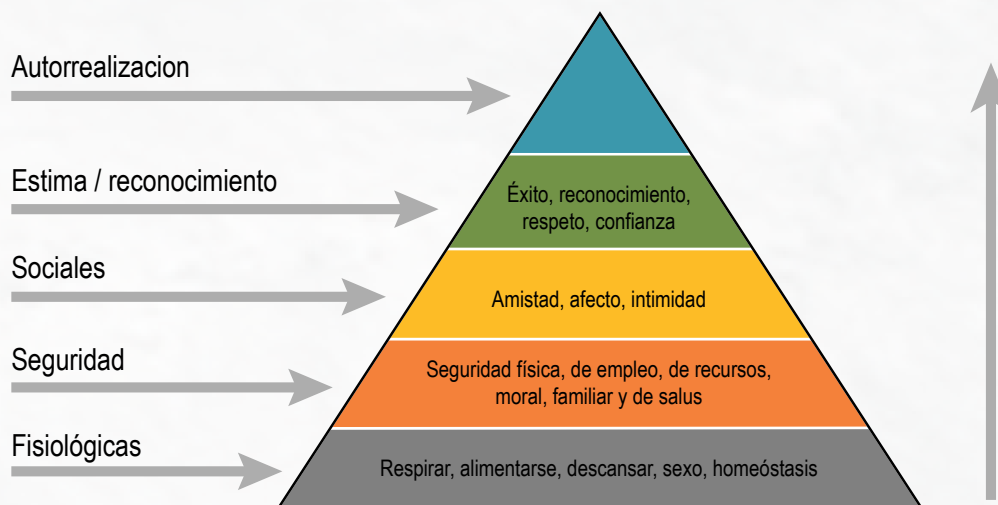
Trayendo a la escena el subtítulo de Pink, 2009, “la sorprendente verdad de lo que realmente nos motiva” de uno de los libros más vendidos sobre la materia, descubrimos que en el inicio del análisis de las teorías de la motivación, el dinero jugó un papel de mucha relevancia y fue tan fuerte su presencia, que hasta ahora continuamos pensando que el dinero motiva a las personas. A continuación sustentaremos parafraseando a Daniel Pink la sorprendente verdad de lo que nos motiva.

A mediados de los años 1900, configurando el marco de la empresa moderna, donde las personas abandonan el campo, para acudir en masa al trabajo, en las grandes factorías, aceleradas por la revolución industrial, existió gran ausentismo del personal, lo que afectó la producción, por esas épocas no existían gurús, artículos, mejores prácticas, MBA, ni conferencias, que pudieran referenciar o servir de modelo para motivar a esas personas a acudir y disminuir estos altos índices, en ese momento surge el norteamericano Frederick Taylor, ingeniero mecánico que desarrolló la producción en línea y también padre de la especialización en el trabajo, quien sostiene que, “el dinero es lo que motiva principalmente a los trabajadores, los demás asuntos son de poca importancia” (Taylor, 1911), dando énfasis, en el valor del dinero para la motivación del personal, posteriormente Henry Ford, padre de las cadenas de producción modernas, utilizadas para la producción en masa, toma las enseñanzas de Taylor, 1911 y las aplica en su fábrica “Ford Motor Company”, a tal punto de que paga el doble de precio del mercado por hora (Sánchez, Camarero, & Fernández, 2006), con lo cual, ya es sabido los altos índices de producción que alcanzó la empresa Ford, entonces si la teoría tiene éxito al ser aplicada, podemos aceptar que es válida, sostenía Taylor, obteniendo validez hasta más de la mitad del siglo XX.

Casi al mismo tiempo el ingeniero francés Henry Fayol, quien desarrolló la parte administrativa del



PIRÁMIDE DE MASLOW



Fuente: "Una teoría sobre la motivación humana", Abraham Maslow.

trabajo, presentándolo en los principios de la administración, en la primera década de 1900, sostiene, "hacer que todos trabajen dentro de la empresa con gusto y como si fueran un equipo, hace a la fortaleza una organización y su control" (Fayol, 1916), agregando "amabilidad y justicia para lograr la lealtad del personal" (Fayol, 1916), donde podemos analizar que utiliza la palabra lealtad, configurando una frase muy innovadora en ese momento, de otro lado inferimos también, que hablar de clima organizacional no es una cuestión moderna, en esos años Fayol ya lo contemplaba.

Es necesario acotar también que existía una contra corriente a Taylor, a la idea de que el dinero motivaba a las personas, con Fayol exponiendo sobre lealtad; amabilidad y trabajar con gusto, nuevamente surge una interrogante ¿Por qué entonces trascendieron más las teorías taylorianas que las de Fayol? la respuesta está en que es mucho más fácil conseguir un crédito o inversión, entiéndase dinero, para repartirlo conforme Taylor, que liderar a las personas según Fayol, lo cual es mucho más difícil.

Posteriormente, en 1925, la compañía americana Western Electric Company, presentaba también problemas de ausentismo laboral, los directivos aplicaron la teoría de Taylor, pero el nivel de ausentismo continuaba en aumento, como es lógico si realizaban una consulta a Taylor al respecto, él iba a sus-

tentar que algo errado estaban haciendo al aplicar su teoría, por lo que esta empresa buscó los servicios de Elton Mayo, sociólogo y psicólogo australiano especializado en teoría de las organizaciones, quien realizó un diagnóstico, de la situación en la empresa, donde los empleados estaban sometidos a condiciones muy adversas para el trabajo como excesivo calor, condiciones físicas inadecuadas, etc., sosteniendo "podemos comprar el tiempo de un hombre y su trabajo, pero no podemos comprar su lealtad, su entusiasmo, su iniciativa, estas cosas hemos de ganárnoslas" (Mayo, 1946). Agregando "el conflicto del trabajador se debe más a temas emocionales que a razones económicas" (Mayo, 1946), al tratar de interiorizar estas propuestas, parecen muy similares a temas de conferencias modernas que se anuncian como "el amor y la rentabilidad", pero volvemos nuevamente y nos damos cuenta que estos temas se estuvieron tratando en 1930 pero nadie los escucho y continuamos discutiendo en premios y castigos.

¿OTRAS COSAS NOS MOTIVAN?

En esta parte, abordaremos con mayor atención a los modelos sociológicos y psicológicos del estudio de la motivación, que se iniciaron después de la segunda guerra mundial, aproximadamente en 1950, aquí encontramos a Abraham Maslow, psicólogo estadounidense, contribuye con la pirámide de las



necesidades humanas que es más conocida como la pirámide de Maslow, en donde sostiene que “las personas se comportan buscando satisfacer una jerarquía de necesidades” (Maslow, 1991), es decir busca explicar a través de una jerarquía de necesidades, cómo se comportan los seres humanos, dado que estos funcionan buscando satisfacer una serie de necesidades como las fisiológicas, de seguridad, sociales, de estima y la autorrealización, siendo que, mientras no satisfacemos las necesidades inferiores no podemos aspirar a pensar en las superiores, por ejemplo si no tengo cómo llevar alimentos a mi familia (necesidad fisiológica), no puedo estar pensando en reunirme con mis amistades (necesidad social).

Posteriormente, a mediados de 1970, Frederick Herzberg, sicólogo norteamericano, analiza el problema de la motivación y propone solucionarlo explicando la diferencia entre los factores higiénicos y los factores motivacionales (Herzberg, 1968), donde los higiénicos son cuestiones fundamentales que recibimos desde fuera, eliminan nuestra insatisfacción pero no llegan a motivarnos como por ejemplo el sueldo y/o beneficios, condiciones de clima y trabajo, reconocimiento, relaciones con líder, relaciones interpersonales, de otro lado los factores motivacionales, son todos los que nacen de nuestro interior como la satisfacción del trabajo en sí, la libertad de acción, la responsabilidad, básicamente según Herzberg, es necesario primero cubrir los factores higiénicos para atacar los factores motivacionales, además agrega que es posible motivar a una persona si no están cubiertos sus factores higiénicos, por ejemplo si a un colaborador no le alcanza el sueldo o no tiene aportes sociales (factor higiénico), como lograr que esa persona dé lo mejor de sí mismo en pro de la organización (factor motivante).

¿QUÉ NOS MOTIVA REALMENTE?

En sintonía con los factores de Herzberg, surge Daniel Pink estudioso americano, quien afirma que “las personas buscan recompensas intrínsecas con la mera ejecución del trabajo” (Pink, 2009), buscando en su interior, por sí misma su recompensa, de otro lado entierra la teoría tayloriana sobre la motivación que genera el dinero, afirmando que “hay que pagarle a las personas de manera adecuada, por

supuesto, pero luego hay que sacar de la mesa el tema del dinero” (Pink, 2009), es decir satisfago un factor higiénico (el salario), para poder hacer interiorizar un factor motivante, por ejemplo el propósito de mi organización. En otro sentido Daniel Pink resume su punto de vista afirmando que “el secreto no está en las recompensas y los castigos, sino en la fuerza intrínseca invisible: la motivación de hacer las cosas porque me importan” (Pink, 2009), en donde esa fuerza intrínseca según Daniel Pink se puede englobar en tres factores; autonomía, maestría y propósito.

Daniel Pink, define autonomía como “el impulso de todo ser humano de dirigir su propia vida, su propia acción, su tiempo es decir un estado de independencia, libre de intervención ajena, donde somos totalmente responsables de nuestros propios resultados” (Pink, 2009) y esto es tan natural que lo vemos por ejemplo en nuestros niños pequeños, cuando tienen las zapatillas desamarradas y los queremos ayudarlo, cuando rápidamente nos responden, ¡no papá yo puedo solo! De otro lado, maestría la define como “la determinación de lograr una mejora continua en nuestro desempeño, volvernos cada vez mejores en lo que hacemos, disfrutando más de nuestra labor al poder imprimirle nuestra experiencia y nuestro sello personal” (Pink, 2009), es decir trabajar en lo que nos gusta y nos sale muy bien. Finalmente propósito lo define como “el anhelo de que nuestro trabajo contribuye a algo mucho más grande, nos ayuda a darle sentido y significado a la labor cotidiana, nos ayuda a recordar que estamos al servicio de un equipo, una empresa o de la sociedad” (Pink, 2009), entendiéndose como trabajar para contribuir a algo, encontrando ese propósito de trascendencia.

¿CÓMO INSPIRAR A SUS SUBORDINADOS?

Ahora que se ha podido entender, cómo funciona el proceso de motivación desde la óptica histórica, sociológica y psicológica, es necesario brindar algunas sugerencias recogidas desde la bibliografía revisada, especialmente de la Lic. Carolina Bellora de la Universidad Ort de Uruguay, que permitirá dar una visión diferente en esta difícil tarea de inspirar a otras personas, según el siguiente detalle:



¡Defina un propósito!, cuando tenga un nuevo reto o actividad por realizar, trate de explicar el porqué de las cosas, por ejemplo después de explicar una actividad a realizar y ser cuestionado del porqué de las cosas por alguien del equipo, nunca diga “hazlo porque yo lo digo”, defina un propósito, tal como lo describe el norteamericano John Kotter gurú del cambio y liderazgo, en la misma perspectiva de Pink, afirmando “el principal desafío del líder es definir un rumbo, un propósito, una oportunidad, una idea de futuro que inspire y motive” (Kotter, 1995), en otras palabras para comprometer a nuestros subordinados tratemos de emprender una cruzada, crear una causa común, no sólo un negocio u organización, cuente una historia motivante, para enganchar con tus subordinados, intente como Martin Luther King, de crear un propósito como “Ayer tuve un sueño, soñé que llegaría un día que esta nación se levante y viva de acuerdo con el verdadero significado de su credo, de que todos los hombres fueron creados iguales” (McKnight, 1998), otro ejemplo sería definir un propósito en el marco de la ayuda a las poblaciones afectadas por el fenómeno del niño costero que nos afectó a gran escala en el verano del 2017, en donde nuestro accionar conjunto pudo salvar muchas vidas, está tácito que esos equipos que apoyaron durante este desastre natural, tenían muy claro el propósito de trascendencia, ayudando al que más necesitaba, evidenciándose fácilmente los excelentes resultados, por su profundo compromiso. Es importante reconocer que si quieres motivar a un grupo de personas, la motivación no se enseña, se capta, se contagia, entonces recuerde, si quiere tener un equipo motivado muéstrese motivado, aquí surge otra interrogante ¿y a mí, quien me motiva?, según Daniel Goleman, la tercera competencia de inteligencia emocional, es la automotivación, es decir el líder se automotiva y es ejemplo en todo momento de sus subordinados (Goleman, 2012).

¡Dedique tiempo a Liderar!, está claro que si su equipo está desmotivado, es porque el líder también lo esté, tenemos que entender que la función principal del líder, en cualquier lugar de la organización en este caso de las FFAA, es liderar a sus subordinados, es necesario aplicar la ley de Pareto del 80/20, en donde 80% es estar con nuestra gente, escucharla, orientarla, en ge-

neral liderarla y el 20% realizar nuestras demás tareas, aquí nacerá otra interrogante de algunos lectores ¿y en qué momento trabajo?, bueno cabe indicar que, liderar personas es nuestro principal trabajo. Existe también la contra parte a esta afirmación, de dedicar tiempo para liderar y es la afirmación de la falta de tiempo, la mentira más grande que utilizan los líderes para no liderar y se considera mentira dado que no existe recurso más democrático que el tiempo, todos lo tenemos por igual, siendo los que manejan mal su tiempo quienes más se quejan de su brevedad. Al mismo tiempo existen ladrones de la ley de Pareto (80/20) en lo que respecta al tiempo para liderar y estos son, la pobre planificación y la falta de delegación. ¿Por qué no planificamos? Porque pensamos que tenemos complejo de súper héroe y todo lo podemos hacer a última hora, según algunos estudios consultados, el mejor trabajador es el que no vive de las urgencias, estas representan sólo en 10% de su tiempo. ¿Por qué no delegamos? Porque pensamos que nadie lo puede hacer tan bien como nosotros, para poder delegar con efectividad tenemos que entender que delegar es saber que la otra persona lo va hacer distinto, la otra persona puede que se equivoque, y saber que delegar es un proceso de enseñanza, dado que en algún momento Ud. también tuvo que aprender.

¡Hágase fanático del talento!, esto significa descubrir aquello que es único de cada persona y aprovecharlo al máximo, entender que las personas son piezas de ajedrez y no de dama, es decir todas las personas son totalmente distintas unas a otras, para lo cual es necesario formar una visión crítica asertiva de las cualidades de cada persona para poder ubicarlas en su “zona de talento”, definida como la capacidad de realizar una actividad que Ud. hace muy bien y al mismo tiempo es su pasión. Por ejemplo he podido observar que en toda organización siempre hay una persona que es muy querida por todos, por su forma de ser u otros factores, cuando llega al trabajo todas las personas la quieren saludar, entonces su fortaleza son las relaciones con las personas, por lo que esta persona sería idónea para un trabajo que tenga que ver con la atención al público o reclutamiento de tropa por citar un ejemplo.

¡Cuide a las personas!, antes de explicar esta afirmación, le pido que se autoevalúe con esta pregunta, ¿Cómo trata a las personas?, si su respuesta



es bien, le recuerdo que tratar bien a las personas es considerado como un factor higiénico, dado que es lo mínimo que esperamos, trate de pasar a un factor motivante recordando que liderazgo es vocación de servicio como indica uno de los valores institucionales de la Fuerza Aérea del Perú, tal como lo afirma Simon Sinek escritor y motivador inglés, “el liderazgo no se trata de estar al mando, es cuidar de las personas a su cargo”, ponga énfasis en construir relaciones con sus subordinados, trate de ganarse el respeto de ellos a través del interés sincero por sus problemas, por sus inquietudes, por su desarrollo. Jamás se olvide de las palabras mágicas que nos enseñaron en el jardín, estas siempre abren puertas, tienden puentes, agradezca sinceramente siempre en cualquier acción.

CONCLUSIONES

¿Le parecen demasiados consejos?, ¿Se pregunta por dónde empezar?, claro que son muchos los consejos que se pueden leer y escribir al momento de abordar temas tan complejos como el liderazgo o la motivación inherentes al ser humano y es que en el PowerPoint o en un paper parecen fáciles de resolver, pero como dice el proverbio árabe “lo fácil ya está hecho, lo difícil lo haremos y lo imposible tomará un poco más de tiempo” es decir nada es imposible, de otro lado por dónde empezar, como afirma uno de los más famosos literarios rusos León Tolstoi quien sostiene “todo el mundo piensa en cambiar el mundo, pero muy pocos piensan en cambiarse a sí mismos” el cambio tiene que venir desde cada uno de nosotros, independientemente del lugar en donde nos encontremos dentro de las FFAA.

En las Fuerzas Armadas del Perú, no se consiguen los objetivos sólo por disciplina, sino porque sus componentes participan de la visión compartida de servicio a un País, se sienten parte de la organización, comparten principios, valores y asumen como propios las metas comunes, tal como lo afirma Miguel Alcañiz Comas, General Jefe de la Unidad Militar de Emergencias de las FFAA de España, adaptando su idea a nuestra realidad.

En algunos casos también después de brindar está información en conferencias, he recibido la siguiente pregunta a modo de afirmación, ¡al final el

subordinado motivado o no, al impartirle una orden, tiene que cumplirla porque somos militares!, claro que sí, de hecho la cumplirá, pero no pretenda el superior que impartió la orden, que su subordinado este motivado, saque lo mejor de sí y se identifique con un propósito el cual no ha sido transmitido, ante esto, si queremos subordinados motivados tenemos que obligatoriamente mostrarnos motivados y aplicar algunas de estas sugerencias tratadas, es decir provocar cambios en nuestras decisiones.

Peter Drucker, la más grande referencia de la administración moderna, sostiene “donde hay una empresa de éxito, alguien tomó alguna vez una decisión valiente” (Drucker, 1996), señores es tiempo de valientes, las FFAA del Perú está integrada por hombres y mujeres valientes de corazón, es hora de tomar decisiones.

BIBLIOGRAFÍA

- Drucker, P. (1996). La gestión en tiempos de grandes cambios. Gestión 2000.
- Fayol, H. (1916). Teoría clásica de la Administración. Paris: H. Dunod et E. Pinat.
- Goleman, D. (2012). Inteligencia emocional. Editorial . Kairós.
- Herzberg, F. (1968). One more time: How do you motivate employees. New York: The Leader Manager.
- Kotter, J. (1995). Leading change. Boston: Harvard Business Press.
- Maslow, A. H. (1991). Motivación y personalidad. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Mayo, E. G. (1946). The Humans Problems of Industrial Civilization. Cambridge: Harvard University.
- McKnight, G. (1998). The last crusade: Martin Luther King, Jr., the FBI, and the poor people's campaign. . Basic Books.
- Pink, D. (2009). Drive. New York: Riverhead Books.
- Sánchez, E., Camarero, L., & Fernandez, M. (2006). Estrategia de producción. Oviedo: McGraw-Hill.
- Taylor, F. (1911). Administración científica. Barcelona: Ediciones Orbis. 📖

Esta contribución examina el rol primordial que la Carta de las Naciones Unidas otorga al Consejo de Seguridad para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, así como la elección del Perú como uno de sus Miembros No Permanentes para el periodo 2018-2019. Se destaca la participación del Perú en las Operaciones de Mantenimiento de la Paz. Finalmente, se hace una revisión de las principales crisis internacionales, sobre las que el Perú deberá tomar conocimiento y una posición.

EL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS CON ESPECIAL REFERENCIA A LA ELECCIÓN DEL PERÚ COMO UNO DE SUS MIEMBROS NO PERMANENTES



This contribution examines the fundamental role that the Charter of the United Nations gives to the Security Council for the maintenance of international peace and security, as well as the election of Peru as one of its Non-Permanent Members for the period 2018-2019. The participation of Peru in Peacekeeping Operations is highlighted. Finally, a review of the main international crises is made, on which Peru should take cognizance and a position.



Embajador (r)

Humberto Umeres

Alvarez

Diplomático de carrera, abogado y licenciado en relaciones internacionales. Ha estudiado Ciencias Políticas en la especialidad de Relaciones Internacionales en la Facultad de Ciencias Políticas Otto Suhr de la Universidad Libre de Berlín (1970-1971) y en la Facultad de Filosofía y Ciencias Políticas de la Universidad Renana Friedrich Wilhelm de Bonn (1974-1977). Recibió un Doctorado Honoris Causa de la Universidad de Kursk de la Federación de Rusia. Ha sido profesor en la Academia Diplomática del Perú y en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Ha publicado los libros “Carlos García Bedoya y la Teoría de las Relaciones Internacionales” y “Maquiavelo y el Poder”. Ha sido dos veces Embajador Extraordinario y Plenipotenciario del Perú en la Federación de Rusia. Ha sido condecorado por el gobierno de la República Federal de Alemania y por el gobierno del Perú.

EL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS

De la lectura de la Carta de las Naciones Unidas se observa que su capítulo más importante está orientado a las acciones colectivas y, ante todo, a cómo terminar o evitar las guerras entre los Estados, mientras que temas centrales como el desarrollo económico y social de los pueblos de los Estados miembros o los derechos humanos son aludidos programáticamente y su elaboración, en parte, es trasladada a órganos y procedimientos que el Consejo Económico y Social “podrá” –como se repite siempre en la Carta– impulsar posteriormente para tales efectos. Esta direccionalidad se explica ante todo por el contexto, al término de la Segunda Guerra mundial, en que nacen las Naciones Unidas, el 26 de junio de 1945.

Desde el inicio, el primer considerando de la Carta señala que “*Nosotros los pueblos de las Naciones Unidas, resueltos a preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra que dos veces durante nuestra vida ha infligido a la Humanidad sufrimientos indecibles,*”.

La Carta establece que el primer propósito de la Organización es “*mantener la paz y la seguridad internacionales, y con tal fin tomar las medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz, y para supri-*

PALABRAS CLAVE: NACIONES UNIDAS, CONSEJO DE SEGURIDAD, POLÍTICA INTERNACIONAL, MISIÓN, PAZ, AMENAZAS, FUERZA MULTINACIONAL, OPERACIONES, PERÚ, OTAN, SEGURIDAD, GUERRA MUNDIAL, UCRANIA, COREA DEL NORTE, CHINA, SIRIA, JAPÓN, IRÁN, ESTADO ISLÁMICO

KEYWORDS: UNITED NATIONS, SECURITY COUNCIL, INTERNATIONAL POLICY, MISSION, PEACE, THREATS, MULTINATIONAL FORCE, OPERATIONS, PERU, NATO, SECURITY, WORLD WAR, UKRAINE, NORTH KOREA, CHINA, SYRIA, JAPAN, IRAN, ISLAMIC STATE.



mir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz; ...” (Art.1, punto 1).

El Capítulo V de la Carta está referido concretamente al Consejo de Seguridad y dice respecto de sus Funciones y Poderes: *“A fin de asegurar acción rápida y eficaz por parte de las Naciones Unidas, sus Miembros confieren al Consejo de Seguridad la responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales, y reconocen que el Consejo de Seguridad actúa a nombre de ellos al desempeñar las funciones que le impone aquella responsabilidad.” (Art. 24, punto 1).*

La Carta coloca al Consejo de Seguridad, entonces, en el centro del sistema de seguridad colectiva de las Naciones Unidas. Ella le otorga, para el cumplimiento del objetivo de la conservación de la paz y la seguridad internacionales, de la autoridad primordial y universal de adoptar decisiones que los “Miembros de las Naciones Unidas convienen en aceptar y cumplir...” (Artículo 25). Esto hace del Consejo claramente el órgano principal y más poderoso de la Organización mundial.

El Consejo de Seguridad puede tratar cualquier asunto que considere potencialmente peligroso para la paz o sobre el cual ha llamado la atención el Secretario General de la Asamblea General o un Estado miembro de la Organización.

Es preciso señalar, para un mejor entendimiento de los esfuerzos y limitaciones del Consejo de Seguridad, que él no es un tribunal jurídico universal, sino un gremio político, cuyas apreciaciones y decisiones dependen en gran medida de las consideraciones de oportunidad política de los cinco Miembros Permanentes.

Para todas las cuestiones sustantivas, es decir que no son de procedimiento, el Consejo tomará sus decisiones con el voto afirmativo de 9 miembros, *“incluso los votos afirmativos de todos los miembros permanentes”*, frase que instituye el llamado derecho de veto de las cinco superpotencias: Estados Unidos, Federación de Rusia, Inglaterra, Francia y República Popular de China (Art.27, punto 3.). Ya que cada una de estas cinco grandes po-

tencias) pueden impedir una decisión del Consejo a través del veto, ellas están obligadas a consultas y a la búsqueda de compromisos sostenibles, lo que teóricamente es un procedimiento enteramente apropiado para reducir un ejercicio arbitrario del poder.

LA ELECCIÓN DEL PERÚ COMO MIEMBRO NO PERMANENTE DEL CONSEJO, PARA EL PERIODO 2018-2019

Aparte de los 5 Miembros Permanentes del Consejo, sus Miembros No Permanentes son 10 (hasta 1963 eran 6), los cuales se eligen anualmente por al menos dos tercios de los votos de la Asamblea General para un periodo de dos años.

El Art. 23 del Capítulo V de la Carta dice que para que la Asamblea General elija a los Miembros No Permanentes del Consejo de Seguridad prestará *“especial atención, en primer término, a la contribución de los Miembros de las Naciones Unidas al mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales y a los demás propósitos de la Organización, como también a una distribución geográfica equitativa”*.

El 2 de junio de 2017, la Cancillería peruana confirmó que la Asamblea General de las Naciones Unidas había elegido al Perú Miembro No Permanente del Consejo de Seguridad para el periodo 2018-2019. El Perú, uno de los miembros fundadores de las Naciones Unidas, recibió 186 votos a favor, superando las 2 terceras partes necesarias de los votos de la Asamblea. La Cancillería ha señalado que esta elección ha sido un reconocimiento a su tradicional posición en favor del multilateralismo y a sus participaciones dentro del marco de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz y la solución pacífica de las controversias. El Perú ya ha sido miembro del Consejo de Seguridad cinco periodos: 1955-1956, 1973-1974, 1985-1986, y, 2006-2007.

Una de las tareas del Consejo de Seguridad es la diplomacia preventiva y, en este campo, el trabajo más visible es el que realizan las Operaciones de Mantenimiento de la Paz. Estas Operaciones están integradas por fuerzas multinacionales, es decir por



fuerzas militares y policiales enviadas por los Estados Miembros, que, bajo el mando de las Naciones Unidas, contribuyen a controlar y resolver conflictos entre países o facciones enfrentadas dentro de un país. No constituyen una Fuerza Armada de las Naciones Unidas, que no existe. Mas bien juegan un rol de tercero imparcial que contribuye a establecer y mantener el cese del fuego y a crear una zona de separación entre las partes en conflicto. De acuerdo con los principios y normas fundamentales de las Naciones Unidas y del Derecho Internacional, las fuerzas multinacionales que cumplen estas Operaciones de Mantenimiento de la Paz no intervienen en los asuntos internos del país donde se encuentran.

Las Operaciones son autorizadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y solamente pueden establecerse con la aprobación de los países donde ocurre el conflicto. El Consejo de Seguridad decide las funciones, el tamaño, el alcance y la duración de la operación. El presupuesto correspondiente es aprobado por la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Hay dos tipos de Operaciones para el Mantenimiento de la Paz: las fuerzas de mantenimiento de la paz y las misiones de observadores. Las primeras están compuestas por efectivos militares y policiales conocidos como “Cascos Azules” por los cascos que llevan. Ellos portan armas ligeras que sólo pueden ser usadas en defensa propia. Los miembros de las misiones de observadores no portan armas y llevan boinas de color azul.

La primera Operación de Mantenimiento de la Paz tuvo lugar en 1948 para supervisar el cumplimiento de los acuerdos después de la primera guerra árabe-israelí. Desde entonces, han existido 63 Operaciones. Actualmente, 17 están cumpliendo funciones, integradas por cerca de 37 mil efectivos militares y policiales procedentes de 89 naciones. Todas estas Operaciones han salvado miles de vidas y también han sufrido la pérdida en acción de 2,392 de sus efectivos, cuatro de ellos peruanos que se encontraban participando en misiones en Mozambique y Egipto. En 1988, los Cascos Azules de las Naciones Unidas fueron galardonados con el Premio Nobel de la Paz.

El Perú participa activamente desde 1958 en las Operaciones de Mantenimiento de la Paz (OMP) y ha contribuido hasta ahora con más de 6,700 efectivos de las Fuerzas Armadas, que han asumido diferentes responsabilidades, entre ellas, como comandantes, miembros de Estado Mayor, observadores militares o integrando varios Contingentes.

Actualmente, el Perú tiene desplegados 394 efectivos, de los cuales 141 son mujeres, en 7 Operaciones de Mantenimiento de la Paz, localizadas en la República Democrática del Congo, Haití, Darfur, Sudán del Sur, Costa de Marfil y República Centroafricana.

En enero del año pasado, el Perú desplegó una Compañía de Ingeniería en la República Centroafricana. Fue la primera vez que nuestro país tuvo una participación de tales dimensiones en África. El Perú ha reiterado su compromiso con las Operaciones de Mantenimiento de la Paz y ha puesto en conocimiento de las Naciones Unidas un nuevo ofrecimiento de 205 efectivos militares.

Con su elección, el Perú, a su vez, gana en prestigio internacional y el personal militar peruano que forma parte de estas Operaciones adquiere experiencia y conocimiento de situaciones de crisis a nivel internacional, conoce al personal militar de otros países y se forma militar y teóricamente para una mejor comprensión de las cuestiones o problemas de seguridad que pudiera afrontar eventualmente nuestro país.

El Perú ha asumido como miembro No Permanente del Consejo de Seguridad el 1 de enero de 2018 y ejerce la presidencia del Consejo de Seguridad desde el 1 de abril. Son dos los países de la región, Perú y Bolivia, los que integrarán el Consejo como miembros No Permanentes, durante el primer año. El siguiente año será elegido otro país de América Latina y el Caribe en reemplazo de Bolivia para el período 2019-2020.

Cada año, cinco miembros son renovados para un periodo de dos años. Los cupos se reparten de acuerdo a criterios regionales: África elige tres miembros; Latinoamérica y el Caribe eligen dos;



Asia y Europa Occidental, igualmente dos; y, Europa Oriental elige uno.

La participación del Perú en las Operaciones de Mantenimiento de la Paz es parte del objetivo de su política exterior de tener una cada vez mayor participación en los Organismos Internacionales a través de la elección de las candidaturas peruanas para ocupar cargos importantes en las Naciones Unidas, en sus órganos fundamentales como el Consejo de Seguridad, el Consejo de Derecho Humanos, en sus Organismos Especializados y otros, así como en organizaciones de alcance hemisférico como la OEA, o regional como la CELAC, UNASUR, CAN, etc.

Ciertamente, existen algunas dificultades para el funcionamiento ideal de la Operaciones de Mantenimiento de la Paz. Incluso cuando existe unidad en el Consejo y es decidido el envío de una Misión, muchas veces no hay medios financieros para un manejo rápido de los conflictos.

La mayoría de los conflictos y los llamados Estados fallidos apenas dejan reposo en el Consejo de Seguridad. Antes, sesionaba cada dos semanas, ahora es cada día, incluidos los feriados muchas veces, no obstante que cuenta con 25 subcomités.

Dentro del marco de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz, el Perú ha definido sus posiciones con respecto a los diferentes temas de la agenda multilateral, como el terrorismo internacional, las drogas, la proliferación de las armas de destrucción masiva, el cambio climático, el crimen internacional organizado, la cooperación para el desarrollo y otros.

Debemos mencionar aquí que el Perú es el único país de Sudamérica que ha tenido a uno de sus diplomáticos como Secretario General de las Naciones Unidas, el Embajador Javier Pérez de Cuellar, entre enero de 1982 y diciembre de 1991. El Embajador Víctor Andrés Belaunde, a su vez, fue presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas, entre 1959 y 1960.

El año 2007 ha sido el último de cuando el Perú fue Miembro No Permanente del Consejo de Segu-

ridad. Desde entonces, se han producido las crisis más graves desde el final de la Guerra Fría, la de Ucrania, la de los bombardeos norteamericanos en Siria y los ensayos con misiles de Corea del Norte, por ejemplo, y otros no menos delicados como el reconocimiento de los EE.UU. de Jerusalén como capital de Israel.

La decisión de Washington de reconocer a Jerusalén como capital del Estado de Israel se produjo el 6 de diciembre de 2017. La Cancillería emitió un Comunicado de prensa sobre el status de Jerusalén. Allí se expresa que el Gobierno del Perú mantendrá su Embajada en Tel Aviv, en estricto cumplimiento de las resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que establecieron el estatuto especial de Jerusalén, estatuto que deberá ser definido mediante negociaciones directas entre las partes. El Perú reitera su posición en favor de una solución pacífica y negociada que permita el establecimiento de dos Estados, Israel y Palestina, con fronteras internacionalmente reconocidas y seguras.

Aquí la posición del Perú será muy clara en el Consejo de Seguridad. Desde 1947, cuando era miembro de la entonces “Comisión Especial de las Naciones Unidas sobre Palestina” ha mantenido de manera consistente una clara posición en el sentido de establecer dos Estados en territorio palestino. Ha apoyado las resoluciones a este respecto de las Naciones Unidas. El Perú reconoció el Estado de Palestina en enero de 2011.

En asuntos vinculados con la región, el Perú seguirá participando del seguimiento que hace el Consejo de Seguridad a través de las dos Misiones de Verificación que ha enviado a Colombia a fin de seguir el proceso de dejación y destrucción de armas, municiones, explosivos y granadas, dentro del marco del “Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera” entre el Gobierno de Colombia y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP), firmado en Bogotá, el 24 de noviembre de 2016, y aprobado por el Congreso de la República de Colombia, el 30 de noviembre de 2016.



Si bien en el Consejo de Seguridad las opiniones sobre Venezuela están divididas, la participación del Perú trasladará a este foro su posición con respecto a la situación en este país. El Consejo de Seguridad recurre a reuniones informales en asuntos como éste. Una reunión informal es una que se llama “fórmula arria”, porque puede o no formar parte de una reunión de la agenda formal del Consejo de Seguridad. Al Consejo le preocupa la situación de los derechos humanos y las olas migratorias que resultan de la situación en Venezuela.

Aparte de estos asuntos, en los dos años que el Perú será miembro del Consejo de Seguridad, le tocará tratar en este importante foro de las Naciones Unidas las crisis y cuestiones más graves que se vienen produciendo en la política internacional y sobre las cuales la capacidad del mismo Consejo de Seguridad se encuentra limitada.

LAS RESOLUCIONES DEL CONSEJO DE SEGURIDAD DESDE JULIO DE 2014 HASTA DICIEMBRE DE 2017¹

Una revisión de las Resoluciones del Consejo de Seguridad desde el 28 de julio de 1914 hasta el 8 de diciembre de 2017 nos muestra que hay una mayor concentración del Consejo a las cuestiones de seguridad que tienen lugar en el África: 150 Resoluciones. El segundo lugar, aunque con una enorme diferencia, lo ocupa el terrorismo, especialmente vinculado al Estado Islámico, con 22 Resoluciones. Luego viene el Medio Oriente con 20 y Libia (por el asunto de los migrantes) con 15. Cada una de las otras cuestiones que ha tratado el Consejo ha dado lugar a una aprobación de 1 o no más de 9 Resoluciones, siempre durante de tiempo que estamos tomando como referencia.

Hay otros asuntos que ha tratado el Consejo y sobre los cuales se ha pronunciado a través de Resoluciones como los siguientes:

- a. Reforma del Aseguramiento de la Paz (Res. 2377, del 14.09.2017).
- b. Convenio de Prohibición de Ensayos Nucleares y su Ratificación.
- c. Sobre las Armas de Destrucción Masiva.
- d. Decisión para adoptar Medidas eficaces para impedir Conflictos Armados.
- e. Cooperación con las Organizaciones Regionales y Subregionales para el Aseguramiento de la Paz Internacional (S/RES/2167 2014).
- f. Lucha contra la Transferencia de Armas Ligeras y Pequeñas.
- g. Programa Antiminas.
- h. Protección de Personas Civiles en Conflictos Armados.
- i. Consolidación de la Paz después de los Conflictos.
- j. Retiro de Contingentes de Países donde la Sexualidad está exenta de Responsabilidad.
- k. Sobre los Niños y los Conflictos Armados.
- l. Mujeres y Jóvenes refugiadas que son Víctimas de la Violencia.
- m. El Tráfico de Personas como potencial Delito de Guerra.
- n. Mejoramiento de la Ejecución del Texto Fundamental para la Agenda de las Mujeres, la Paz y la Seguridad.
- o. Responsabilidad Nacional en las Medidas de Consolidación de la Paz para Países Post-conflicto.
- p. Ucrania (2 Resoluciones sobre el derribo del avión MH 17 de Malaysia Airlines, el 17 de julio de 2014).
- q. También se han aprobado Resoluciones sobre Siria (ayuda humanitaria y violación de los derechos humanos por grupos extremistas), Líbano, Irak (violación de derechos humanos), la antigua Yugoslavia (8 Resoluciones), Chipre (9 Resoluciones sobre el mandato de las tropas de paz), Bosnia y Herzegovina, Libia (el problema de los migrantes), Yemen, Corea (9 Resoluciones con sanciones), Haití, Afganistán, Myanmar y Colombia (8 Resoluciones sobre el seguimiento del proceso de paz).

EL CONSEJO DE SEGURIDAD Y LA NATURALEZA DE LA POLÍTICA INTERNACIONAL

Las Resoluciones, cuyos números y fechas hemos señalado, nos dicen que casi todos los asuntos que ha tratado se limitan a crisis que han sucedido o suceden en África, Medio Oriente y muy pocas, solo unas cuantas, sobre las crisis más graves de seguridad en las que están involucrados los intereses de las grandes potencias.



La arquitectura de la seguridad internacional fue concebida desde un comienzo, es decir desde la Segunda Guerra Mundial, por la existencia del Consejo de Seguridad dentro del marco de un orden mundial, en principio, jurídicamente centralizado.

La responsabilidad del Consejo de Seguridad en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales ponían de relieve el propósito inicial de los Estados de asignar al Consejo un rol prioritario, así como un monopolio legítimo del empleo de la violencia entre los Estados, salvo el caso de la legítima defensa, establecida en el Art. 51 de la Carta de las Naciones Unidas. No obstante, el Estado que recurriera a su derecho a la legítima defensa tendría que informar al Consejo qué medidas toma en ejercicio de ese derecho. La autoridad y responsabilidad del Consejo permanecen, en cualquier caso, de acuerdo al Art. 51, para poder actuar en caso necesario.

Desde el final de la Segunda Mundial, se pudo observar el surgimiento de una diferenciación institucional en cuanto al tratamiento de las cuestiones relativas a la paz y seguridad internacionales. Paralelamente al Consejo de Seguridad, se desarrollaron la OTAN, y en el contexto europeo en particular la Unión Europea y la Organización de Seguridad y Cooperación en Europa para los asuntos relativos a cuestiones de la estabilidad regional específica.

En la praxis política, en el Consejo de Seguridad se ha asistido, a menudo, a bloqueos, en parte de larga duración, en función de intereses determinados o para proteger a un Estado amigo. Ello explica que este importante gremio no haya podido desempeñar la importante responsabilidad para la paz que le ha sido asignada o que lo haya hecho solo de una manera limitada. Por otro lado, estos hechos han sido utilizados como una excusa, especialmente por los Estados o la OTAN, como organización, para conducir acciones sin la participación del Consejo de Seguridad, como la guerra aérea llevada a cabo por la OTAN durante la crisis de Kosovo, en 1999, o cuando se produjo el ataque de los Estados Unidos a Irak, el 2003. Con ambas guerras fue seriamente dañado el sistema de seguridad colectiva de las Naciones Unidas, aunque los motivos y los contextos en ambos casos hayan sido diferentes.

No debe olvidarse tampoco que a nivel de nuestro Continente cuando se produjo la crisis de Cuba, el asunto fue resuelto por las dos superpotencias de entonces, los Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Cuando se trató de la crisis de las Malvinas, la Asamblea General de las Naciones Unidas emitió varias Resoluciones invocando al diálogo y eso fue todo.

En Latinoamérica, en términos generales, los Estados Unidos y algunas potencias regionales, como Brasil o México, no son proclives a que el Consejo de Seguridad intervenga en cuestiones de seguridad. Los Estados Unidos porque tácitamente tienen en mente la primera parte de la Doctrina Monroe, de 1823, que se refiere al compromiso norteamericano para evitar colonizaciones en el Continente por poderes europeos. El TIAR es, en cierta medida, una institucionalización jurídica en cuestiones de seguridad de esta doctrina. Sin embargo, no funcionó en la crisis de las Malvinas porque los intereses de las grandes potencias estaban de por medio.

Se puede observar por la revisión de las Resoluciones del Consejo de Seguridad que hemos hecho, que el Consejo ha funcionado mejor cuando se ha tratado de problemas de seguridad en el África y en el Medio Oriente, un rol nada equivalente al que tuvieron con serias limitaciones en las cuestiones de seguridad en Europa Oriental o el Asia Oriental.

El problema fundamental en el tratamiento de las más importantes cuestiones de seguridad se da cuando se confrontan los intereses de las grandes potencias. Cuando se trata de las potencias occidentales, se activa de manera más visible la OTAN en detrimento del rol que le es asignado al Consejo de Seguridad por la Carta de las Naciones Unidas.

La “Declaración sobre los Principios de Derecho Internacional concernientes a las Relaciones Pacíficas y de Cooperación entre los Estados de Acuerdo con la Carta de las Naciones Unidas”, anexa a la Resolución 2625, de la XXV Asamblea General de las Naciones Unidas, del 24 de octubre de 1970; y el “Documento Final de la Cumbre Mundial 2005”,



aprobado por la Resolución 60/1 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, son dos importantes documentos que tratan de confirmar la responsabilidad fundamental del Consejo de Seguridad en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales.

En todo caso, el objetivo de la centralidad del Consejo de Seguridad, establecida en la Carta de las Naciones Unidas, no se encuentra en relación con la falta de legitimidad y efectividad de las que carece usualmente en las cuestiones más importantes de seguridad.

LA CUESTIÓN DE LA OTAN

Como se ha visto, en el Consejo de seguridad de las Naciones Unidas existe el derecho de veto de las 5 grandes potencias que triunfaron en la Segunda Guerra Mundial. Pero, la cuestión de fondo es la OTAN y la preferencia de las potencias que son sus miembros más poderosos para tratar los problemas globales fuera del marco del Consejo de Seguridad, o su renuencia para no cumplir con sus decisiones.

Existe, entonces, dos clases de tratamiento de las cuestiones de seguridad. Ello explica también el hecho de que los contingentes de los Cascos Azules no sean suficientemente dotados de recursos y se concentren en misiones pequeñas, mientras que las grandes misiones de la OTAN tienen recursos y tecnología de los EE.UU. y de los Estados Europeos. Desde el año 2013, la OTAN representa el sistema de seguridad colectiva con las más altas fuentes de recursos y personal especializado.

La relevancia del sistema de seguridad de las Naciones Unidas se ve reducida a las medidas para el mantenimiento de la paz en un determinado número de naciones cuando debiera constituirse en el sistema de seguridad colectiva superior y prioritario. Si así fuera, entonces, todos los conflictos de relevancia política internacional tendrían que ser tratados dentro del marco del Consejo de Seguridad. Más aún, tendría que estar en la situación de influir en la conducta de los miembros de las Naciones Unidas.

Hay estructuras de política internacional visibles en las que prevalece el conflicto entre las potencias euro-atlánticas y la Federación de Rusia, el precario equilibrio de poder en el Medio Oriente y las cuestiones abiertas de poder en el Asia Oriental, el riesgo de la proliferación de armas nucleares y el problema del terrorismo, cuestiones todas ellas en las que el Consejo de Seguridad no ha podido actuar de acuerdo a la letra y al espíritu de la Carta de las Naciones Unidas.

Aparte del Consejo de Seguridad, foro de negociación de las Naciones Unidas que ha mostrado las limitaciones que le imponen las leyes de la política internacional, existen otros foros, entonces, como la OTAN, el G-7 (ahora sin la Federación de Rusia) y la Unión Europea, que actúan independientemente del Consejo.

El caso de la guerra de Kosovo y la consiguiente construcción del sistema de Estados nacionales en los Balcanes se desarrolló conceptual y militarmente en el marco de las estructuras de la OTAN y de la Política Común de Seguridad y Defensa de la Unión Europea (CGSUP). Hubo obviamente una marginalización y carencia de legitimación del Consejo de Seguridad.

La invasión de Afganistán se desarrolló fuera del marco de las Naciones Unidas, nuevamente bajo la total influencia de la OTAN.

Hoy se reduce la relevancia del Consejo de Seguridad a una función de institución de seguridad que se encuentra bajo la égida del concierto euro-atlántico y queda en la práctica subordinado a esta macro-institución. Para los conflictos relevantes, los Estados involucrados recurren en principio a sus “propias” instituciones de seguridad, especialmente a la OTAN.

Las negociaciones con relación al programa atómico de Irán, así como las conversaciones de las seis partes en el asunto de Corea del Norte, tienen el carácter regional de la constelación de poder en la zona, tal como sucedió con Kosovo.

La estructura del sistema internacional es descentralizada, es decir que no existe un gobierno



mundial. Existe una política de poder que constituye la lógica de las políticas exteriores de los Estados. Existe un concepto fundamental: el interés nacional de toda unidad política, que es el principio estructurador fundamental en las relaciones entre los Estados. Cuanto más civilizadas son las naciones, tanto más claro tienen el concepto de sus intereses y de la necesidad de mantener un equilibrio frente a los intereses de los otros países. Es decir, cuanto más desarrollado es un Estado, tanto más fuertes son sus Fuerzas Armadas. Es una ilusión pensar que los países puedan alcanzar un estadio donde, a través del comercio o de la cooperación, no haya más conflictos entre ellos. Un ejemplo claro es Dinamarca, el país con el mayor ingreso per cápita del planeta, cuyas Fuerzas Armadas, denominadas Defensa Danesa, están a cargo de la defensa de Dinamarca y de sus territorios, Groenlandia y las Islas Feroe.

La sociedad internacional de Estados sigue siendo descentralizada. Este el *factum brutum* con el que se confrontan las naciones todos los días. ¿Qué hacer, entonces? Solo una democratización de las relaciones entre los Estados puede fortalecer el derecho internacional y las organizaciones internacionales. Ello supone que hay que buscar un sistema político sin hegemonía y de cooperación en las relaciones internacionales, es decir, un mundo multipolar, un equilibrio entre las grandes potencias que resulte del respeto a sus legítimos intereses de seguridad, y también subsistemas de equilibrios regionales y procesos de coordinación política o integración regionales, como la CELAC, la UNASUR y la CAN, por ejemplo.

El 2008, la OTAN cumplió 60 años de existencia. Los Estados Unidos piensan que la OTAN debe una alianza global de la democracia (*Alliance of Democracies*). Entonces las decisiones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas no dependerían de “Estados no-democráticos”. La democracia pareciera no ser un valor en sí mismo, porque siempre es observada desde el punto de vista de los intereses geoestratégicos de los países líderes de la OTAN.

Por otra parte, la OTAN se encuentra cumpliendo una doble función: es un sistema de de-

fensa colectiva y, al mismo tiempo, es un sistema de seguridad colectiva, es decir un instrumento no legítimo para el control de crisis internacionales, paralelo y excluyente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, dependiendo de qué crisis se trate.

La OTAN no es una organización universal como las Naciones Unidas. Es, ante todo, una alianza político-militar y sigue existiendo no obstante que el Pacto de Varsovia se disolvió junto con la URSS, en 1991.

LA CRISIS EN IRAK

Cuando los EE.UU. y sus aliados invadieron Afganistán, después de los atentados terroristas en Nueva York, el 11 de septiembre de 2001, invocaron el Art. 51 de la Carta de las Naciones Unidas que reconoce el derecho a la legítima defensa de los Estados, individual o colectiva, es decir que no necesitaron una autorización del Consejo de Seguridad. En función de la legítima defensa colectiva, los Estados Unidos también convocaron a la OTAN, de acuerdo al Art. 5 del Tratado. Como la OTAN no mantiene divisiones propias para su empleo, desde el punto de vista militar la operación fue dependiente de los Estados Unidos.

Después tuvo lugar la guerra contra Irak, entre marzo y mayo del 2003, conducida básicamente por los Estados Unidos y el Reino Unido. Estos Estados no tuvieron la autorización del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, pero la obtuvieron a posteriori. En efecto, el 22 de mayo de 2003, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 1483, cuyo proyecto fue presentado por Estados Unidos, Inglaterra y España, legitimando la intervención norteamericana.

La diferencia, entonces, es que aquí se dejó de lado el Tratado de la OTAN y se buscó la legitimación del Consejo de Seguridad. En cuanto al concepto estratégico del ataque preventivo, que había sido planteado por el presidente Bush en su discurso del 14 de setiembre de 2001, en *The National Cathedral*, en Washington D.C., es decir de buscar a los terroristas donde quiera que se encuentren, argu-



yendo el derecho de la aplicación extraterritorial de sus leyes, podríamos llegar a la conclusión de que el concepto violenta el espíritu y la letra de las normas relativas al Consejo de Seguridad.

LOS ASUNTOS MÁS DELICADOS PARA LA SEGURIDAD INTERNACIONAL SOBRE LOS QUE EL PERÚ DEBERÁ TOMAR UNA POSICIÓN EN LA MEDIDA EN QUE SEAN TRATADOS EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD

LA CRISIS EN UCRANIA

El 2004, había tenido lugar en Ucrania lo que se ha dado en llamar la “Revolución Naranja”, financiada con recursos provenientes del exterior. La Unión Europea, dentro del marco de los objetivos geoestratégicos de la OTAN, quiere incorporar a Ucrania como uno de sus miembros.

La crisis de Ucrania propiamente dicha se produce cuando el Gobierno del presidente Viktor Yanukóvich, elegido democráticamente, dijo, el 21 de noviembre de 2013, que no firmaría el Acuerdo de Asociación con la Unión Europea y que fortalecería sus relaciones con Rusia.

El 22 de noviembre se crea la Unión Popular Maidán, que exige elecciones anticipadas y la reforma de la Constitución. El 18 de febrero del 2014 se producen los peores enfrentamientos entre el gobierno y la oposición, con un saldo de 25 muertos. Cuatro días después se produce la caída del gobierno de Yanukóvich.

Rusia advierte que forzar a Ucrania a elegir entre Bruselas y Moscú puede perjudicar su integridad territorial. El 27 de febrero, un grupo armado prorruso toma las sedes del Gobierno y del Parlamento autónomos de Crimea. Se revelan divisiones en el interior de las Fuerzas Armadas de Ucrania. Las autoridades de Crimea anuncian que tienen el control de la península.

El Parlamento de Crimea convoca a un referéndum a fin de votar por la independencia de Ucrania y por su adhesión a la Federación de Rusia para el 16

de marzo. El 83% de la población de Crimea participa en el referéndum y el 96.7% de los crimeos vota por su independencia de Ucrania y por su adhesión a la Federación de Rusia. Un día después, Rusia acepta la adhesión de Crimea al territorio de la Federación de Rusia. El 21 de marzo de 2014, el presidente Putin firma la ley sobre la adhesión de Crimea y el distrito autónomo de Sebastopol a Rusia. En Sebastopol se encuentra la base naval de la flota rusa del Mar Negro, el cual era un distrito autónomo que había tenido hasta entonces un status especial.

La Asamblea General de las Naciones Unidas, en su 68 Periodo de Sesiones, el 24 de marzo de 2014, aprobó una Resolución con el nombre “Integridad Territorial de Ucrania”. La Asamblea General “afirma su determinación de preservar la soberanía, la independencia política, la unidad y la integridad territorial de Ucrania dentro de sus fronteras reconocidas internacionalmente”. También “exhorta a todos los Estados... a que no reconozcan ninguna modificación del estatuto de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol sobre la base del citado referendo...”. Votaron a favor de la Resolución 100 Estados, en contra 11 y se abstuvieron 58.

De la región, votaron a favor 12, el Perú fue uno de ellos. Se abstuvieron todos los países del MERCOSUR, varios del ALBA y otros del Caribe, 13 en total. En contra votaron 4, Bolivia, Cuba, Nicaragua y Venezuela. De la región, entonces, el número de Estados que votaron en contra o se abstuvieron fueron 17 y los que votaron a favor de la Resolución fueron 12.

La Resolución de la Asamblea General expresa por una diferencia de tan solo 31 votos, (100 contra 69) lo que el mundo occidental, desde inicios de este asunto, dice: que se ha tratado de un caso de “anexión” de Crimea por Rusia, como si fuera un hecho jurídico y políticamente indubitable. El profesor de derecho internacional de la Universidad de Hamburgo, Reinhard Merkel, dice que se trata de una secesión y no de una anexión.²

A partir de abril, grupos prorrusos ocupan edificios estatales en varias ciudades como Donetsk,



Donbass, Lugansk, Slaviansk, Gorlovka, Mariupol, Odesa y Kostyantynivka. El 12 de mayo de 2014, Donetsk y Lugansk declararon su independencia y han pedido formar parte de Rusia, pero Moscú aún no ha reconocido estos procesos de secesión.

El 25 de mayo es elegido Petro Poroshenko como Presidente de Ucrania. Los EE.UU. y la UE acordaron diversas sanciones contra Rusia y Rusia, a su vez, ha respondido con medidas de represalia, como la no importación de alimentos de la UE, recortes en el suministro de gas, etc. Más de un millón de personas han huido de las zonas de conflicto.

El 5 de septiembre de 2014, bajo los auspicios de la Organización de Seguridad y Cooperación en Europa, se firma el Protocolo de Minsk por Rusia, Ucrania, la República Popular de Donetsk y la República Popular de Lugansk para poner término al conflicto en el Este de Ucrania. El Protocolo contiene 12 puntos, que empieza con el alto al fuego y termina con las garantías para los participantes en las negociaciones.

Casi un año después, se firma otro Acuerdo, conocido como Minsk II, entre Rusia, Alemania, Francia y Ucrania. Ambos formatos no han tenido efecto político práctico alguno. Hasta hoy, no se ha cumplido punto alguno ni del Acuerdo Minsk I ni del Minsk II. O sea, ni se ha concretado el alto del fuego ni se ha retirado el armamento de la línea del frente. Tampoco se ha restablecido el sistema bancario y sigue el bloqueo ucraniano del transporte y la carga en el este del país.

En cuanto al asunto ucraniano, Stephen Cohen, profesor de la Universidad de Princeton y de Nueva York, especializado en estudios sobre Rusia, ha señalado, el 28 de junio de 2015, que las respuestas recíprocas de las dos superpotencias podrían terminar en un *“enfrentamiento semejante a la crisis de los misiles en Cuba”*. Cohen subrayó que la agenda de la OTAN ha ido mucho más allá del asunto ucraniano: *“ya no se trata de defender a Ucrania, sino de la expansión de la OTAN”*.³

La rebeldía en Ucrania se ha concentrado en Donbass y Donetsk. Todo indica que la vía diplomá-

tica terminó el 2016. Si nada ha cambiado hay varias posibilidades en el desarrollo de los acontecimientos. Es una fantasía creer que las sanciones impuestas a Rusia van a obligarla a actuar en uno o en otro sentido. Pero tampoco los EE.UU. hacen nada para que Ucrania cumpla por su parte con los acuerdos, pues a su presidente, Poroshenko, le interesa continuar con las hostilidades para mantenerse en el poder. Alemania y Francia no pueden hacer nada por sí solas. Pueda ser, entonces, que Ucrania colapse terminando en su desintegración. Allí no se podrá hablar de anexión o algo por el estilo, como se hace con Crimea.

Cualquier acuerdo entonces va más allá de los Acuerdos de Minsk. La única opción solo parece ser una negociación entre Rusia y los Estados Unidos. Se tendría que volver a los orígenes del problema. Tendrían que repensarse la expansión de la OTAN, el financiamiento de las revoluciones de colores, etc. A final de cuentas, es el destino de Ucrania el que hace difícil una negociación entre los EE.UU. y Rusia. La situación así podría prolongarse por muchos años. Otros podrían pensar en una solución militar: la OTAN, EE.UU. y Ucrania acaban con las milicias o, en caso contrario, las milicias derrotan a Ucrania y piden su incorporación a Rusia. Se podría ingresar a una guerra fría o caliente. Cualquier respuesta es posible.

Como se puede ver en esta crisis, una de las más graves desde la disolución de la Unión Soviética, el papel del Consejo de Seguridad es prácticamente inexistente. Y la lógica política de una Resolución como aquella de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre la integridad territorial de Ucrania resulta inoperante y contradictoria por parcializada.

LA CUESTIÓN DE COREA DEL NORTE

La guerra de Corea, de 1950 a 1953, definió la división de la península en una Corea del Sur democrática y una Corea del Norte no democrática. Desde 1948, el gobierno de Corea del Norte se hereda dentro de la dinastía Kim. Después de la muerte de su padre, Kim Jong-un ha sido declarado el 2011 como Jefe Supremo del Pueblo, del Partido y de las Fuerzas Armadas.



La crisis de Corea del Norte expresa un serio conflicto en las relaciones internacionales, que no solo atañe a las relaciones entre Seul y Pyongyang, sino también de manera directa a Japón, a la República Popular China, y a los intereses geoestratégicos de los Estados Unidos.

Después de varios ensayos con armas atómicas desde 2006, Corea del Norte se declaró oficialmente potencia nuclear el 2012. Después de otros ensayos con armas nucleares, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas ha prohibido viajes a este país y ha hecho más drásticas las sanciones que le ha impuesto. Corea del Norte reaccionó con nuevas provocaciones en contra de Corea del Sur y de su potencia protectora, los Estados Unidos. Kim Jong-Un denunció la tregua de 1953 y, en adelante, amenaza a Corea del Sur y a los Estados Unidos con un ataque nuclear. Desde entonces, se encuentran estacionadas en la región tropas norteamericanas con bases de defensa provistas de misiles.

Corea del Norte ha lanzado varios misiles de alcance medio que cayeron en el Mar del Japón y que podrían alcanzar la base de la Marina de los Estados Unidos de Iwakuni en Hiroshima. Los Estados Unidos, entonces, trasladaron una parte de su sistema de misiles de defensa Thaad del Japón a Corea del Sur.

Corea del Norte es una de las nueve potencias nucleares del planeta y, en septiembre de 2017, también ha probado una bomba de hidrógeno. Se dice que, incluso, estaría en condiciones de tener misiles intercontinentales que podrían alcanzar los EE.UU. El Consejo de Seguridad ha decidido imponer nuevas sanciones a Pyongyang, reduciendo las exportaciones de petróleo de ese país. Rusia y China votaron a favor, pero en general, tienen una posición moderada y piden diálogo y negociaciones.

En Corea del Sur, Moon Jae In, candidato del Partido Democrático de izquierda liberal, ha ganado las elecciones generales de mayo de 2017. Un político que ya siendo candidato veía con escepticismo el estacionamiento de los misiles norteamericanos Thaad en su país. El acercamiento entre las dos Coreas puede estar abierto al diálogo en un futuro próximo.

Contra el traslado de los misiles de defensa Thaad del Japón a Corea del Sur, el Ministro de Defensa chino protestó enérgicamente porque veía en ello parte de un cerco en contra de la República Popular de China y un debilitamiento de su propio potencial de disuasión.

Para Pekín más desagradables que las armas atómicas de Kim Jong-Un son los misiles norteamericanos en Corea del Sur. El Ministro de Asuntos Exteriores chino, Wang Yi, exigió a Corea del Norte a detener su programa de desarrollo de armas atómicas, y, al mismo tiempo, demandó a los Estados Unidos a tomar distancia de sus maniobras militares conjuntas con la Fuerza Armada de Corea del Sur. El General Luo Yang no solo habría rechazado el estacionamiento de los misiles Thaad en Corea del Sur, sino que incluso habría hablado de emprender una operación militar de aniquilamiento en función de sus intereses de seguridad.

LA REPÚBLICA POPULAR DE CHINA Y SUS OBJETIVOS MARÍTIMOS

Las bases americanas en Japón, Corea del Sur, Pakistán, Afganistán y Uzbekistán, además de la III Flota americana en Hawái y Guam, provocan el sentimiento chino de ser rodeado por los Estados Unidos, con ayuda de Japón.

Se habla de que el futuro del sistema internacional, después de la Segunda Guerra Mundial, se juega en el Mar del Sur de China y en Mar Oriental de China. Preocupa a los EE.UU. el ascenso de China y la interpretación que hace de la Convención sobre Derecho del Mar de las Naciones Unidas en función de sus reivindicaciones marítimas. China recurre a argumentos históricos para reclamar prácticamente para sí todo el Mar del Sur de China, es decir un área de 2.25 millones de kilómetros cuadrados, en el que se encuentran petróleo y recursos pesqueros ingentes. Los Estados Unidos, como potencia militar y comercial global, a su vez, pretende tener acceso a todos los mares del planeta.

En el Mar del Sur de China, concretamente en el archipiélago que configuran las islas Spratly y más de cien arrecifes, Pekín construye islas artificiales



sobre nueve de ellos, a fin de convertirlos en bases para afirmar su control sobre el mar que reclaman como suyo. China, Taiwán y Vietnam reclaman todo el archipiélago, mientras que Malasia y Filipinas una parte de él.

Protesta la Asociación de Naciones del Sureste Asiático. Y EE.UU., Japón e India ven este desarrollo como desafiante por razones geopolíticas de alcance global o regional. Pekín, a su vez, ve que los EE.UU. estarían presionando a los países del Este y del Sureste de Asia para contener el ascenso de China a potencia mundial. Japón tiene su propia disputa con China por la isla Senkaku/Diaoyu, en el Mar de China Oriental.

El Almirante norteamericano, Alfred Thayer Mahan, llamado el Clausewitz de los mares, había explicado, hace ya un siglo, que el poder marítimo es la más importante fuerza de estructuración geopolítica. Pekín está reviviendo sus ideas. El reelegido presidente de la República Popular de China, Xi Jinping, ha resumido el proyecto de la siguiente manera: *“La historia y la experiencia nos dicen que una nación crecerá si domina los mares, y declinará si los abandona. Un Estado poderoso tiene derechos sostenibles sobre el mar; un Estado débil no, y aunque los tuviera, estos derechos serían quebrantables”*.⁴

La iniciativa de Xi Jinping, llamada la Ruta de la Seda, otorga a Pekín pretensiones territoriales frente a sus vecinos en el Mar del Sur de China. Confronta, además, el propósito de los EE.UU. de dominar en el Pacífico Occidental. La carrera armamentista en el Pacífico, entre los EE.UU. y China, puede ser una cuestión de guerra o paz.

LOS BOMBARDEOS CON MISILES DE LOS EE.UU. SOBRE SIRIA, DEL 7 DE ABRIL DE 2017

El 7 de abril de 2017, los Estados Unidos bombardearon la base aérea de Shayrat en la ciudad de Homs, Siria, bajo el argumento de que Damasco habría utilizado armas químicas, tres días antes, contra los rebeldes en Idlib. Después de la crisis de Ucrania, el 2014, esta es la segunda vez que las relaciones básicamente entre las dos superpotencias, los Esta-

dos Unidos y la Federación de Rusia, cuyo gobierno apoya al de Siria, llegan a su más bajo nivel, desde que terminó la Guerra Fría.

Según dijo el presidente Trump, reside *“en el interés vital de la seguridad nacional de los Estados Unidos, prevenir y disuadir la difusión y el uso de armas químicas mortales”*.⁵

Pero Rusia, que apoya al gobierno de Siria, ha contestado que Washington ha tergiversado completamente lo que sucedió en Idlib, pues la Organización para la Prohibición de Armas Químicas (OPAQ), un órgano especializado de las Naciones Unidas, ha concluido en los últimos años que Damasco no las tiene.

Cuando Bush da un ultimátum a Irak, el 17 de marzo de 2003, habló de la utilización de armas de destrucción masiva por el régimen de Irak y tradujo a la praxis la aplicación extraterritorial de las normas internas de los EE.UU. Solo que después, nunca se encontraron en Irak las armas de destrucción masiva que sirvieron como pretexto para la invasión. Si Siria, efectivamente, no tuviera armas químicas, entonces se estaría repitiendo la historia de un conflicto, cuyos resultados no fueron los que se esperaban para ninguna de las partes.

Para la conducción de la guerra en Irak, los Estados Unidos no tuvieron el consentimiento del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Lo obtuvieron a posteriori. El bombardeo en Siria del 7 de abril de 2017 tampoco tuvo ni la aprobación del Gobierno de Siria ni el consentimiento del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, dentro del marco del Derecho Internacional Público, que obliga a todos los Estados.

Los bombardeos de los Estados Unidos, Reino Unido y Francia con misiles sobre Siria, del 14 de abril de 2018

El 14 de abril, los Estados Unidos volvieron a lanzar misiles sobre objetivos militares y civiles de Siria, como el 7 de abril de 2017, aunque esta vez en alianza con el Reino Unido y Francia. La explicación que se dio fue que el Gobierno sirio había utilizado



armas químicas en contra de su propia población, en Duma.

Para los efectos de la materia que se desarrolla en este escrito, el ataque aéreo se desarrolló sin autorización del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, es decir en violación de las normas y principios de derecho internacional público. Fue, además, un acto de agresión contra Siria, un Estado que lucha contra el terrorismo en la región.

Nuevamente, como hace un año, cuando se atacó la base aérea de Shayrat en Siria, los EE.UU. arguyen como pretexto un supuesto ataque de civiles con armas químicas, esta vez en Duma, cerca de Damasco. Lo raro es que la acción militar se produjo un día antes de que llegaran al lugar los expertos de la Organización para la Prohibición de Armas Químicas (OPAQ), ignorando su misión o los resultados a los que podría haber llegado. Nadie ha podido comprobar que Siria haya empleado armas químicas ni el 2017 ni el 2018.

El mes de abril, el Perú ha presidido el Consejo de Seguridad y, el sábado 15, tuvo lugar una sesión del Consejo para tratar un proyecto de Resolución presentado por Rusia sobre el ataque de los EE.UU. y sus dos aliados en Siria. La conducción del Representante peruano fue moderada y adecuada para la consideración de un asunto cuya escalada podía afectar todo el sistema de las relaciones internacionales. El Representante del Perú apoyó el envío de la misión de la OPAQ a Siria, aunque se apresuró a condenar el uso de armas químicas antes de conocer los resultados de los exámenes de los expertos de la OPAQ.

El Representante del Perú llamó a respetar el derecho internacional. No obstante, el proyecto de Resolución propuesto por la Federación de Rusia para condenar el ataque de los EE.UU., el Reino Unido y Francia, realizado sin autorización del Consejo de Seguridad y violatorio de las normas y principios de derecho internacional, fue rechazado por ocho votos en contra: los tres países que lanzaron el ataque, y que son Miembros Permanentes del Consejo, más Suecia, Costa de Marfil, Kuwait, Holanda y Polonia. Votaron a favor la Federación de Rusia, Bolivia y

la República Popular de China. Hubo cuatro abstenciones: Perú, Kazajistán, Etiopía y Guinea Ecuatorial.

La abstención del Perú, si bien criticada por algunos comentaristas, ha sido la más apropiada desde el punto de vista político. Como habíamos señalado, líneas arriba, el Consejo de Seguridad es básicamente un gremio político y la posición de un país, sobre todo ejerciendo su presidencia, debe ser altamente diplomática. Trata de priorizar la negociación para hacer más visible el desarrollo de los acontecimientos dentro del ámbito del derecho internacional, cuya observación debe ser el desiderátum de todos los Estados. Independientemente del sentido de los votos, a la luz de este desiderátum, la acción militar de los EE.UU. y sus aliados, al no haber contado con la autorización del Consejo de Seguridad, ha violentado las normas y principios del derecho internacional y la soberanía de Siria.

EL REGRESO DEL JAPÓN A SU CONDICIÓN DE POTENCIA MILITAR

Después de su derrota en la Segunda Guerra Mundial, Japón había renunciado constitucionalmente a ser potencia militar. En octubre de 2017, ha sido reelegido como Primer Ministro, Shinzo Abe, del Partido Democrático Liberal, y ha obtenido una mayoría de los dos tercios en el Parlamento, es decir 311 de 465 diputados. Él se propone cambiar la Constitución para la militarización del Japón, eliminando el status pacifista que no mantendrá por mucho tiempo. Este hecho cambiará toda la estructura de la política internacional. Será una respuesta a la cuestión de Corea del Norte, y al creciente poderío militar de la República Popular de China. Tokio ya tiene en estudio la compra de misiles de los Estados Unidos.

EE.UU. CANCELA EL ACUERDO PARA EL CONTROL DE LAS ACTIVIDADES NUCLEARES EN IRÁN.

Durante el mes de octubre de 2017, los Estados Unidos han cancelado unilateralmente el acuerdo al que habían llegado los cinco Miembros Permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y Alemania sobre el control de las actividades nucleares de Irán, a cambio de que se le levanten



las sanciones a las que había sido sometido durante 10 años. La medida ha sido duramente criticada por los países europeos y naturalmente por Rusia. Lo peor que puede suceder ahora es que Irán retome sus actividades nucleares y otros países de la región empiecen a hacerse también de armas nucleares como Arabia Saudita. Después, ya no serán 9 las potencias nucleares, sino 10, 12, etc.

LOS EE.UU. ABANDONAN LA CONVENCIÓN DE PARÍS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO

El 1 de junio de 2017, los EE.UU. anunciaron que abandonarían la Convención de París de 2015 sobre el cambio climático. La Convención es derecho internacional, pero los EE.UU. la ignoran. Más aún, por la magnitud del bien jurídico que la Convención busca proteger, debería ser tratada por los Ministros de Defensa de todo el planeta y no por los Ministros de Medio Ambiente.

CONTINÚA LA PRINCIPAL AMENAZA A NIVEL GLOBAL: EL ESTADO ISLÁMICO

En Siria, el gobierno de Bashar al-Asad, chiita, apoyado por Rusia, se enfrenta, contra rebeldes que van desde los moderados del Ejército Libre Sirio, pasando por los kurdos que son apoyados por los Estados Unidos, hasta los combatientes del Estado Islámico. Irán, chiita es aliado de Siria como Libia. El mayor rival de Siria es Arabia Saudita, apoyada por los EE.UU. Turquía apoya a los rebeldes moderados, pero combate a los kurdos. Rusia combate al Estado Islámico y, como apoya al Gobierno sirio, también a los rebeldes. Como puede verse, para los efectos de esta intervención, aquí se cruzan básicamente las posiciones de Rusia y los Estados Unidos. En febrero del 2016, el ex Secretario del Departamento de Estado de los EE.UU., Henry Kissinger, ha dicho a este respecto lo siguiente: *“Los cursos de actividades paralelas no deben convertirse en una norma. Ellas deben tener un*

THE IRISH TIMES

St John of God made secret payments of €6.24m to managers

PAUL O'LEARY

The St John of God organisation made €6.24 million in secret payments to its senior managers after being instructed by the Vatican to deal with its financial problems, according to a confidential Irish audit.

The Vatican wanted to be sure that no illicit funds were transferred to the new organisation after St John of God's restructuring in 2012, with direct payments to the Holy See, the audit says.

The charity provides a range of services from mental health to learning disabilities, many on contract from the HSE.

The audit uncovered secret payments totalling €6.24 million to senior lay executives. This includes a £100,000 pension scheme that transferred €2.5 million to four senior managers and unpaid increases in their salaries amounting to €77,000.

The investigation uncovered undeclared pension salary payments to 14 senior staff totalling €320,000 as well as a further 139 cases where the charity was not in compliance with public pay policy.

The audit says St John of God has not complied with public pay policy for over 20 years, despite relying on over €10 million a year in State funding. Since at least 1995,

“other entities” within the charity have been implementing the salary of senior executives, whose pay is not linked to the exchequer.

The charity might spend €100,000 for any harm caused by the letters raised in the audit but said it did not believe it had deliberately misled the HSE.

St John of God has established a group to develop governance systems to ensure the service operates in accordance with legislation and regulation, a spokesman said. “This includes compliance with public pay policy.”

The audit report, which is a draft but close to finalisation, says the effect of the top-up

was to transfer the liability for future pensions on increased salaries to the taxpayer. It says St John of God “missed many opportunities from 2013 to make a full disclosure” but did not do so until June last year.

HSE audit scathing over secret payments to managers: page 2

Trump pulls US out of ‘unfair’ Paris climate deal

Agreement signed by almost 200 states puts US at disadvantage, claims president. Robinson condemns withdrawal ‘in the interest of short-term fossil fuel profits’

SUZANNE LYNCH

Washington Post

The US is withdrawing from the Paris Climate Agreement, US President Donald Trump announced last night, sending a message to the world that the nation will no longer be part of the global warming fight.

Trump said the US would seek to re-enter the accord on terms that are “fair to the United States, its businesses, its workers, its people, its taxpayers.”

He said: “As the United States will cease all implementation of the non-binding climate accord.”

Future generations

The terms of the agreement stipulate a formal withdrawal notice go into effect and November 2020 at the earliest.

As Mr Trump spoke, Mr Obama issued a statement criticising the move as a “self-inflicted economic wound” that benefited countries such as China and India.

The president said the deal had been a “self-inflicted economic wound” that benefited countries such as China and India to the detriment of the US.

“At what point do they start laughing at us as a country?” he asked.

Mr Trump said the US would seek to re-enter the accord on terms that are “fair to the United States, its businesses, its workers, its people, its taxpayers.”

He said: “As the United States will cease all implementation of the non-binding climate accord.”

Future generations

The terms of the agreement stipulate a formal withdrawal notice go into effect and November 2020 at the earliest.

As Mr Trump spoke, Mr Obama issued a statement criticising the move as a “self-inflicted economic wound” that benefited countries such as China and India.



Donald Trump called the accord a “self-inflicted economic wound” that benefited countries such as China and India. PHOTOGRAPH BY MICHAEL O'NEILL/GETTY IMAGES

that the future, I'm confident that our states, cities, and businesses will step up and do more to lead the way and help protect for future generations the one planet we've got,” he said.

Former Irish president and UN High Commissioner Mary Robinson said: “It is inconceivable that one of the

abroad, in the interests of short-term fossil fuel profits.”

But, France and Germany issued a joint statement in disavowing Mr Trump's suggestion the pact could be revised.

Domestic opposition

He is also likely to face opposition domestically, with the governor of California and the mayor

The Paris Climate Agreement, which was signed in late 2015, seeks to reduce global warming by committing to keeping the increase in global temperatures below 2 degrees and ensuring each country's commitments every five years.

Higgins criticises climate change

Innovation has a ripple effect on your business.

*objetivo común, si no la situación se hará cada vez más peligrosa. Soy de la opinión de que tanto Rusia como los Estados están interesados en que no surjan en el mundo zonas incontrolables. Especialmente aquellas que pongan en peligro el equilibrio mundial. Por ello es muy importante que Rusia y los EE.UU. conduzcan un diálogo sin interrupción”.*⁶

Bruno Schirra dice que, si bien el ISIS es en buena parte autárquico en sus finanzas, recibe “contribuciones” de varios países, entre ellos de Kuwait, Arabia Saudita, Catar y los Emiratos. De todos ellos llega dinero para la “guerra santa”. Fundaciones religiosas y Organizaciones No Gubernamentales islámicas lavan dinero para el ISIS y así este hecho no puede ser desmentido por los Estados Unidos. La “Fundación para la Defensa de la Democracia” de los EE.UU. investiga las acciones de Catar en el financiamiento del terror.⁷ El entonces Ministro de Justicia de Alemania, Heiko Mass, propuso, a fines del 2014, tipificar como delito grave el financiamiento de grupos terroristas. Pero existe el problema de que Alemania paga millones de dólares por el rescate de alemanes tomados como rehenes por el ISIS.



Especialmente por la guerra que conduce Siria, con el apoyo de Rusia, contra el ISIS, su territorio ha disminuido. Pero, hasta hace un par de años, el ISIS controlaba un territorio con 8 millones de personas, un imperio financiero con estructuras que funcionan con gran efectividad. Impone a su “población”, además, el pago de impuestos obligatorios.⁸

El ISIS controla, entretanto, más de la mitad del territorio de Irak. A ello se agrega una parte del territorio de Siria, donde controla enormes yacimientos de petróleo. Bombardear estos yacimientos de petróleo significaría un desastre ecológico total. A la Federación de Rusia y a la Coalición que lideran los EE.UU. no les queda sino destruir las refinerías que maneja del ISIS.⁹

Por otro lado, el ISIS solía controlar 12,000 lugares arqueológicos. Ahora, muchos de ellos en Siria han sido rescatados por el gobierno de ese país. Irak es un tesoro arqueológico singular. Irak, cuna de la civilización de los babilonios y asirios, se ha convertido en un centro para el saqueo y el comercio ilegal de objetos de arte, el más lucrativo después del narcotráfico y el comercio de armas. Se traen obras de arte en camiones a los países vecinos, especialmente a Turquía y a Dubái, reciben documentos falsos y aparecen en München o en otros museos europeos, en general. De acuerdo al diario alemán ‘Berliner Zeitung’, el tráfico de objetos de arte le ha significado al ISIS un ingreso de 36 millones de dólares. Junto a sus fondos de 2,500 millones de dólares, el ISIS cuenta con ingresos de hasta 2,200 millones adicionales.¹⁰

La lucha contra el “Estado Islámico” debe ser, entonces, un punto focal para el enfilamiento de las agujas de la política internacional, necesariamente a través de un proceso de coordinación política entre los Estados Unidos y la Federación de Rusia, dentro del marco de los esfuerzos de las Naciones Unidas, es decir del Consejo de Seguridad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Resolutionen und Erklärungen des Sicherheitsrats 2017, en: http://www.un.org/depts/german/sr/sr_17/srtoc-17.html

2. R. Merkel, contribuciones al Frankfurter Allgemeine Zeitung, durante el mes de abril de 2014.
3. <http://actualidad.rt.com/actualidad/178774-poder-militar-eeuu-frontera-rusia> (publicado el 29 de junio de 2015).
4. Die Zeit online, 03 de mayo de 2017.
5. Todos los diarios extranjeros y nacionales recogieron esta declaración del presidente Trump, el 6 de abril de 2017, después de su reunión con Xi Jinping, Jefe de Estado de la República Popular de China.
6. <http://de.sputniknews.com/politik/20160206/307648548/Kissinger-usa-russland-dialog.ht...>
7. B. Schirra, ISIS. Der Globale Dschihad. Wie der ‘Islamische Staat’ den Terror nach Europa Trägt, Berlin, 2015, pág. 194.
8. Ibid., pág. 197.
9. Ibid., pág. 198.
10. Ibid., págs. 199-200

BIBLIOGRAFÍA

- Resolutionen und Erklärungen des Sicherheitsrats 2017, en: http://www.un.org/depts/german/sr/sr_17/srtoc-17.html
- Merkel, Reinhard, contribuciones al diario Frankfurter Allgemeine Zeitung, durante el mes de abril de 2014. Ver especialmente Kühle Ironie der Geschichte.
- <http://de.sputniknews.com/politik/20160206/307648548/Kissinger-usa-russland-dialog.ht...>
- Schirra, Bruno, “ISIS. Der Globale Dschihad. Wie der ‘Islamische Staat’ den Terror nach Europa Trägt, Berlin, 2015.
- Die Zeit online, 03 de mayo de 2017.
- Declaraciones del presidente Trump, del 6 de abril de 2017, de las que dan cuenta todos los medios de información.
- <http://actualidad.rt.com/actualidad/178774-poder-militar-eeuu-frontera-rusia> (29 de junio de 2015. 📄)

El presente artículo narra los hechos acontecidos el día 02 de Setiembre del 2009, durante una operación aérea de extracción de tropas con helicópteros, bajo fuego de Delincuentes Terroristas, en la zona de Sinaycocha, distrito de Santo Domingo de Acobamba, en la Región Junín, zona de operaciones del Comando Especial del VRAEM. En dicha acción de armas pasaron a la eternidad el COM. FAP Angel VEJARANO PACHECO, el COM. FAP. Lenin SANCHEZ PEREZ y el TC2. FAP Carlos Arturo CAICEDO CASTRO, héroes de la Pacificación Nacional.

RESCATE EN SINAYCOCHA



The article tell us the events occurred on September 2 in the year 2009, during an aerial rescue operation of troops with helicopters, under fire from terrorist criminals, in the area of Sinaycocha, district of Santo Domingo de Acobamba, in the Junin Region, area of operation of the Special Command of the VRAEM. During that operation were killed Com. FAP Angel VEJARANO Pacheco, com. FAP. Lenin SANCHEZ Pérez and TC2 . FAP Carlos Arturo CAICEDO Castro, heroes of the national pacification.



**CORONEL FAP
HUGO HÉCTOR
ZUZUNAGA OBLITAS**

Egresado de la Escuela de Oficiales FAP como Oficial de Armas, Comando y Combate en 1996. Piloto Instructor de Helicópteros MI-17, MI-171 y MI-25/35P. Realizó el Curso de Comando y Estado Mayor en la Escuela Superior de Guerra Naval, realizó cursos de Capacitación en vuelos con lentes de visión nocturna en Bristow Academy y el Curso de Comandante de Misión Aérea en Fort Ruecker – Alabama, Estados Unidos. Se desempeñó como Jefe de Operaciones y Comandante del Escuadrón Aéreo N° 332 en el Grupo Aéreo N° 3, Segundo Comandante y Jefe de Estado Mayor del Grupo Aéreo N° 2 y posteriormente Jefe del EM-A3 del Ala Aérea N° 3. El año 2012 recibió la Medalla al Mérito MAG. FAP Armando Revoredo Iglesias en el grado de “Caballero” por acción distinguida en la evacuación aeromédica de personal militar herido en zona de alta peligrosidad con presencia de delincuentes terroristas. Actualmente se encuentra laborando en el Comando Operacional del Sur en Arequipa.

El Componente Aéreo del Comando Especial de los Valles de los Ríos Ene, Apurímac y Mantaro (VRAEM), está conformado por personal de la Fuerza Aérea del Perú desplegado en el Fuerte Pichari y cuenta con Destacamentos de helicópteros del Grupo Aéreo N° 2, Grupo Aéreo N° 3 y Aviación del Ejército. Este Componente Aéreo realiza Acciones Militares en apoyo a las Operaciones del Comando Especial del VRAEM, entre las operaciones aéreas típicas que realiza está el transporte logístico (tropas y equipos) operacional y táctico, el despliegue y recuperación de la fuerza de combate, apoyo a las fuerzas de superficie (CAS), escolta y cobertura, reconocimiento, rescate en combate (CSAR), evacuación aeromédica (EVACAM) entre otras. A continuación paso a narrar los hechos que ocurrieron el año 2009 durante una operación aérea de extracción de patrullas en la zona de Sinaycocha, que acabó lamentablemente con el sacrificio de valerosos compañeros de armas.

Era el día 02 de Setiembre del 2009 en Pichari, sede del Comando Especial VRAEM y del Componente Aéreo asignado al mismo, eran alrededor de las 16:00 horas y “Venji”, así llamábamos cariñosamente al MAY. FAP Angel Vejarano Pacheco, me dijo que las condiciones meteorológicas habían mejorado en la zona de Sinaycocha y que salíamos en 20 minutos, me preparé para la misión y alerté a los miembros de mi tripulación para que estuvieran listos; pero ese día, y en realidad en esa quincena, había sido bastante movida en la zona del VRAE, el primer día de la comisión tuve que realizar el rescate de la tripulación y pasajeros del helicóptero MI-17 FAP 662 que se accidentó en la zona de Sanabamba a 2400 metros de altura, logrando evacuarlos, a Dios gracias, a todos sin heridas de consideración; habíamos realizado operaciones de inserción y extracción de tropas en varios lugares, inclusive el día anterior durante una operación de inserción de tropas cerca

PALABRAS CLAVE: VRAEM, HELICÓPTERO, EJÉRCITO, AVIACIÓN PATRULLAS, PILOTO, TERRORISTAS.

KEYWORDS: VRAEM, HELICOPTER, ARMY, AVIATION, PATROLS, PILOT, TERRORISTS..



de Sanabamba tuvo un impacto de bala en una pala de rotor principal, que nuestro personal de mantenimiento habían reparado rápidamente durante la noche, como dije anteriormente, la quincena estaba bastante movida.

La misión ese día consistía en realizar el rescate de 03 miembros del Ejército Peruano heridos en enfrentamientos el día anterior y el repliegue de 02 patrullas de 15 integrantes cada una de la localidad de Sinaycocha, a 3500 metros de altura, el mismo día 02 de Setiembre por la mañana “Venji” y un helicóptero del Ejército habían tratado de realizar esta operación teniendo que cancelar por malas condiciones meteorológicas, este helicóptero del Ejército “quemó” sus últimas horas para realizar su inspección de mantenimiento en este intento y tuvo que replegarse a Satipo quedando solamente el suscrito y el “Cautivo” para realizar la operación de rescate, con la salvedad que al no encontrarme en ese entonces calificado para aterrizar en alturas mayores a 3000 metros, el “Cautivo” tendría que entrar dos veces para evacuar a las patrullas y dejar a la patrulla en la localidad de Carrizales para de ahí sacarlos yo.

Yo no conocía el lugar por lo cual durante el almuerzo le pregunté al Copiloto de “Venji”, MAY. FAP. Lenin Sánchez Pérez “Alcatraz”, sobre las características de la zona, lo que me dijo me dio que pensar, manifestó que era una olla rodeada de cumbres altas con un pequeño llano en medio, que era de un paisaje tétrico y que ahí era fácil “que se lo bajaran a uno”, así que de entrada pensé que esta misión no iba a ser fácil, pero como siempre lo hacemos en el VRAEM, hay que algunas veces arriesgarse por tratar de salvar a otros y cumplir la misión, es por último, parte del trabajo.

Despegamos alrededor de las 16:40 horas la patrulla “Cautivo Guía + 1”, conformada por el helicóptero MI-17 FAP 640 y el helicóptero MI-17 FAP 614 a mi cargo, el “Cautivo” pidió ser él el guía por que conocía la zona y a mi me pareció bien, sobrevolamos la BCT Canayre y entramos a la quebrada sobre el Río Mantaro, sobrevolamos la BCT Judas y Vizcátan ganado altura, dejamos al lateral izquierdo la BCT Sanabamba y seguimos de largo pasando Carrizales y el poblado de Libertad, todo se realizaba

sin novedad y en silencio, ya habíamos realizado varias veces operaciones similares y sabíamos cada uno lo que se debía hacer, el GPS marcaba 10 millas al objetivo cuando alistamos las ametralladoras del helicóptero y pasamos a realizar una formación mas abierta, entonces observé una entrada a un llano alto en forma de “U”, con una capa de nubes que cubría todo el cielo sobre ese llano, entre la parte llana del terreno y las nubes no debía haber mas de 300 metros de altura y se notaba que esa “olla” no debía tener mucho espacio para virar, el Guía me llamó y me dijo que iba a realizar un pasaje para ubicar la posición de las patrullas y para ver si el techo de nubes permitía que los dos helicópteros operaran simultáneamente en el punto, después de este pasaje me dijo por radio que si había techo suficiente y que entráramos. Maniobré la aeronave para estar al lado derecho, atrás y ligeramente arriba del Guía y al entrar a Sinaycocha pensé en lo dicho por el MAY. FAP Lenin Sánchez Pérez, el lugar era un pequeño llano a 3500 metros de altura rodeado de cerros de más de 4000 metros que se perdían entre las nubes, estrecho y con vientos cruzados, por lo cual se hacía difícil maniobrar, al ingresar ordené que empezaran a disparar las ametralladoras lateral derecho y posterior hacia los cerros a nuestra derecha que era donde según lo informado por las patrullas, se encontraban los delincuentes terroristas.

Acompañé al Guía en su maniobra de aproximación hasta que lo observé en traslación sobre el terreno plano, lo sobrepasé por la derecha y maniobré para volver a ingresar a seguir con la maniobra de cobertura, pero en ese momento pude ver, en fracción de segundos, una nube blanca que envolvía al helicóptero y después esa nube se convirtió en marrón oscuro. Inmediatamente nos acercamos llamando al “Cautivo” por la radio y dando fuego de cobertura alrededor del helicóptero, la nube se disipó un poco por acción del viento y pudimos ver a la aeronave recostada sobre su lado derecho con el botalón partido, fue un gran impacto emocional para todos nosotros, al principio silencio y después todos hablaban al mismo tiempo, ordené silencio y continuar con el fuego de cobertura y tratar de ver movimientos dentro del helicóptero caído, en cada pasaje continuábamos con el ametrallamiento de cobertura, y en cada pasaje podíamos ver delin-



cuentes terroristas disparándonos y avanzando con dirección al helicóptero caído (a consecuencia de estos disparos tuvimos un impacto en una pala de rotor principal, que nuevamente nuestro personal de mantenimiento reparó durante la noche, demostrando su entrega y profesionalismo).

Continuamos con el fuego de cobertura por espacio de 25 minutos aproximadamente, consumiendo todas las municiones del helicóptero, ya empezaba a oscurecer y quedaba poco remanente de combustible, finalmente, pudimos observar que personal de las patrullas del Ejército Peruano llegaba al helicóptero y ayudaba a nuestro personal a salir, por lo cual nos sentimos en algo aliviados pensando que había sobrevivientes y que ya tenían ayuda en tierra, después de un último pasaje decidí empezar el regreso a Pichari.

Durante el retorno nadie hablaba, todo era silencio, pude ver unas lágrimas en los ojos de mi Ingeniero de vuelo, la tristeza nos embargaba a todos. Al aterrizar empezaron las preguntas y mi celular no dejaba de sonar, había caras lúgubres por doquier.

Durante la noche, y gracias a una comunicación vía teléfono satelital, nos enteramos de las muer-

tes de nuestros compañeros “Cautivo”, “Alcatraz” y “Cacique”, embargándonos a todos un duro sentimiento de tristeza e impotencia. Gloria a ellos que cayeron cumpliendo el lema del Grupo Aéreo Nº 3, “Mi vida por tu vida”, gloria a ellos que sin miedos ni dudas realizaron el sacrificio máximo en defensa de nuestra patria, este sacrificio no será en vano y nos enseña el camino a seguir en el cumplimiento de nuestra misión, ellos no serán olvidados.

Posteriormente me enteré por parte de personal del Ejército Peruano, que de no haber sido por el arrojo de la tripulación del MI-17 FAP 640 probablemente no estarían vivos, en vista que ya se encontraban en una situación muy precaria, sin víveres, agua ni municiones, y al caer el helicóptero pudieron sacar municiones, agua y escapar de la persecución de los delincuentes terroristas. 📖



*Esta es una foto del helicóptero MI-17 FAP 640 tomada durante la navegación a Sinaycocha, el 02 de Setiembre del 2009.
A la derecha: Mayor FAP Ángel Vejarano Pacheco “Venji”.*



NORMAS DE COLABORACIÓN DE LA REVISTA PENSAMIENTO CONJUNTO

Elaboración: Los artículos deben ser inéditos, serán desarrollados en hojas tamaño A4, extensión no mayor de 10 páginas; escritas a espacio y medio en Letra Arial, tamaño 11 puntos. Los pie de página o referencias relacionadas con el texto deberán ir necesariamente al final del documento, junto con las referencias bibliográficas.

Temática de Redacción: Temas académicos de exclusiva responsabilidad de sus autores en: Biografías - Comunicaciones - Defensa y Seguridad Nacional - Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario - Doctrina Conjunta - Estrategia - Ética y Moral - Formación Militar - Historia Militar Nacional y Mundial - Investigación y Desarrollo en el Campo Militar - Justicia Militar - La Guerra y las Operaciones Militares - Logística de Guerra - Medio Ambiente - Operaciones Conjuntas - Operaciones de Paz - Operaciones Multinacionales - Poder Militar - Política - Tecnología Militar - Testimonios personales - VRAEM.

Nota.- La Revista se reserva el derecho de efectuar las correcciones ortográficas o de estilo que considere necesarias.

Ilustraciones: Las fotografías, mapas, croquis, cuadros, dibujos, etc., deberán ser enviadas en formato de imagen (JPG) o similares con la resolución o tamaño más grande posible, en archivos no insertados en el texto de Word; es decir, las imágenes deberán ser adjuntadas como archivos, aparte del documento. Asimismo, deberá remitirse una leyenda para cada foto y la referencia de la dirección electrónica de internet de donde se ha extraído la imagen.

Datos del Autor: El colaborador (militar o civil) que presente un artículo, deberá consignar su currículum y fotografía personal tamaño pasaporte en tenida formal (a quien corresponda, deberá precisar grado militar, título o grado académico de mayor categoría). Asimismo, añadir domicilio legal/particular, teléfonos y correo electrónico a fin de mantener contacto.

Presentación y Remisión: como archivo Word acompañando los archivos de imagen (JPG, GIF, TIFF). Será remitido al Director de la Revista, preferentemente a través del correo electrónico o a la dirección postal, según el caso o en soporte informático, USB, CD.

Comité Editorial: Evaluará y calificará los artículos a fin de determinar se encuentren dentro de los parámetros indicados en el ítem, Temática de Redacción, para su publicación. Los artículos aceptados serán ordenados según orden alfabético de los apellidos de los autores.

Comunicaciones: La revista tiene como domicilio legal la Av. Pedro Alas s/n Chorrillos. (Frente al Círculo Militar del Perú, sede Chorrillos). Teléfonos: (51) 01 251-8294. Celular: (51) 987207941. E-mail: pensamientoconjunto@gmail.com





*"El verdadero soldado no lucha porque odia lo que hay delante de él,
sino porque ama lo que hay detras de él"*

Gilbert K. Chesterton

"Formamos líderes con visión conjunta"